



Številka: 4302-0019/2025-31
Datum: 26. 8. 2025

V skladu z drugim in tretjim odstavkom 90. člena zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/2015, Uradni list Evropske unije, št. 307/2015, 337/2017, Uradni list RS, št. 14/2018, 69/2019 - skl. US, Uradni list Evropske unije, št. 279/2019, 279/2019, Uradni list RS, št. 49/2020 - ZIUZEOP, 80/2020 - ZIUOOPE, 152/2020 - ZZUOOP, 175/2020 - ZIUOPDVE, 15/2021 - ZDUOP, 112/2021 - ZNUPZ, 206/2021 - ZDUPŠOP, 121/2021, Uradni list Evropske unije, št. 398/2021, 398/2021, Uradni list RS, št. 10/2022, 74/2022 - odl. US, 100/2022 - ZNUZSZS, 141/2022 - ZNUNBZ, 158/2022 - ZNPOVCE, 28/2023, 88/2023 - ZOPNN-F, 95/2023 - ZIUOPZP, 131/2023 - ZORZFS, Uradni list Evropske unije, št. 1611/2023, 1611/2023; v nadaljnjem besedilu: ZJN-3) Zavod Republike Slovenije za blagovne rezerve, Dunajska cesta 106, 1000 Ljubljana (v nadaljnjem besedilu: naročnik) v postopku javnega naročila sprejme naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI NAROČILA ZA SKLOP 1

Javno naročilo za oddajo naročila storitev po odprtem postopku »**Storitve strokovnega nadzora in storitve koordiniranja VZD pri izvedbi rekonstrukcije Žitnega skladišča Celje**«, objavljenem na Portalu javnih naročil pod št. objave JN003776/2025-EUe16/01 dne 22. 5. 2025 in v Uradnem listu EU pod št. objave 332245-2025, dne 22. 5. 2025, vključno z objavo, vezano na predmetno objavo, **se javno naročilo za Sklop 1: Storitve strokovnega nadzora pri izvedbi rekonstrukcije Žitnega skladišča Celje odda ponudniku:**

EUROMING d.o.o., Ljubljanska cesta 12F, 1236 Trzin, v skupni ponudbeni vrednosti, v kateri so vključena tudi morebitna dodatna dela, 53.426,12 EUR brez DDV.

OBRAZLOŽITEV

1. Uvodne ugotovitve

Naročnik je izvedel predmetno javno naročilo po odprtem postopku skladno s 40. členom ZJN-3.

Do roka za predložitev ponudb, to je do 20. 6. 2025 do 10. ure, so, v informacijski sistem e-JN, ki se nahaja na spletnem naslovu <https://ejn.gov.si/>, prispele ponudbe za Sklop 1: Storitve strokovnega nadzora pri izvedbi rekonstrukcije Žitnega skladišča Celje naslednjih ponudnikov:

Zap. št.	Naziv ponudnika
1.	LOKAINŽENIRING d.o.o. , Kapucinski trg 8, 4220 Škofja Loka, M.Š.: 1814389000 (v nadaljevanju: LOKAINŽENIRING d.o.o.)
2.	Bureau Veritas, d.o.o. , Linhartova cesta 49A, 1000 Ljubljana, M.Š.: 5000939000 (v nadaljevanju: Bureau Veritas, d.o.o.)
3.	EUROMING d.o.o. , Ljubljanska cesta 12F, 1236 Trzin, M.Š.: 7255411000 (v nadaljevanju: EUROMING d.o.o.)

4.	MS SKUPINA d.o.o. , Cesta 30. avgusta 4, 1260 Ljubljana – Polje, M.Š.: 9095110000, v skupnem nastopu z MS NADZOR d.o.o. , Cesta 30. avgusta 4, 1260 Ljubljana – Polje, M.Š.: 9797815000 in MILT inženiring, Iztok Žveglja s.p. , Cesta 30. avgusta 4, 1260 Ljubljana – Polje, M.Š.: 8031924000 (v nadaljevanju: MS SKUPINA d.o.o.)
----	---

Odpiranje ponudb je potekalo samodejno v informacijskem sistemu e-JN, dne 20. 6. 2025 ob 11. uri. Zapisnik o javnem odpiranju ponudb je ponudnikom na razpolago v sistemu e-JN pod razdelkom »Zapisnik o odpiranju ponudb«.

2. Pregled in preverjanje ponudb za Sklop 1

Naročnik je ugotavljal, ali so ponudniki predložili dokazila in izpolnili obrazce skladno z navodili, ali pri posameznem ponudniku obstajajo razlogi za izključitev in ali ponudniki izpolnjujejo pogoje za sodelovanje, kot je to določeno v razpisni dokumentaciji predmetnega naročila ter ali posamezna ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

Ponudnik LOKAINŽENIRING d.o.o.

Naročnik je naprej preveril, če je ponudnik v ponudbi predložil finančno zavarovanje za resnost ponudbe in če je le-to skladno s točko 9. (Finančno zavarovanje za resnost ponudbe) obrazca OBR – 2.02 (Navodila ponudnikom za pripravo ponudbe). V zvezi s tem je naročnik ugotovil, da je predloženo finančno zavarovanje za resnost ponudbe ustrezno in izdano skladno z zahtevami iz točke 9. (Finančno zavarovanje za resnost ponudbe) obrazca OBR – 2.02 (Navodila ponudnikom za pripravo ponudbe), ter je le-to veljavno do 3. 11. 2025.

Skladno s točko 7.11. (Veljavnost ponudbe) obrazca OBR – 2.02 (Navodila ponudnikom za pripravo ponudbe) mora biti ponudba veljavna za obdobje, kot je navedeno v objavi javnega naročila na portalu javnih naročil, šteto od dne poteka roka za prejem ponudb. V objavi javnega naročila je naveden minimalni časovni okvir, v katerem mora ponudnik zagotavljati veljavnost ponudbe, 4 dni. Naročnik je pozval ponudnika k predložitvi soglasja k podaljšanju roka veljavnosti ponudbe za Sklop 1 do 20. 9. 2025. Ponudnik je do naloženega roka, tj. do 11. 7. 2025 do 10. ure, predložil soglasje k podaljšanju roka veljavnosti ponudbe za Sklop 1. Ker je ponudnik v ponudbi predložil finančno zavarovanje za resnost ponudbe, ki je veljavno do 3. 11. 2025 in je s podaljšanjem veljavnosti ponudbe do 20. 9. 2025, glede na določila točke 9. (Finančno zavarovanje za resnost ponudbe) obrazca OBR – 2.02 (Navodila ponudnikom za pripravo ponudbe), le-to še vedno ustrezno, ponudniku ni bilo potrebno predložiti podaljšane finančnega zavarovanja za resnost ponudbe.

Ker je ponudba ponudnika LOKAINŽENIRING d.o.o. v tem delu ustrezna, je naročnik nadaljeval s pregledom ponudbe ponudnika.

Naročnik je nato pri ponudniku preveril obrazec OBR – 2.19 (Predračun za Sklop 1). V zvezi s tem je naročnik ugotovil, da je le-ta izpolnjen v skladu z navodili in ne vsebuje računskih ali drugih napak. Ponudnik je v obrazcu OBR – 2.19 (Predračun za Sklop 1) za storitve strokovnega nadzora ponudil odstotek v višini 0,96 %.

Naročnik je v nadaljevanju ugotavljal, ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, na način kot je to zahtevala dokumentacija v zvezi z oddajo javnega naročila in ali obstajajo razlogi za izključitev. Obstoj izključitvenih razlogov za ponudnika je naročnik preveril v informacijskem sistemu e-Dosje in na spletnih straneh AJPES. Izključitvene razloge za podizvajalca pa je naročnik preveril na FURS, Ministrstvu za pravosodje, Inšpektoratu RS za delo in AJPES.

Ponudnik v ponudbi, za posameznega strokovnega nadzornika, ni predložil dokumenta oz. potrdila o usposabljanju o protieksplzijski zaščiti, ki je izdano skladno s 45. členom Pravilnika o protieksplzijski zaščiti (Ur. l. RS 41/16 z morebitnimi spremembami), na katerem mora biti

navedena tudi vsebina in trajanje usposabljanja ter informacija o uspešno zaključenem preverjanju usposobljenosti. V 2. podtočki točke 2.C.b.) (Kadrovska sposobnost – usposobljenost kadra za Sklop 1) obrazca OBR – 2.06 (Pogoji za ugotavljanje sposobnosti in usposobljenosti ponudnika) je določeno, da mora dokument oz. potrdilo o usposabljanju o protieksplzijski zaščiti (Ur. l. RS 41/16 z morebitnimi spremembami), za posameznega strokovnega nadzornika, izbrani ponudnik pridobiti najpozneje do uvedbe izbranega ponudnika v delo (tj. do uvedbe gradbenega izvajalca v delo po gradbenimi pogodbi za izvedbo del »Rekonstrukcija Žitnega skladišča Celje«), zaradi česar ugotovljene pomanjkljivosti predloženega dokumenta oz. potrdila o usposabljanju o protieksplzijski zaščiti (Pravilnik o protieksplzijski zaščiti Ur. l. RS 41/16 z morebitnimi spremembami) ne predstavljajo razlogov za ugotovitev, da ponudnik ne izpolnjuje pogoja za sodelovanje iz 2. podtočke točke 2.C.b.) (Kadrovska sposobnost – usposobljenost kadra za Sklop 1) obrazca OBR – 2.06 (Pogoji za ugotavljanje sposobnosti in usposobljenosti ponudnika).

Na podlagi predloženih obrazcev in dokazil ter opravljenih preverb je naročnik zaključil, da ponudnik izpolnjuje vse zahtevane pogoje za sodelovanje, na način kot je to zahtevala dokumentacija v zvezi z oddajo javnega naročila in da ne obstajajo razlogi za izključitev, da je ponudba skladna z zahtevami, zapisanimi v tehničnih specifikacijah in da ponudba ne presega višine zagotovljenih sredstev naročnika za predmetno javno naročilo.

Ponudba ponudnika je tudi prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija in naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko.

Glede na vse navedeno je ponudba ponudnika LOKAINŽENIRING d.o.o. skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 **dopustna**.

Ponudnik Bureau Veritas, d.o.o.

Naročnik je naprej preveril, če je ponudnik v ponudbi predložil finančno zavarovanje za resnost ponudbe in če je le-to skladno s točko 9. (Finančno zavarovanje za resnost ponudbe) obrazca OBR – 2.02 (Navodila ponudnikom za pripravo ponudbe). V zvezi s tem je naročnik ugotovil, da je predloženo finančno zavarovanje za resnost ponudbe ustrezno in izdano skladno z zahtevami iz točke 9. (Finančno zavarovanje za resnost ponudbe) obrazca OBR – 2.02 (Navodila ponudnikom za pripravo ponudbe), ter je le-to veljavno do 21. 7. 2025.

Skladno s točko 7.11. (Veljavnost ponudbe) obrazca OBR – 2.02 (Navodila ponudnikom za pripravo ponudbe) mora biti ponudba veljavna za obdobje, kot je navedeno v objavi javnega naročila na portalu javnih naročil, šteto od dne poteka roka za prejem ponudb. V objavi javnega naročila je naveden minimalni časovni okvir, v katerem mora ponudnik zagotavljati veljavnost ponudbe, 4 dni. Naročnik je pozval ponudnika k predložitvi soglasja k podaljšanju roka veljavnosti ponudbe za Sklop 1 do 20. 9. 2025. Ponudnik je v ponudbi predložil finančno zavarovanje za resnost ponudbe, ki je veljavno do 21. 7. 2025 in ker zaradi podaljšanja veljavnosti ponudbe do 20. 9. 2025 le-to ne bi izpolnjevalo zahteve iz točke 9. obrazca 2.02 (Navodila ponudnikom za pripravo ponudbe), je naročnik pozval ponudnika, da poleg soglasja k podaljšanju roka veljavnosti ponudbe predloži še podaljšano oz. novo garancijo za resnost ponudbe z veljavnostjo najmanj do 30. 9. 2025. Ponudnik je do naloženega roka, tj. do 11. 7. 2025 do 10. ure, predložil soglasje k podaljšanju roka veljavnosti ponudbe za Sklop 1 ter dodatek h garanciji za resnost ponudbe, s katerim je podaljšal veljavnost finančnega zavarovanja za resnost ponudbe do 30. 9. 2025.

Ker je ponudba Bureau Veritas, d.o.o. v tem delu ustrezna, je naročnik nadaljeval s pregledom ponudbe ponudnika.

Naročnik je nato pri ponudniku preveril obrazec OBR – 2.19 (Predračun za Sklop 1). V zvezi s tem je naročnik ugotovil, da je le-ta izpolnjen v skladu z navodili in ne vsebuje računskih ali drugih napak. Ponudnik je v obrazcu OBR – 2.19 (Predračun za Sklop 1) za storitve strokovnega

nadzora ponudil odstotek v višini 1,40 %.

Naročnik je v nadaljevanju ugotavljal, ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, na način kot je to zahtevala dokumentacija v zvezi z oddajo javnega naročila in ali obstajajo razlogi za izključitev. Obstoj izključitvenih razlogov za ponudnika in oba podizvajalca je naročnik preveril v informacijskem sistemu e-Dosje in na spletnih straneh AJPES.

Ponudnik je v ponudbi, skladno z 2. podtočko točke 2.C.b.) (Kadrovska sposobnost – usposobljenost kadra za Sklop 1) obrazca OBR – 2.06 (Pogoji za ugotavljanje sposobnosti in usposobljenosti ponudnika), za posameznega strokovnega nadzornika, predložil ustrezen dokument oz. potrdilo o usposabljanju o protieksplzijski zaščiti, ki je izdano skladno s 45. členom Pravilnika o protieksplzijski zaščiti (Ur. l. RS 41/16 z morebitnimi spremembami).

Na podlagi predloženih obrazcev in dokazil ter opravljenih preverb je naročnik zaključil, da ponudnik izpolnjuje vse zahtevane pogoje za sodelovanje, na način kot je to zahtevala dokumentacija v zvezi z oddajo javnega naročila in da ne obstajajo razlogi za izključitev, da je ponudba skladna z zahtevami, zapisanimi v tehničnih specifikacijah in da ponudba ne presega višine zagotovljenih sredstev naročnika za predmetno javno naročilo.

Ponudba ponudnika je tudi prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija in naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko.

Glede na vse navedeno je ponudba ponudnika Bureau Veritas, d.o.o. skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 **dopustna**.

Ponudnik EUROMING d.o.o.

Naročnik je naprej preveril, če je ponudnik v ponudbi predložil finančno zavarovanje za resnost ponudbe in če je le-to skladno s točko 9. (Finančno zavarovanje za resnost ponudbe) obrazca OBR – 2.02 (Navodila ponudnikom za pripravo ponudbe). V zvezi s tem je naročnik ugotovil, da je predloženo finančno zavarovanje za resnost ponudbe ustrezno in izdano skladno z zahtevami iz točke 9. (Finančno zavarovanje za resnost ponudbe) obrazca OBR – 2.02 (Navodila ponudnikom za pripravo ponudbe), ter je le-to veljavno do 30. 10. 2025.

Skladno s točko 7.11. (Veljavnost ponudbe) obrazca OBR – 2.02 (Navodila ponudnikom za pripravo ponudbe) mora biti ponudba veljavna za obdobje, kot je navedeno v objavi javnega naročila na portalu javnih naročil, šteto od dne poteka roka za prejem ponudb. V objavi javnega naročila je naveden minimalni časovni okvir, v katerem mora ponudnik zagotavljati veljavnost ponudbe, 4 dni. Naročnik je pozval ponudnika k predložitvi soglasja k podaljšanju roka veljavnosti ponudbe za Sklop 1 do 20. 9. 2025. Ponudnik je do naloženega roka, tj. do 11. 7. 2025 do 10. ure, predložil soglasje k podaljšanju roka veljavnosti ponudbe za Sklop 1. Ker je ponudnik v ponudbi predložil finančno zavarovanje za resnost ponudbe, ki je veljavno do 30. 10. 2025 in je s podaljšanjem veljavnosti ponudbe do 20. 9. 2025, glede na določila točke 9. (Finančno zavarovanje za resnost ponudbe) obrazca OBR – 2.02 (Navodila ponudnikom za pripravo ponudbe), le-to še vedno ustrezno, ponudniku ni bilo potrebno predložiti podaljšane finančnega zavarovanja za resnost ponudbe.

Ker je ponudba ponudnika EUROMING d.o.o. v tem delu ustrezna, je naročnik nadaljeval s pregledom ponudbe ponudnika.

Naročnik je nato pri ponudniku preveril obrazec OBR – 2.19 (Predračun za Sklop 1). V zvezi s tem je naročnik ugotovil, da je le-ta izpolnjen v skladu z navodili in ne vsebuje računskih ali drugih napak. Ponudnik je v obrazcu OBR – 2.19 (Predračun za Sklop 1) za storitve strokovnega nadzora ponudil odstotek v višini 0,77 %.

Naročnik je v nadaljevanju ugotavljal, ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, na način kot je to zahtevala dokumentacija v zvezi z oddajo javnega naročila in ali obstajajo razlogi za izključitev. Obstoj izključitvenih razlogov za ponudnika in oba podizvajalca je naročnik preveril v informacijskem sistemu e-Dosje in na spletnih straneh AJPES.

Ponudnik v ponudbi, za posameznega strokovnega nadzornika, ni predložil dokumenta oz. potrdila o usposabljanju o protieksplzijski zaščiti, ki je izdano skladno s 45. členom Pravilnika o protieksplzijski zaščiti (Ur. l. RS 41/16 z morebitnimi spremembami), na katerem mora biti navedena tudi vsebina in trajanje usposabljanje ter informacija o uspešno zaključenem preverjanju usposobljenosti. V 2. podtočki točke 2.C.b.) (Kadrovska sposobnost – usposobljenost kadra za Sklop 1) obrazca OBR – 2.06 (Pogoji za ugotavljanje sposobnosti in usposobljenosti ponudnika) je določeno, da mora dokument oz. potrdilo o usposabljanju o protieksplzijski zaščiti (Ur. l. RS 41/16 z morebitnimi spremembami), za posameznega strokovnega nadzornika, izbrani ponudnik pridobiti najpozneje do uvedbe izbranega ponudnika v delo (tj. do uvedbe gradbenega izvajalca v delo po gradbenimi pogodbi za izvedbo del »Rekonstrukcija Žitnega skladišča Celje«), zaradi česar ugotovljene pomanjkljivosti predloženega dokumenta oz. potrdila o usposabljanju o protieksplzijski zaščiti (Pravilnik o protieksplzijski zaščiti Ur. l. RS 41/16 z morebitnimi spremembami) ne predstavljajo razlogov za ugotovitev, da ponudnik ne izpolnjuje pogoja za sodelovanje iz 2. podtočke točke 2.C.b.) (Kadrovska sposobnost – usposobljenost kadra za Sklop 1) obrazca OBR – 2.06 (Pogoji za ugotavljanje sposobnosti in usposobljenosti ponudnika).

Na podlagi predloženih obrazcev in dokazil ter opravljenih preverb je naročnik zaključil, da ponudnik izpolnjuje vse zahtevane pogoje za sodelovanje, na način kot je to zahtevala dokumentacija v zvezi z oddajo javnega naročila in da ne obstajajo razlogi za izključitev, da je ponudba skladna z zahtevami, zapisanimi v tehničnih specifikacijah in da ponudba ne presega višine zagotovljenih sredstev naročnika za predmetno javno naročilo.

Ponudba ponudnika je tudi prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija in naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko.

Glede na vse navedeno je ponudba ponudnika EUROMING d.o.o. skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 **dopustna**.

Ponudnik MS SKUPINA d.o.o.

Naročnik je naprej preveril, če je ponudnik v ponudbi predložil finančno zavarovanje za resnost ponudbe in če je le-to skladno s točko 9. (Finančno zavarovanje za resnost ponudbe) obrazca OBR – 2.02 (Navodila ponudnikom za pripravo ponudbe). V zvezi s tem je naročnik ugotovil, da je predloženo finančno zavarovanje za resnost ponudbe ustrezno in izdano skladno z zahtevami iz točke 9. (Finančno zavarovanje za resnost ponudbe) obrazca OBR – 2.02 (Navodila ponudnikom za pripravo ponudbe), ter je le-to veljavno do 4. 7. 2025.

Skladno s točko 7.11. (Veljavnost ponudbe) obrazca OBR – 2.02 (Navodila ponudnikom za pripravo ponudbe) mora biti ponudba veljavna za obdobje, kot je navedeno v objavi javnega naročila na portalu javnih naročil, šteto od dne poteka roka za prejem ponudb. V objavi javnega naročila je naveden minimalni časovni okvir, v katerem mora ponudnik zagotavljati veljavnost ponudbe, 4 dni. Naročnik je pozval ponudnika k predložitvi soglasja k podaljšanju roka veljavnosti ponudbe za Sklop 1 do 20. 9. 2025. Ponudnik je v ponudbi predložil finančno zavarovanje za resnost ponudbe, ki je veljavno do 4. 7. 2025 in ker zaradi podaljšanja veljavnosti ponudbe do 20. 9. 2025 le-to ne bi izpolnjevalo zahteve iz točke 9. obrazca 2.02 (Navodila ponudnikom za pripravo ponudbe), je naročnik pozval ponudnika, da poleg soglasja k podaljšanju roka veljavnosti ponudbe predloži še podaljšano oz. novo garancijo za resnost ponudbe z veljavnostjo najmanj do 30. 9. 2025. Ponudnik je do naloženega roka, tj. do 11. 7. 2025 do 10. ure, predložil soglasje k podaljšanju roka veljavnosti ponudbe za Sklop 1 ter dodatek h garanciji za resnost ponudbe, s katerim je podaljšal veljavnost finančnega

zavarovanja za resnost ponudbe do 30. 9. 2025.

Ker je ponudba ponudnika MS SKUPINA d.o.o. v tem delu ustrezna, je naročnik nadaljeval s pregledom ponudbe ponudnika.

Naročnik je nato pri ponudniku preveril obrazec OBR – 2.19 (Predračun za Sklop 1). V zvezi s tem je naročnik ugotovil, da je le-ta izpolnjen v skladu z navodili in ne vsebuje računskih ali drugih napak. Ponudnik je v obrazcu OBR – 2.19 (Predračun za Sklop 1) za storitve strokovnega nadzora ponudil odstotek v višini 1,15 %.

Naročnik je v nadaljevanju ugotavljal, ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, na način kot je to zahtevala dokumentacija v zvezi z oddajo javnega naročila in ali obstajajo razlogi za izključitev. Ponudnik je v obrazcu OBR – 2.04 (Organizacija ponudnika in obseg predmeta) navedel, da bo predmetno javno naročilo v Sklopu 1 izvedel z več sodelujočimi podjetji, in sicer dvema soponudnikoma, tj. MS NADZOR d.o.o in MILT inženiring, Iztok Žvegla s.p., in dvema podizvajalcema, tj. Simon Pikovnik s.p. ter Tomaž Demšar s.p.. Iz ponudnikovega obrazca OBR – 2.04 (Organizacija ponudnika in obseg predmeta) tudi izhaja, da v Sklopu 1 glavni ponudnik v izvedbo prevzema 75 % del predmetnega sklopa, vsak od soponudnikov, tj. MS NADZOR d.o.o in MILT inženiring, Iztok Žvegla s.p., prevzema v izvedbo po 5 % del predmetnega sklopa ter vsak od podizvajalcev, tj. Simon Pikovnik s.p. ter Tomaž Demšar s.p., prevzema v izvedbo 5 % del predmetnega sklopa. Navedeno potrjuje tudi Pogodba o sodelovanju z dne 20. 6. 2025, ki jo je ponudnik, skladno z določilom v 2. točki obrazca 2.03 (Obvezna vsebina ponudbene dokumentacije), predložil v ponudbi in se nanaša na Sklop 1. Iz predmetne pogodbe izhaja, da glavni ponudnik v Sklopu 1 prevzema 75 % del ter da soponudnika, tj. MS NADZOR d.o.o in MILT inženiring, Iztok Žvegla s.p., vsak posamezno, prevzemata po 5 % del v Sklopu 1. Na podlagi ponudnikovih navedb v obrazcu OBR – 2.04 (Organizacija ponudnika in obseg predmeta) in Pogodbi o sodelovanju z dne 20. 6. 2025 znaša seštevke vseh deležev, ki jih v Sklopu 1 prevzemajo glavni ponudnik, oba soponudnika in oba podizvajalca, 95 %, nikjer iz ponudbe pa ni razvidno, kateri subjekt prevzema preostalih 5 % del v Sklopu 1. Na podlagi vsega navedenega naročnik zaključuje, da iz ponudbe ponudnika ne izhaja, kdo oz. kako bo v Sklopu 1 izvedeno celotno (tj. 100 %) javno naročilo. Nadaljnje nejasnosti glede predmetnega vprašanja izhajajo tudi iz ESPD obrazca glavnega ponudnika MS SKUPINA d.o.o., v katerem je v Delu IV: Pogoji za sodelovanje, v točki C: Tehnična in strokovna sposobnost, navedeno, da namerava gospodarski subjekt oddati v podizvajanje 20 % delež javnega naročila, kar je v nasprotju z deleži podizvajalcev, ki jih je ponudnik navedel v obrazcu OBR – 2.04 (Organizacija ponudnika in obseg predmeta). Ponudnik je v ponudbi poleg obrazca OBR – 2.04 (Organizacija ponudnika in obseg predmeta) predložil še sklenjeni podizvajalski pogodbi¹, ki se nanašata na Sklop 1 in iz katerih izhaja, da glavni ponudnik MS SKUPINA d.o.o. prevzema 95 % delež, vsak podizvajalec posamezno pa po 5% delež. V podizvajalskih pogodbah navedeni delež glavnega ponudnika MS SKUPINA d.o.o., tj. 95 %, je v nasprotju z deležem glavnega ponudnika, ki je naveden v obrazcu OBR – 2.04 (Organizacija ponudnika in obseg predmeta), tj. 75 %. Ker naročnik na podlagi vseh predloženih obrazcev ne more nedvoumno ugotoviti oz. se pojavlja dvom o tem, v kakšnem deležu bo predmetno javno naročilo v Sklopu 1 izvedlo posamezno sodelujoče podjetje (tj. glavni ponudnik, soponudnik, podizvajalec) oz. kako oz. kdo bo predmetno javno naročilo v Sklopu 1 izvedel v celoti (tj. 100 %) in bi odprava ugotovljene pomanjkljivosti presegala okvirje 5. odstavka 89. člena ZJN-3, saj se lahko skladno s to določbo dopolnitev, sprememba, popravek ali pojasnilo informacije ali dokumentacije nanaša izključno na takšne elemente ponudbe, katerih obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev prijave ali ponudbe, je mogoče objektivno preveriti, naročnik ponudnika ni pozval na dopolnitev, spremembo, popravek ali pojasnilo informacije ali dokumentacije. Sprememba deležev, ki jih v izvedbo prevzema posamezen gospodarski subjekt, namreč predstavlja tak element ponudbe, katerega obstoj ni mogoče objektivno preveriti pred iztekom roka za predložitev ponudbe, kar je

¹ Podizvajalska pogodba, sklenjena dne 20. 6. 2025 med MS SKUPINA d.o.o. in Tomaž Demšar s.p., ter Podizvajalska pogodba, sklenjena dne 20. 6. 2025 med MS SKUPINA d.o.o. in Simon Pikovnik s.p.

Državna revizijska komisija že večkrat odločala v zadevah št. 018-098/2017, 018-191/2017, 018-087/2019, 018-084/2020, 018-065/2021, 018-119/2021, 018-038/2023, ipd.. Skladno z navedenim je ponudba ponudnika MS SKUPINA d.o.o. **nedopustna**, saj ne izpolnjuje zahtev iz 29. točke 2. člena ZJN-3, zato se jo kot tako izključi. Glede na navedeno naročnik ni pregledal in presojal ustreznosti drugih dokumentov oz. delov ponudbe ponudnika, saj to ne bi pripomoglo k drugačnemu zaključku glede zavrnitve ponudnikove ponudbe.

3. Razvrstitev dopustnih ponudb za Sklop 1

Naročnik je ponudbe, za katere je bilo ugotovljeno, da so dopustne, točkoval skladno s točko 12.1. (MERILO 1: CENA-ODSTOTEK) in skladno s točko 12.2. (MERILO 2: REFERENCE KADRA za Sklop 1) obrazca OBR – 2.02 (Navodila ponudnikom za pripravo ponudbe). Dopustne ponudbe so skladno z meriloma za izbor prejele število točk kot je razvidno iz spodnje tabele:

Zap. št.	Ponudniki	Ponujeni % po merilu 1: "Cena - odstotek"	Št. točk po merilu "Cena - odstotek" max: 80 točk (a)	Dodatne reference po merilu 2: "Reference kadra za Sklop 1"	Št. točk po merilu "Reference kadra za Sklop 1" max: 20 točk (b)	Seštevek točk (a) + (b)
1.	EUROMING d.o.o.	0,77%	80,00	2	20,00	100,00
2.	LOKAINŽENIRING d.o.o.	0,96%	64,17	2	20,00	84,17
3.	Bureau Veritas, d.o.o.	1,40%	44,00	1	10,00	54,00

Glede na zgornjo razvrstitev ponudb je ekonomsko najugodnejšo ponudbo za Sklop 1 predložil ponudnik EUROMING d.o.o.

Ponudbena vrednost po predmetnem javnem naročilu za Sklop 1 se izračuna na podlagi točne vrednosti investicije oz. vrednosti izbrane ponudbe ponudnika po postopku za izbiro izvajalca na podlagi javnega naročila gradnje »Rekonstrukcija Žitnega skladišča Celje«, ki ga naročnik vodi pod št. 4300-0002/2025-2 (št. JN BR: 2025-149) in je bil objavljen na portalu javnih naročil dne 10. 4. 2025, pod št. objave JN002523/2025-EUe16/01 in v Uradnem listu EU dne 10. 4. 2025, pod št. objave 231617-2025. Skladno s pravnomočno odločitvijo št. 4300-0002/2025-16, z dne 2. 7. 2025, ki je bila objavljena na portalu javnih naročil dne 9. 7. 2025, znaša po javnem naročilu gradnje »Rekonstrukcija Žitnega skladišča Celje« točna vrednost investicije oz. vrednost izbrane ponudbe ponudnika: 6.307.688,93 EUR brez DDV oz. 6.938.457,82 EUR brez DDV z vključenimi morebitnimi dodatnimi deli.

Skladno s sprotno opombo št. 1, navedeno v točki 12.1. (Merilo 1: Cena – Odstotek) obrazca OBR – 2.02 (Navodila ponudnikom za pripravo ponudbe), se pri izračunu ponudbene vrednosti po predmetnem javnem naročilu za Sklop 1 upošteva ponudbena vrednost v EUR brez DDV iz postopka izbire izvajalca javnega naročila gradnje za rekonstrukcijo Žitnega skladišča Celje, ki, skladno z navedenim v predhodnem odstavku, znaša 6.307.688,93 EUR brez DDV.

4. Izračun ponudbene vrednosti ekonomsko najugodnejše ponudbe za Sklop 1

Skladno s 3. točko predmetne odločitve je ekonomsko najugodnejšo ponudbo predložil ponudnik EUROMING d.o.o. Ponudbena vrednost ponudnika EUROMING d. o. o. je razvidna iz spodnje tabele, in sicer:

Ekonomsko najugodnejša ponudba	Ponujeni % po merilu 1: "Cena - odstotek"	Ponudbena vrednost iz postopka izbire izvajalca javnega naročila gradnje (v EUR brez DDV)	Ponudbena vrednost ekonomsko najugodnejšega ponudnika (v EUR brez DDV)	Ponudbena vrednost ekonomsko najugodnejšega ponudnika z vključenimi 10 % dodatnimi deli (v EUR brez DDV)
EUROMING d.o.o.	0,77%	6.307.688,93	48.569,20	53.426,12

5. Zaključne ugotovitve

Ekonomsko najugodnejšo ponudbo je predložil ponudnik EUROMING d.o.o., ki je, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna, zato se v skladu z 89. členom ZJN-3 predmetno javno naročilo za Sklop 1 odda navedenemu ponudniku, v skupni ponudbeni vrednosti, v kateri so vključena morebitna dodatna dela, 53.426,12 EUR brez DDV.

PRAVNI POUK:

Zoper to odločitev je možno vložiti zahtevek za revizijo postopka oddaje predmetnega javnega naročila v roku 8 (osmih) delovnih dni od prejema te odločitve. Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo postopka oddaje predmetnega javnega naročila mora biti vložen pri Zavodu Republike Slovenije za blagovne rezerve, Dunajska cesta 106, 1000 Ljubljana, in sicer preko sistema e-Revizija.

Taksa za vložitev zahtevka za revizijo za Sklop 1 znaša 2% od vrednosti izbrane ponudbe (z DDV), kar znaša 1.303,60 EUR.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati:

- ime in naslov vlagatelja zahtevka ter kontaktno osebo,
- ime naročnika,
- oznako odločitve o oddaji oz. neoddaji javnega naročila,
- predmet javnega naročila,
- pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencom,
- potrdilo o plačilu takse, skladno z 71. členom Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja – ZPVPJN (Uradni list RS, št. 43/2011, 63/2013, 60/2017 in 72/2019). Takso mora vlagatelj plačati na transakcijski račun Ministrstva za finance, št. SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, SWIFT KODA: BS LJ SI 2X; IBAN: SI56011001000358802 – taksa za postopek revizije javnega naročanja. Pri tem mora na plačilnem nalogu vpisati naslednje podatke v predpolje in polje sklicevanja na številko odobritve (referenca oziroma sklic): 11 16110-7111290-00377625;
- vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti očitane kršitve ter dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo.

ZAVOD REPUBLIKE SLOVENIJE
ZA BLAGOVNE REZERVE

mag. Andrej KUŽNER
Direktor



Objaviti:

- portal javnih naročil

Vložiti:

- arhiv