



Številka: 430-88/2025/40

Datum: 28. 8. 2025

Na podlagi tretjega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F, v nadaljevanju: ZJN-3)) ter na podlagi Poročila o pregledu in ocenjevanju ponudb, št. 430-88/2025/37 z dne 5. 8. 2025, Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Dunajska 22, 1000 Ljubljana, sprejme naslednjo

ODLOČITEV O NEODDAJI JAVNEGA NAROČILA

1. Javno naročilo »Komunikacijske storitve upravljanja odnosov z mediji in vplivneži za shemo Izbrana kakovost mesa v obdobju od 25.8.2025 do 30.6.2026«, št. 430-88/2025, **se ne odda.**

Obrazložitev:

Naročnik je objavil javno naročilo Komunikacijske storitve upravljanja odnosov z mediji in vplivneži za shemo Izbrana kakovost mesa v obdobju od 25.8.2025 do 30.6.2026«, št. 430-88/2025, na portalu javnih naročil (PJN) dne 2. 6. 2025, pod št. objave JN004109/2025-EUe16/01, ter istega dne v Dodatku k Uradnemu listu EU, pod oznako 354653-2025. Naročnik je nadalje na PJN in v Dodatku k Uradnemu listu EU objavil popravek razpisne dokumentacije dne 10. 6. 2025 ter dne 17. 6. 2025.

Rok za predložitev ponudb se je iztekel dne 2. 7. 2025 ob 10.00 uri. Odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN dne 2. 7. 2025, s pričetkom ob 11.15 uri. Naročnik je v zahtevanem roku pravočasno prejel ponudbe ponudnikov v vrednosti, kot sledi:

	Naziv ponudnika	Datum in ura prejema	Skupna ponudbena cena v EUR brez DDV	Skupna ponudbena cena v EUR z DDV
1	bold.group, marketing, d.o.o., Litostrojska cesta 58, 1000 Ljubljana	1. 7. 2025, ob 16:04 uri	98.360,57	119.999,89
2	PRISTOP družba za komunikacijski management d.o.o., Vilharjeva ulica 36, 1000 Ljubljana	2. 7. 2025, ob 8:04 uri	96.760,20	118.047,44
3	Rubikon GRAL, marketing management, d.o.o., Šmartinska cesta 130, 1000 Ljubljana	2. 7. 2025, ob 9:23 uri	98.360,00	119.999,20

Upošteva IV. poglavje Povabila k sodelovanju je naročnik pravočasne ponudbe najprej preveril z vidika zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, preden bi jih razvrstil v skladu s postavljenimi merili.

Naročnik je najprej preveril prejete ponudbe ali so popolne ter ali zagotavljajo naročnikove zahteve glede predmeta javnega naročila.

1. bold.group, marketing, d.o.o., Litostrojska cesta 58, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: bold.group d.o.o.), s podizvajalcem Direct Media, promocija in trženje, d.o.o., Bleiweisova cesta 30, 1000 Ljubljana

V zvezi s ponudbo ponudnika bold group d.o.o. je naročnik ugotovil, da v uredniškem načrtu ni zagotovil pretežno neplačanih in neoznačenih oblik zanimivih vsebin, kot je bilo zahtevano v projektni nalogi, št. 430-88/2025, v točki 2.5.1. Naročnik je zahteval pretežno neplačane in neoznačene oblike zanimivih vsebin, dopustil pa je možnost ponudbe z največ 30% plačanih vsebin, ki sledijo zahtevam iz projektna naloge, št. 430-88/2025. Iz predloženega Uredniškega načrta ponudnika bold.group d.o.o. na str. 14 in 15 (dokument »MKGP – Uredniški načrt«) izhaja, da je delež neplačanih (gratis) objav, ki jih je ponudil navedeni ponudnik, 19,4%, kar je pod zahtevanim nivojem iz projektna naloge, št. 430-88/2025, posledično pa njegova ponudba v tem delu ne izpolnjuje naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila. Nadalje gre ugotoviti, da ponudba ponudnika tudi ne izpolnjuje zahteve iz 2.6 točke projektna naloge, št. 430-88/2025, ki določa, da *»Proračun naročnika za predmetno javno naročilo znaša 120.000 EUR vključno z DDV in vsemi stroški, ki so potrebni za izvedbo vseh predvidenih aktivnosti. Ponudnik porabi ves proračun, ponudbe z manjšim zneskom bo naročnik štel za neustrezne in jih izločil iz nadaljnega postopka.«*. Navedeni ponudnik pa je predložil ponudbo s ponudbeno ceno 98.360,57 eur brez DDV oz. 119.999,89 eur z DDV, kar je manj kot je zahteval naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Na podlagi navedenega je naročnik zaključil, da je ponudba ponudnika bold.group d.o.o. nedopustna v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, saj njegova ponudba ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila glede predmeta javnega naročila.

Dodatno je naročnik ugotovil, da ponudnik bold.group d.o.o. ni nominiral vodje projekta in strokovnjaka za vodenje vplivnežev, kot je naročnik zahteval v 8. točki Ponudbene dokumentacije, pri čemer v tem delu ESPD obrazca oz. ponudbe ni dopustno dopolnjevati, saj ni mogoče objektivno preveriti obstoja navedenega dejstva ob oddaji ponudbe, posledično pa tudi ne izpolnjuje pogojev za sodelovanje. Tudi iz slednjega razloga je ponudba ponudnika bold.group d.o.o. nedopustna.

2. PRISTOP družba za komunikacijski management d.o.o., Vilharjeva ulica 36, 1000 Ljubljana (vodilni partner, v nadaljevanju: PRISTOP d.o.o.), skupna ponudba s partnerjem družbo PRISTOP MEDIA družba za načrtovanje in zakup medijev d.o.o., Vilharjeva cesta 36, 1000 Ljubljana

Naročnik je ponudnika PRISTOP d.o.o. pozval na pojasnilo ponudbe v delu, ki se nanaša na nominiran kader, točno vrednost predloženih referenc za nominirani kader in na dopolnitev v zvezi s konzorcijsko pogodbo. Ponudnik PRISTOP d.o.o. je v postavljenem roku ustrezno in dopustno dopolnil in pojasnil svojo ponudbo.

V zvezi z izpolnjevanjem zahtev naročnika glede predmeta javnega naročila je naročnik ugotovil, da ponudba ponudnika PRISTOP d.o.o. tudi ne izpolnjuje zahteve iz 2.6 poglavja projektna naloge, št. 430-88/2025, ki določa, da *»Proračun naročnika za predmetno javno naročilo znaša 120.000 EUR vključno z DDV in vsemi stroški, ki so potrebni za izvedbo vseh predvidenih aktivnosti. Ponudnik porabi ves proračun, ponudbe z manjšim zneskom bo naročnik štel za neustrezne in jih izločil iz nadaljnega postopka.«*. Navedeni ponudnik je namreč predložil ponudbo s ponudbeno ceno 96.760,20 eur brez DDV oz. 118.047,44 eur z DDV, kar je manj kot je zahteval naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Posledično ponudba ponudnika PRISTOP d.o.o. ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah oz. v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila glede predmeta javnega naročila, zato je njegova ponudba nedopustna v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3.

3. Rubikon GRAL, marketing management, d.o.o., Šmartinska cesta 130, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju Rubikon GRAL d.o.o.)

Naročnik je ponudnika Rubikon GRAL d.o.o. pozval na pojasnilo ponudbe v delu, ki se nanaša na vrednosti »*Povprečno št. ljudi, ki jih bo ponudnik dosegel na tej ciljni skupini*« navedene za sklop 7 v obrazcu 9 naloga 2. Ponudnik Rubikon GRAL d.o.o. je v postavljenem roku predložil pojasnilo ter dopolnitev ponudbe. V zvezi z dopolnitvijo ponudbe ponudnika Rubikon GRAL d.o.o. je naročnik ugotovil, da je hkrati s pojasnilom navedeni ponudnik predložil novo Nalogo 2 v obrazcu 9, tako da je spremenil številke za vse sklope v stolpcu »*Povprečno št. ljudi, ki jih bo ponudnik dosegel na tej ciljni skupini*« ter skupni doseg (KPI), upošteva izračun po formuli, seštevek medijev za posamezni sklop in seštevek delil s številom medijev za posamezni sklop. V prvotni ponudbi pa je ponudnik številke za posamezni sklop med seboj seštel in seštevek pomnožil s številom medijev. Kar pomeni, da je navedeni ponudnik uporabil napačno formulo za izračun »*Povprečno št. ljudi, ki jih bo ponudnik dosegel na tej ciljni skupini*«. Poleg navedenega je ponudnik je v celici za sklop 1 TV, vpisal druge številke, kot v prvotno predloženi ponudbi, Dobro jutro + Ljudje in zemlja = 400.000 gledalcev, v dopolnitvi ponudbe pa Dobro jutro 37.100 + Ljudje in zemlja 72.200 = 109.300 gledalcev. Nadalje je navedeni ponudnik na podlagi novih izračunov in števil v obrazcu 9 naloga 2 predložil tudi nov obrazec 6, v katerem je navedel nove oz. spremenjene številke. Zaradi uporabe napačne formule pri izračunu »*Povprečno št. ljudi, ki jih bo ponudnik dosegel na tej ciljni skupini*« ter zapisa drugačnih vrednosti za sklop 1 je, upošteva določbo razpisne dokumentacije, da variante ponudb niso dovoljene, ter dejstva, da v skladu s petim odstavkom 89. člena ZJN-3 v tem delu ponudbe ni dopustno dopolnjevati, ker se nanaša na predmet javnega naročila, ter v konkretnem primeru tudi na postavljena merila za izbiro ekonomsko najugodnejše ponudbe, ponudba navedenega ponudnika nedopustna. Nadalje je naročnik ugotovil, da ponudba ponudnika Rubikon GRAL d.o.o. ne izpolnjuje zahteve iz 2.6 poglavja projektne naloge, št. 430-88/2025, ki določa, da »*Proračun naročnika za predmetno javno naročilo znaša 120.000 EUR vključno z DDV in vsemi stroški, ki so potrebni za izvedbo vseh predvidenih aktivnosti. Ponudnik porabi ves proračun, ponudbe z manjšim zneskom bo naročnik štel za neustrezne in jih izločil iz nadaljnjega postopka.*«. Navedeni ponudnik pa je predložil ponudbo s ponudbeno ceno 98.360,00 eur brez DDV oz. 119.999,20 eur z DDV, kar je manj kot je zahteval naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Upošteva navedeno ponudba ponudnika Rubikon GRAL d.o.o. ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila v zvezi s predmetom javnega naročila in je nedopustna v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3.

Naročnik upošteva vse navedeno ugotavlja, da so vse tri pravočasno prejete ponudbe nedopustne v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, saj ne ustrezajo potrebam in zahtevam naročnika določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila glede predmeta, posledično naročnik ponudb ni niti razvrstil v skladu z določenimi merili.

Glede na navedeno se javno naročilo »Komunikacijske storitve upravljanja odnosov z mediji in vplivneži za shemo Izbrana kakovost mesa v obdobju od 25.8.2025 do 30.6.2026«, št. 430-88/2025, ne odda, ker naročnik ni prejel nobene dopustne ponudbe.

S tem je naročnikova odločitev iz izreka te odločitve, utemeljena.

Naročnik bo postopek oddaje javnega naročila ponovil.

Pravni pouk:

Zoper to odločitev o oddaji naročila je možno vložiti zahtevek za revizijo v roku osmih (8) delovnih dneh od vročitve te odločitve. Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

Taksa znaša 1.000,00 EUR.

Zahtevek za revizijo mora biti vložen elektronsko preko portala eRevizija (<https://portalerevizija.si>). Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti ime in naslov vlagatelja zahtevka za revizijo in kontaktno osebo, ime naročnika, oznako javnega naročila oz. to odločitev, predmet javnega naročila, pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če bo vlagatelj nastopal s pooblaščenecem, ter potrdilo o vplačilu takse iz drugega odstavka 71. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19).

Takso mora vlagatelj plačati na transakcijski račun Ministrstva za finance, št. SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, SWIFT KODA: BSLJSI2X; IBAN: SI56011001000358802 – taksa za postopek revizije javnega naročanja. Pri tem mora vlagatelj na plačilnem nalogu vpisati naslednje podatke v predpolje in polje sklicevanja na številko odobritve 11 16110-7111290- 00410925.

Mateja Čalušić
Ministrica

Objaviti:

- na portalu javnih naročil.