Številka: 401-29/2025-9

Na podlagi drugega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Ur. l. RS, št. 91/15 s sprem., v nadaljevanju: ZJN-3) sprejema naročnik UNIVERZA V LJUBLJANI, Kongresni trg 12, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: naročnik), v postopku oddaje javnega naročila za javno naročilo »Nakup in dobava varnostnih omar, hladnih sob, OP svetilk ter dvigal za novogradnjo UL VF«, za 2. in 4. sklop

DELNA ODLOČITEV O (NE)ODDAJI NAROČILA

Naročnik v 2. sklopu predmetnega javnega naročila ni prejel nobene dopustne ponudbe, zato se postopek javnega naročanja zaključi brez oddaje javnega naročila.

Naročnik v 4. sklopu predmetnega javnega naročila ni prejel nobene dopustne ponudbe, zato se postopek javnega naročanja zaključi brez oddaje javnega naročila.

Obrazložitev:

Naročnik je v skladu s sklepom o začetku postopka št. 401-29/2025-1 z dne 2. 7. 2025 pričel postopek oddaje javnega naročila po odprtem postopku v skladu s 40. členom ZJN-3 za javno naročilo »Nakup in dobava varnostnih omar, hladnih sob, OP svetilk ter dvigal za novogradnjo UL VF«.

Dne 13. 8. 2025 je bilo javno naročilo objavljeno na Portalu javnih naročil s št. objave JN005365/2025-EUe16/01.

Do izteka roka za oddajo ponudb, to je do dne 21. 8. 2025 do 13. ure, so ponudbo oddali:

a) za 2. sklop:
- ISKRA PIO proizvodnja industrijske opreme, Šentjernej d.o.o, Trubarjeva cesta 005, 8310 Šentjernej,
- NARA HLADILNA TEHNIKA, svetovanje, proizvodnja, montaža, servisiranje hladilnih naprav, d.o.o., Kapucinski trg 008, 4220 Škofja Loka.

b) za 4. sklop:
- JEKON podjetje za inženiring, proizvodnjo, svetovanje, trgovino, zunanjo trgovino in ostalo dejavnost d.o.o., Kraigherjeva ulica 020, Lenart, 2230 Lenart v Slov. goricah.

Odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN dne 21. 8. 2025 ob 14. uri na spletnem naslovu https://ejn.gov.si.

PREGLED IN OCENJEVANJE PONUDB PO SKLOPIH

Pregled in ocenjevanje ponudb za sklop št. 2

A) **ISKRA PIO proizvodnja industrijske opreme, Šentjernej d.o.o, Trubarjeva cesta 005, 8310 Šentjernej:**

Pri pregledu ponudbe navedenega ponudnika je komisija ugotovila, da njegova ponudbena **cena presega zagotovljena sredstva naročnika za sklop 2 in zato ponudba ni dopustna**.

Komisija naročniku predlaga, da podatka o zagotovljenih sredstvih v sklopu 2 v skladu s četrtim odstavkom 90. člena ZJN-3 ne razkrije, saj bo postopek javnega naročanja v tem delu naročnik ponovil, razkritje podatka o zagotovljenih sredstvih pa bi zato škodilo upravičenim poslovnim interesom naročnika in vplivalo na pošteno konkurenco med gospodarskimi subjekti.

Nadalje je komisija pri pregledu ponudbe ugotovila, da v ponudbi poleg ponudnika ISKRA PIO proizvodnja industrijske opreme, Šentjernej d.o.o. nastopa tudi gospodarski **subjekt LT, d.o.o., Obrtna cesta 16, 8310 Šentjernej** v zvezi s katerim pa komisija naročnika ni mogla razbrati v kakšni vlogi nastopa v ponudbi (partner v skupni ponudbi ali podizvajalec). Ponudnik je namreč v zvezi z navedenim gospodarskim subjektom v Razpisnem obrazcu št. 1 izpolnil razdelek b), ki se nanaša na podatke o partnerjih/ponudnikih v skupnem nastopu, hkrati pa je za navedeni gospodarski subjekt priložil tudi izpolnjen Razpisni obrazec št. 1a in Razpisni obrazec št. 1b, ki vsebujeta podatke oz. se nanašata na podizvajalce, ki nastopajo v ponudbi. Različni podatki o vlogi navedenega gospodarskega subjekta se nahajajo tudi v priloženih ESPD obrazcih v ponudbi. Ponudnik v svojem ESPD obrazcu najprej navaja, da nastopa kot »vodilni ponudnik v skupini ponudnikov« (Del II: Informacije v povezavi z gospodarskim subjektom), v nadaljevanju (stran 3 ESPD obrazca) pa je navedena tudi vloga podizvajalca. Gospodarski subjekt LT, d.o.o., Obrtna cesta 16, 8310 Šentjernej v svojem ESPD izjavlja, da nastopa v vlogi podizvajalca (Del II: Informacije v povezavi z gospodarskim subjektom). Komisija naročnika glede na navedeno ni mogla razbrati v kakšni vlogi nastopa navedeni gospodarski subjekt, dopolnjevanje/pojasnjevanje ponudbe v tem delu glede na vsebino petega odstavka 89. člena ZJN-3 ni dopustno, saj volja ponudnika po naravi stvari ni objektivno preverljiva. Ponudba tako tudi iz tega razloga **ni dopustna.**

Tudi Državna revizijska komisija je namreč v svoji praksi že večkrat opozorila (npr. sklep št. 018-067/2023, št. 018-194/2018, 018-165/2020, 018-122/2021, 018-165/2021, 018-038/2023; 018-031/2021…), da po roku za prejem ponudb ni dopustno pojasnjevati vloge gospodarskega subjekta v ponudbi. Iz ponudbene dokumentacije, predložene do roka za prejem ponudb mora biti razvidno, v kakšni vlogi nastopa posamezni gospodarski subjekt, ki ga ponudnik navaja v okviru ponudbene dokumentacije.

Nadalje je komisija naročnika pri pregledu ponudbe ugotovila, da je ponudnik vezano na nastopanje gospodarskega subjekta LT, d.o.o., Obrtna cesta 16, 8310 Šentjernej v ponudbi v Razpisni obrazec št. 1a zapisal, da bo navedeni subjekt izvedel celoten obseg javnega naročila (v Razpisni obrazec št. 1a zapisana vrednost 488.999,99 EUR brez DDV predstavlja tudi skupno ponudbeno ceno, torej 100% predmeta ponudbe oz. javnega naročila). V kolikor navedeni gospodarski subjekt v ponudbi nastopa kot podizvajalec in je zato ponudnik zanj tudi predložil izpolnjen Razpisni obrazec št 1a, je ponudba tudi iz tega razloga **nedopustna**, saj je za namen javnonaročniške zakonodaje podizvajalec gospodarski subjekt, ki za ponudnika, s katerim je naročnik sklenil pogodbo o izvedbi javnega naročila, dobavlja blago ali izvaja storitev oziroma gradnjo, ki je neposredno povezana s predmetom javnega naročila (prvi odstavek 94.

člena ZJN-3). Podizvajalec glede na navedeno ne more prevzeti 100% predmeta javnega naročila, saj v takem primeru ne gre za podizvajalsko razmerje kot izhaja iz definicije podizvajalca javnonaročniške zakonodaje. Glede na navedeno navedeni gospodarski subjekt ne more nastopati v vlogi podizvajalca oz. ne more prevzeti 100% predmeta javnega naročila, ponudba pa zato tudi iz tega razloga **ni dopustna**. Dopolnjevanje/pojasnjevanje ponudbe v skladu s petim odstavkom 89. člena ZJN-3 tudi v tem delu ni dopustno.

Nadalje je naročnik pri pregledu ponudbe ugotovil, da iz ponudbe ne izhaja, da ponudnik izpolnjuje referenčni pogoj naročnika. Naročnik je v razpisni dokumentaciji namreč določil, da mora gospodarski subjekt izkazati vsaj tri (3) reference (tri referenčne posle), in sicer za dobavo hladnih sob (hladilnic ali zamrzovalnic), v skupni površini takih hladnih sob vsaj 50 m2 v okviru vsakega referenčnega posla. Dva od treh referenčnih poslov, ki jih v ponudbi navaja gospodarski subjekt LT, d.o.o., Obrtna cesta 16, 8310 Šentjernej, povzeti naročnikovi zahtevi ne ustrezata, saj je iz ponudbene dokumentacije razvidno, da dobava in montaža hladno klimatskih sob za referenčnega naročnika KNAUF INSULATION d.o.o. ter referenčnega naročnika Nacionalni inštitut za biologijo, ni vsebovala hladnih sob v skupni površini takih hladnih sob vsaj 50 m2 v okviru vsakega referenčnega posla. V ponudbi je referenčni posel izkazoval tudi ponudnik ISKRA PIO proizvodnja industrijske opreme, vendar ga komisija naročnika v tem delu ni mogla upoštevati, saj je naročnik v razpisni dokumentaciji izrecno določil, da izpolnjevanje referenčnega pogoja lahko izkaže katerikoli od gospodarskih subjektov v ponudbi, vendar zgolj pod pogojem, da bo ta gospodarski subjekt tudi opravil dobavo opreme v skupni vrednosti vsaj v višini 20% ponujene ponudbene vrednosti predmetnega sklopa. Ker je (kot podrobneje predhodno že navedeno) glede na vsebino Razpisnega obrazca št. 1a mogoče razbrati, da naj bi celotno javno naročilo (100%) izvedel gospodarski subjekt LT, d.o.o., Obrtna cesta 16, 8310 Šentjernej, navedeni referenčni posel ni upoštevan. Glede na navedeno je ponudba nedopustna tudi iz tega razloga.

B) NARA HLADILNA TEHNIKA, svetovanje, proizvodnja, montaža, servisiranje hladilnih naprav, d.o.o., Kapucinski trg 8, 4220 Škofja Loka:

Pri pregledu ponudbe navedenega ponudnika je komisija ugotovila, da njegova ponudbena **cena presega zagotovljena sredstva naročnika za sklop 2 in zato ponudba ni dopustna**.

Komisija naročniku predlaga, da podatka o zagotovljenih sredstvih v sklopu 2 v skladu s četrtim odstavkom 90. člena ZJN-3 ne razkrije, saj bo postopek javnega naročanja v tem delu naročnik ponovil, razkritje podatka o zagotovljenih sredstvih pa bi zato škodilo upravičenim poslovnim interesom naročnika in vplivalo na pošteno konkurenco med gospodarskimi subjekti.

Nadalje je komisija naročnika pri pregledu ponudbe ugotovila, da ponudnik v ponudbi nastopa s podizvajalcem. Naročnik je za primer ponudbe s podizvajalci v razpisni dokumentaciji v točki »*B) Ponudba s podizvajalci*« poglavja »*3. Podatki o ponudniku, skupna ponudba, ponudba s podizvajalci in uporaba zmogljivosti drugih subjektov*« določil, da morajo ponudnik med drugim v ponudbi za podizvajalca predložiti izpolnjen obrazec »Seznam vseh podizvajalcev in podatki o podizvajalcih, vključno s podatki o delih, ki jih bo izvajal podizvajalec« (Razpisni obrazec št. 1a). Nadalje je naročnik v razpisni dokumentaciji zapisal, da mora biti v ponudbi navedeno, kateri del javnega naročila bodo izvajali podizvajalci, vrsta del, ki jih bodo izvajali podizvajalci ter predmet, količina, vrednost, kraj in rok izvedbe del, ki jih prevzemajo podizvajalci.

Komisija je pri pregledu ponudbe ugotovila, da je ponudnik v zvezi s priglašenim podizvajalcem v ponudbi sicer predložil izpolnjen Razpisni obrazec št. 1a, v katerem pa v razdelku, v katerem je potrebno navesti vrednost del, ki jih bo podizvajalec izvajal, tega podatka ni jasno predstavil, kot je to zahtevala razpisna dokumentacija. Vanj je namreč zapisal zgolj besedo »*EURO*«. Ponudba tako ni skladna z zahtevami naročnika in tudi iz tega razloga **ni dopustna**, saj

komisija naročnika glede na navedeno ni mogla razbrati kakšen delež javnega naročila ponudnik oddaja v podizvajanje. Dopolnjevanje/pojasnjevanje ponudbe v tem delu glede na vsebino petega odstavka 89. člena ZJN-3 tudi ni dopustno, saj volja ponudnika po naravi stvari ni objektivno preverljiva.

Pregled in ocenjevanje ponudb za sklop št. 4

C) **JEKON podjetje za inženiring, proizvodnjo, svetovanje, trgovino, zunanjo trgovino in ostalo dejavnost d.o.o., Kraigherjeva ulica 020, Lenart, 2230 Lenart v Slov. goricah.:**

Pri pregledu njegove ponudbe je komisija ugotovila, da za ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev; izpolnjuje pogoje za sodelovanje; njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila; je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija; komisija je ni ocenila za neobičajno nizko, vendar pa **cena presega zagotovljena sredstva naročnika za sklop 4 in zato ponudba ni dopustna**.

Komisija naročniku predlaga, da podatka o zagotovljenih sredstvih v sklopu 4 v skladu s četrtim odstavkom 90. člena ZJN-3 ne razkrije, saj bo postopek javnega naročanja v tem delu naročnik ponovil, razkritje podatka o zagotovljenih sredstvih pa bi zato škodilo upravičenim poslovnim interesom naročnika in vplivalo na pošteno konkurenco med gospodarskimi subjekti.

Glede na ugotovitve komisije je odločitev naročnika utemeljena.

UNIVERZA V LJUBLJANI
Prof. dr. Gregor Majdič, rektor

Univerza v Ljubljani
Podpisnik: Rektor UL
Izdajatelj: SIGEN-CA G2
Številka certifikata: 00BD5344D400000000727BE0D
Potek veljavnosti: 06. 10. 2026
Čas podpisa: 02. 09. 2025 14:05

PRAVNI POUK:

Ponudnik lahko v skladu s 25. členom Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (ZPVPJN) v roku 8 delovnih dni od dneva prejema odločitve o oddaji naročila pri naročniku uveljavlja pravno varstvo zoper odločitev o oddaji naročila, in sicer preko portala eRevizija.

Kot datum prejema odločitve naročnika se v skladu z 10. odstavkom 90. člena ZJN-3 šteje dan, ko je odločitev objavljena na portalu javnih naročil.

Ponudnik mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse, plačane ob vložitvi zahtevka za revizijo postopka oddaje javnega naročila v skladu z 71. členom ZPVPJN. Ponudnik mora vplačati takso za postopek v višini 1.000 EUR na transakcijski račun pri Ministrstvu za finance, št. SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, sklic: 11 16110-7111290-00536525.

Vročiti:
- ponudnikom (preko portala javnih naročil)
- arhiv