



OSNOVNA ŠOLA PRULE
Prule 13
1000 LJUBLJANA

številka: 430-1/2025/7
datum: 29. avgust 2025

V skladu z 90. členom Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22-odl. US, 100/22-ZNUZSZS, 28/23 in 88/23-ZOPNN-F; v nadaljevanju ZJN-3) je naročnik, Osnovna šola Prule, Prule 13, 1000 Ljubljana, sprejel naslednjo

ODLOČITEV V POSTOPKU JAVNEGA NAROČANJA

V postopku oddaje javnega naročila blaga po odprtem postopku za sklenitev okvirnega sporazuma SUKCESIVNA DOBAVA ŽIVIL, ki je bil objavljen na Portalu javnih naročil, št. objave JN005760/2025-EUe16/01 in TED, št. objave 476901-2025, se na podlagi prejetih ponudb, pregleda in ocene ponudb, v posameznem sklopu za izvedbo javnega naročila sklene okvirni sporazum o sukcesivni dobavi živil, z naslednjimi ponudniki:

1. sklop: MESO IN MESNI IZDELKI

1. CELJSKE MESNINE d.o.o.
2. MESARSTVO OBLAK d.o.o.
3. LOŠKE MESNINE d.o.o.

2. sklop: MESO IN MESNI IZDELKI (EKO)

1. KMETIJSKA ZADRUGA ŠALEŠKA DOLINA z.o.o.
2. DOBROTE Z VASI d.o.o.

3. sklop: MESO IN MESNI IZDELKI (višja kakovost)

1. CELJSKE MESNINE d.o.o.
2. MESARSTVO BLATNIK d.o.o.

4. sklop: PERUTNINSKO MESO IN IZDELKI

1. PERUTNINA PTUJ d.o.o.
2. PIVKA d.d.

5. sklop: PERUTNINSKO MESO IN IZDELKI (EKO)

1. DOBROTE Z VASI d.o.o.

6. sklop: PERUTNINSKO MESO IN IZDELKI (višja kakovost)

1. PERUTNINA PTUJ d.o.o.
2. MESARSTVO REŠET d.o.o.

7. sklop: RIBE in MORSKI SADEŽI

1. KVIBO d.o.o.
2. HRIB d.o.o.

- 8. sklop: MLEKO IN MLEČNI IZDELKI**
1. POMURSKE MLEKARNE d.d.
 2. MLEKARNA CELEIA d.o.o.
 3. LJUBLJANSKE MLEKARNE d.o.o.
- 9. sklop: MLEKO IN MLEČNI IZDELKI (EKO)**
1. KELE & KELE d.o.o.
 2. BIO DOBROTE d.o.o.
- 10. sklop: MLEKO IN MLEČNI IZDELKI (domače)**
1. BIO DOBROTE d.o.o.
- 11. sklop: MLEKO IN MLEČNI IZDELKI (višja kakovost)**
1. LJUBLJANSKE MLEKARNE d.o.o.
 2. POMURSKE MLEKARNE d.d.
 3. MLEKARNA CELEIA d.o.o.
- 12. sklop: SLADOLED**
1. LJUBLJANSKE MLEKARNE d.o.o.
 2. KVIBO d.o.o.
- 13. sklop: KRUH**
1. IZ KRUŠNE PEČI d.o.o.
 2. MLINOTEST, d.d.
 3. PODRAVKA d.o.o.
- 14. sklop: PEKOVSKO PECIVO IN SLAŠČICE**
1. IZ KRUŠNE PEČI d.o.o.
 2. PEKARNA PEČJAK d.o.o.
- 15. sklop: KRUH IN PEKOVSKI IZDELKI (EKO)**
1. IZ KRUŠNE PEČI d.o.o.
 2. NONINA ŠPAJZA, d.o.o.
- 16. sklop: SENDVIČI**
1. IZ KRUŠNE PEČI d.o.o.
- 17. sklop: ŽITA IN MLEVSKI IZDELKI**
1. IMPULS, Domžale, d.o.o.
 2. PODRAVKA d.o.o.
 3. M.M. KAUČIČ d.o.o.
- 18. sklop: TESTENINE (EKO)**
1. IMPULS, Domžale, d.o.o.
 2. VILA NATURA d.o.o.
- 19. sklop: ZAMRZNJENI IZDELKI IZ TESTA**
1. PEKARNA PEČJAK d.o.o.
 2. KVIBO d.o.o.
- 20. sklop: PALAČINKE**
1. FINE CULINAR d.o.o.
 2. PEKARNA PEČJAK d.o.o.
- 21. sklop: JAJCA in JAJČNI PRIPRAVKI**
1. M.M. KAUČIČ d.o.o.
 2. KVIBO d.o.o.
- 22. sklop: SADJE IN ZELENJAVA**
1. GEAPRODUKT d.o.o.
 2. PITUS d.o.o.
 3. SIPIC d.o.o.

- 23. sklop: SADJE IN ZELENJAVA (EKO)**
1. GEAPRODUKT d.o.o.
 2. SIPIC d.o.o.
 3. PITUS d.o.o.
- 24. sklop: SADJE IN ZELENJAVA (višja kakovost)**
1. SIPIC d.o.o.
 2. PITUS d.o.o.
- 25. sklop: SUHO SADJE, STROČNICE IN OREŠČKI**
1. PITUS d.o.o.
 2. SIPIC d.o.o.
 3. GEAPRODUKT d.o.o.
- 26. sklop: KISLO ZELJE IN REPA**
1. SIPIC d.o.o.
 2. GEAPRODUKT d.o.o.
- 27. sklop: KISLO ZELJE IN REPA (EKO)**
1. SIPIC d.o.o.
 2. PITUS d.o.o.
- 28. sklop: KONZERVIRANA ŽIVILA**
1. IMPULS, Domžale, d.o.o.
 2. ENGROTUŠ d.o.o.
- 29. sklop: ZAMRZNJENA ŽIVILA**
1. KVIBO d.o.o.
 2. HRIB d.o.o.
- 30. sklop: VODA, SOKOVI, SIRUPI, NEKTARJI**
1. IMPULS, Domžale, d.o.o.
 2. NEKTAR NATURA d.o.o.
- 31. sklop: ČAJI**
1. IMPULS, Domžale, d.o.o.
- 32. sklop: MED**
1. NEKTAR NATURA d.o.o.
 2. IMPULS, Domžale, d.o.o.
- 33. sklop: DIETNA ŽIVILA**
1. IMPULS, Domžale, d.o.o.
- 34. sklop: OSTALA ŽIVILA**
1. IMPULS, Domžale, d.o.o.
- 35. sklop: OSTALA ŽIVILA (EKO)**
1. IMPULS, Domžale, d.o.o.

Obrazložitev:

Osnovna šola Prule, Prule 13, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju naročnik), izvaja postopek javnega naročila blaga za sklenitev okvirnega sporazuma SUKCESIVNA DOBAVA ŽIVIL.

Za namen predmetnega javnega naročila je naročnik pripravil dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila, v kateri je opredelil svoje potrebe in predmet naročila. Obvestilo o naročilu je bilo, skupaj z dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila, objavljeno na Portalu javnih naročil, št. objave JN005760/2025-EUe16/01 in TED, št. objave 476904-2025.

V odprtem roku za prejem ponudb je naročnik s strani potencialnih ponudnikov prejel petnajst vprašanj, na katera je odgovoril in vse odgovore objavil na Portalu javnih naročil pri predmetnem javnem naročilu.

Naročnik je v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila določil, da se javno naročilo razdeli v 35 sklopov, ki so razvidni iz izreka te odločitve. Naročnik je določil, da ponudniki lahko oddajo ponudbo za posamezni razpisani sklop, več sklopov ali vse sklope. Ponudbe ni bilo mogoče oddati za posamezna živila znotraj razpisanih sklopov ali del sklopa. Variantne ponudbe niso bile dopustne in jih naročnik v primeru prejema ne bi upošteval.

V dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila je naročnik določil, da bo javno naročilo oddal na način, da bo s ponudniki, katerih ponudbe bodo dopustne in ekonomsko najugodnejše v posameznem sklopu, sklenil okvirne sporazume, na podlagi katerih bo oddajal posamezna naročila, skladno z določbami dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila in posameznim okvirnim sporazumom. Naročnik je tudi določil s koliko ponudniki bo sklenil okvirni sporazum v posameznem sklopu, vendar pa v nekaterih sklopih tega števila ne dosega, saj ni prejel dovolj ponudb.

Do poteka roka za prejem ponudb, do 20. avgusta 2025, do 12:00 ure, je v informacijski sistem e-JN oddalo ponudbo 31 (enaintrideset) ponudnikov, in sicer naslednji ponudniki:

1. MLEKARNA CELEIA, mlekarstvo in sirarstvo, d.o.o., Arja vas 92, 3301 Petrovče
2. KELE & KELE proizvodnja, trgovina in storitve, d.o.o., Laze 22A, 1370 Logatec
3. PITUS storitve, trgovina, gostinstvo, posredništvo, uvoz-izvoz d.o.o., Ob Dravi 2, 2000 Maribor
4. BIO DOBROTE, proizvodnja domačih izdelkov, d.o.o., Studenec 28, 6230 Postojna
5. NEKTAR NATURA, proizvodnja pijač, d.o.o., Ekslerjeva ulica 8, 1241 Kamnik
6. CELJSKE MESNINE d.o.o., Cesta v Trnovlje 17, 3000 Celje
7. MESARTSVO OBLAK, proizvodnja, trgovina in storitve, d.o.o., Industrijska ulica 17, 4226 Žiri
8. IMPULS trgovina in storitve, Domžale, d.o.o., Puchova ulica 3A, 1235 Radomlje
9. PEKARNA PEČJAK d.o.o., Dolenjska cesta 442, 1291 Škofljica
10. GEAPRODUKT trgovsko podjetje na debelo in drobno d.o.o., Dolenjska cesta 242, 1000 Ljubljana
11. M.M. KAUČIČ podjetje za proizvodnjo, trgovino in storitve d.o.o., Gornji Ivanjci 21, 9245 Spodnji Ivanjci
12. NONINA ŠPAJZA, ekološka pekarna, d.o.o., Žiri 99, 4274 Žiri
13. B-FORMA storitve in trgovina, d.o.o., Kamniška cesta 57, 1241 Kamnik,
14. PIVKA PERUTNINARSTVO d.d., Kal 1, 6257 Pivka
15. KVIBO d.o.o., družba za trgovino in storitve, Mlaka 2A, 4290 Tržič
16. KMETIJSKA ZADRUGA ŠALŠKA DOLINA, z.o.o., Metleče 7, 3325 Šoštanj
17. LJUBLJANSKE MLEKARNE, mlekarska industrija, d.o.o., Tolstojeva ulica 63, 1000 Ljubljana
18. PERUTNINA PTUJ, reja perutnine, proizvodnja krmil, perutninskega mesa in izdelkov, trgovina in storitve d.o.o., Potrčeva cesta 10, 2250 Ptuj
19. MLINOTEST Živilska industrija d.d., Tovarniška cesta 14, 5270 Ajdovščina
20. ENGROTUŠ podjetje za trgovino, d.o.o., Cesta v Trnovlje 10A, 3000 Celje
21. SIPIC trgovina in proizvodnja d.o.o., Koprška ulica 94, 1000 Ljubljana
22. POMURSKE MLEKARNE d.d., Industrijska ulica 10, 9000 Murska Sobota
23. HRIB Kmetijsko proizvodno podjetje, d.o.o., Večje Brdo 8, 3224 Dobje pri Planini
24. MESARSTVO BLATNIK d.o.o. Ljubljana, podjetje za trgovino in proizvodnjo, Selska ulica 46, 1291 Škofljica
25. MESARSTVO REŠET, proizvodnja in trgovina mesa in mesnih izdelkov, d.o.o., Huje 9, 4000 Kranj
26. PODRAVKA trgovsko podjetje d.o.o. Ljubljana, Šmartinska cesta 154, 1000 Ljubljana
27. DOBROTE Z VASI, proizvodnja, gostinstvo in storitve, d.o.o., Brezje pri Grosupljem 30, 1290 Grosuplje
28. LOŠKE MESNINE d.o.o., Kidričeva cesta 63A, 4220 Škofja Loka
29. VILA NATURA, storitve in svetovanje d.o.o., Vučja vas 51, 9242 Križevci pri Ljutomeru
30. IZ KRUŠNE PEČI, storitve in trgovina, d.o.o., Predstruge 69, 1312 Videm-Dobrepolje
31. FINE CULINAR, proizvodna, trgovina, svetovanje, d.o.o., Dorfarje 17, 4209 Žabnica

Vse prejete ponudbe so bile pravilno oddane preko informacijskega sistema e-JN.

Javno odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN, dne 20. avgusta 2025, z začetkom ob 13:30 uri. Zapisnik o odpiranju ponudb je ponudnikom, ki so oddali ponudbe, na voljo v informacijskem sistemu e-JN v razdelku »Zapisnik o odpiranju ponudb« in se skladno z določbo iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila objavlja le-tega v informacijskem sistemu e-JN šteje za vročenega ponudnikom. V zavihku Pregled ponudb, kjer so razvidne ponudbe po posameznih sklopih pa prihaja do odstopanja med samim seznamom in dejansko oddanimi ponodbami, saj se ponudba ponudnika CELJSKE MESNINE d.o.o., ki je v zapisniku prikazana v 2. sklopu Meso in mesni izdelki (eko), dejansko nanaša na 3. sklop Meso in mesni izdelki (višja kakovost), kar izhaja tako iz Obrazca 4.1.9. – Ponudba, kakor iz priloženega obrazca 4.1.10. – Specifikacija predračuna, ki je izpolnjena za 3. sklop: Meso in mesni izdelki (višja kakovost).

Po javnem odpiranju ponudb je naročnik prejete ponudbe v posameznem sklopu razvrstil na podlagi merila ekonomsko najugodnejša ponudba, ki je bilo določeno v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila in prejete ponudbe preveril ali za ponudnike ne obstajajo razlogi za izključitev in ali ponudniki izpolnjujejo pogoje za sodelovanje. Za namen preverjanja prejetih ponudb naročnik preverja ponudnike tudi preko sistema e-DOSJE, preverjal pa jih je tudi preko javno dostopnih evidenc.

Pri vsebinskem pregledu ponudb je ugotovil pomanjkljivosti pri ponudbah štirih ponudnikov, in sicer:

- pri ponudbi ponudnika KVIBO d.o.o. je ugotovil, da je ponudnik v ponudbi predložil obrazec št. 4.1.10 – Specifikacija predračuna tudi za 26. sklop: Kisko zelje in repa, ki pa ga ni navedel v Obrazcu št. ca št. 4.1.9. – Ponudba, prav tako pa ta sklop kot del ponudbe ni bil naveden v zapisniku o odpiranju, zato naročnik tega sklopa ni mogel obravnavati kot del ponudbe,
- pri ponudbi ponudnika MESARSTVO BLATNIK d.o.o., za 2. sklop: Meso in mesni izdelki (EKO) je naročnik ugotovil, da ponudnik ni ponudil vseh razpisanih izdelkov, zato ponudbo skladno z določilom dokumentacije v zvezi s postopkom javnega naročila, da se ponudbe oddajo za posamezen razpisan sklop v celoti, več sklopov ali vse sklope, variantne ponudbe niso dopustne in se ne bodo upoštevale, ponudbe ni prepoznal kot dopustno in jo je izločil iz nadaljnje obravnave.

Pri pregledu ostalih ponudb je naročnik ugotovil, da so ponudniki ponudbam priložili vse zahtevane obrazce, izjave in dokumente kot je bilo to določeno v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, da za ponudnike ne obstajajo zakonski razlogi za izključitev in izpolnjujejo pogoje za sodelovanje. Glede na navedeno je naročnik ponudbe ocenil na podlagi meril določenih v točki 1.2.10. dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

Pri računskem pregledu ponudb je naročnik ugotovil računsko napako pri ponudbi ponudnika MLEKARNA CELEIA d.o.o., kjer je prišlo do napake v zmnošku med zahtevano količino in ceno na enoto mere, zato je ponudnika z elektronskim sporočilo pozval k soglasju k odpravi računske napake, pri čemer se cena na enoto mere, ki je predmet ocenjevanja ne spreminja.

Naročnik ponudnikov v sklopih, v katerih so bila določena živila preko odgovorov na zastavljena vprašanja črtana, ni pozival k soglasju k odpravi računske napake, v kolikor je bil seštevek napačen zgolj iz razloga navedbe črtanega živila, zato se nekateri zneski iz nadaljevanja ne skladajo z navedbami iz dokumentacije, ki je bila dostopna po roku za odpiranje ponudb. Črtana živila niso bila predmet ocenjevanja in v delu teh živil ponudbe niso bile preverjane glede na merila, ki jih je za izbor določil naročnik.

Ob upoštevanju odstopanja iz prejšnjega odstavka te obrazložitve je naročnik ob računskem preverjanju prispelih ponudb ugotovil, da v ponudbah ostalih ponudnikov ni bilo računskih napak.

Pregled ponudb in utemeljitev izbire v skladu z določili dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila (oznaka * pomeni izbrano ponudbo v posameznem sklopu):

št. sklopa	opis sklopa	CENA - vsota cen/EnM	TOČKE - merilo cena	KAKOV. - število ponujenih izd. višje kakovosti	TOČKE - merilo kakovost	SKUPAJ točke
1. sklop: MESO IN MESNI IZDELKI						
*1.	CELJSKE MESNINE d.o.o.	406,80	58,42	19	15,20	73,62
*2.	MESARSTVO OBLAK d.o.o.	438,80	54,16	17	13,60	67,76
*3.	LOŠKE MESNINE d.o.o.	396,10	60,00	6	4,80	64,80
4.	MESARSTVO REŠET d.o.o.	457,56	51,94	11	8,80	60,74
5.	MESARSTVO BLATNIK d.o.o.	551,45	43,10	9	7,20	50,30
Naročnik je v predmetnem sklopu dobil pet ponudb in je preveril dopustnost vseh prejetih ponudb ter ugotovil, da so vse prejete ponudbe dopustne. Na podlagi ocene ponudb so ponudniki prejeli zgoraj razvidno število točk po posameznem merilu in skupaj. Naročnik je v zadevnem sklopu v dokumentaciji v zvezi z javnim naročilom določil, da bo v sklopu izbral 3 (tri) najugodnejše ponudbe, zato je sprejel ponudbe prvih treh ponudnikov glede na prejete točke. Ponudb ponudnikov MESARSTVO REŠET d.o.o. in MESARSTVO BLATNIK d.o.o. naročnik ni prejel, ker sta prejela nižje število točk od izbranih treh ponudb. Izbira naročnika izhaja tudi iz izreka te odločitve.						
2. sklop: MESO IN MESNI IZDELKI (EKO)						
*1.	KMETIJSKA ZADRUGA ŠALEŠKA DOLINA z.o.o.	148,38	60,00			60,00
*2.	DOBROTE Z VASI d.o.o.	149,70	59,47			59,47
3.	BIO DOBROTE d.o.o.	158,37	56,22			56,22
4.	MESARSTVO OBLAK d.o.o.	168,70	52,77			52,77
5.	MESARSTVO BLATNIK d.o.o.	Ponudba ni dopustna.				
Naročnik je v predmetnem sklopu dobil pet ponudb in je preveril dopustnost vseh prejetih ponudb ter ugotovil, da so štiri ponudbe dopustne, medtem, ko ponudba ponudnika MESARSTVO BLATNIK d.o.o. ni dopustna (ni ponudil vseh razpisanih živil). Na podlagi ocene dopustnih ponudb so ponudniki prejeli zgoraj razvidno število točk. Naročnik je v zadevnem sklopu v dokumentaciji v zvezi z javnim naročilom določil, da bo v sklopu izbral 2 (dve) najugodnejši ponudbi, zato je sprejel ponudbi ponudnikov, ki sta v predmetnem sklopu dosegla najvišje število točk. Ponudb ponudnikov MESARSTVA OBLAK d.o.o. in BIO DOBROTE d.o.o. naročnik ni sprejel iz razloga, ker sta ponudbi dosegli nižje število točk od izbranih dveh ponudb. Izbira naročnika izhaja tudi iz izreka te odločitve.						

št. sklopa	opis sklopa	CENA - vsota cen/EnM	TOČKE - merilo cena	KAKOV. - število ponujenih izd. višje kakovosti	TOČKE - merilo kakovost	SKUPAJ točke
3. sklop:	MESO IN MESNI IZDELKI (višja kakovost)					
*1.	CELJSKE MESNINE d.o.o.	163,90	60,00			60,00
*2.	MESARSTVO BLATNIK d.o.o.	206,40	47,65			47,65
Naročnik je v predmetnem sklopu dobil dve ponudbi in je preveril dopustnost obeh prejetih ponudb ter ugotovil, da sta obe prejeti ponudbi dopustni. Na podlagi ocene ponudb sta ponudnika prejela zgoraj razvidno število točk. Naročnik je v zadevnem sklopu v dokumentaciji v zvezi z javnim naročilom določil, da bo v sklopu izbral 2 (dve) najugodnejši ponudbi, zato je sprejel ponudbi ponudnikov, ki sta za navedeni sklop oddala ponudbo. Izbira naročnika izhaja tudi iz izreka te odločitve.						
4. sklop:	PERUTNINSKO MESO IN IZDELKI					
*1.	PERUTNINA PTUJ d.o.o.	78,60	60,00	6	17,14	77,14
*2.	PIVKA d.d.	106,25	44,39	3	8,57	52,96
3.	MESARSTVO REŠET d.o.o.	105,95	44,51	0	0,00	44,51
Naročnik je v predmetnem sklopu dobil tri ponudbi in je preveril dopustnost vseh prejetih ponudb ter ugotovil, da so vse prejeete ponudbe dopustne. Na podlagi ocene ponudb so ponudniki prejela zgoraj razvidno število točk. Naročnik je v zadevnem sklopu v dokumentaciji v zvezi z javnim naročilom določil, da bo v sklopu izbral 2 (dve) najugodnejši ponudbi, zato je sprejel ponudbi ponudnikov, ki sta za navedeni sklop prejeli najvišje število točk. Ponudbo ponudnika MESARSTVO REŠET d.o.o. naročnik ni sprejel iz razloga, ker je ponudba prejela nižje število točk od izbranih dveh ponudb. Izbira naročnika izhaja tudi iz izreka te odločitve.						
5. sklop:	PERUTNINSKO MESO IN IZDELKI (EKO)					
*1.	DOBROTE Z VASI d.o.o.	121,35	60,00			60,00
Naročnik je v predmetnem sklopu dobil eno ponudbo in je preveril dopustnost prejeete ponudbe ter ugotovil, da je prejeta ponudba dopustna. Naročnik je v zadevnem sklopu v dokumentaciji v zvezi z javnim naročilom določil, da bo v sklopu izbral 2 (dve) najugodnejši ponudbi, zato je sprejel ponudbo ponudnika, ki je oddal ponudbo za navedeni sklop. Izbira naročnika izhaja tudi iz izreka te odločitve.						
6. sklop:	PERUTNINSKO MESO IN IZDELKI (višja kak.)					
*1.	PERUTNINA PTUJ d.o.o.	96,95	60,00			60,00
*2.	MESARSTVO REŠET d.o.o.	129,89	44,78			44,78
Naročnik je v predmetnem sklopu dobil dve ponudbi in je preveril dopustnost obeh prejetih ponudb ter ugotovil, da sta obe prejeti ponudbi dopustni. Na podlagi ocene ponudb sta ponudnika prejela zgoraj razvidno število točk. Naročnik je v zadevnem sklopu v dokumentaciji v zvezi z javnim naročilom določil, da bo v sklopu izbral 2 (dve) najugodnejši ponudbi, zato je sprejel ponudbi ponudnikov, ki sta za navedeni sklop oddala ponudbo. Izbira naročnika izhaja tudi iz izreka te odločitve.						
7. sklop:	RIBE in MORSKI SADEŽI					
*1.	KVIBO d.o.o.	216,58	60,00	0	0,00	60,00
*2.	HRIB d.o.o.	238,22	54,55	0	0,00	54,55
Naročnik je v predmetnem sklopu dobil dve ponudbi in je preveril dopustnost obeh prejetih ponudb ter ugotovil, da sta obe prejeti ponudbi dopustni. Na podlagi ocene ponudb sta ponudnika prejela zgoraj razvidno število točk. Naročnik je v zadevnem sklopu v dokumentaciji v zvezi z javnim naročilom določil, da bo v sklopu izbral 2 (dve) najugodnejši ponudbi, zato je sprejel ponudbi ponudnikov, ki sta za navedeni sklop oddala ponudbo. Izbira naročnika izhaja tudi iz izreka te odločitve.						
8. sklop:	MLEKO IN MLEČNI IZDELKI					
*1.	POMURSKE MLEKARNE d.d.	323,30	60,00	23	18,78	78,78
*2.	MLEKARNA CELEIA d.o.o.	369,16	52,55	28	22,86	75,40
*3.	LJUBLJANSKE MLEKARNE d.o.o.	349,48	55,51	17	13,88	69,38
Naročnik je v predmetnem sklopu dobil tri ponudbe in je preveril dopustnost vseh treh prejetih ponudb ter ugotovil, da so vse prejeete ponudbe dopustne. Na podlagi ocene ponudb so ponudniki prejeli zgoraj razvidno število točk. Naročnik je v zadevnem sklopu v dokumentaciji v zvezi z javnim naročilom določil, da bo v sklopu izbral 3 (tri) najugodnejše ponudbe, zato je sprejel ponudbe vseh treh ponudnikov, ki so za navedeni sklop oddali ponudbo. Izbira naročnika izhaja tudi iz izreka te odločitve.						
9. sklop:	MLEKO IN MLEČNI IZDELKI (EKO)					
*1.	KELE & KELE d.o.o.	49,20	60,00			60,00
*2.	BIO DOBROTE d.o.o.	66,32	44,51			44,51
Naročnik je v predmetnem sklopu dobil dve ponudbi in je preveril dopustnost obeh prejetih ponudb ter ugotovil, da sta obe prejeti ponudbi dopustni. Na podlagi ocene ponudb sta ponudnika prejela zgoraj razvidno število točk. Naročnik je v zadevnem sklopu v dokumentaciji v zvezi z javnim naročilom določil, da bo v sklopu izbral 2 (dve) najugodnejši ponudbi, zato je sprejel ponudbi ponudnikov, ki sta za navedeni sklop oddala ponudbo. Izbira naročnika izhaja tudi iz izreka te odločitve.						

št. sklopa	opis sklopa	CENA - vsota cen/EnM	TOČKE - merilo cena	KAKOV. - število ponujenih izd. višje kakovosti	TOČKE - merilo kakovost	SKUPAJ točke
10. sklop:	MLEKO IN MLEČNI IZDELKI (domače)					
*1.	BIO DOBROTE d.o.o.	58,01	60,00			60,00
Naročnik je v predmetnem sklopu dobil eno ponudbo in je preveril dopustnost prejete ponudbe ter ugotovil, da je prejeta ponudba dopustna. Naročnik je v zadevnem sklopu v dokumentaciji v zvezi z javnim naročilom določil, da bo v sklopu izbral 2 (dve) najugodnejši ponudbi, zato je sprejel ponudbo ponudnika, ki je oddal ponudbo za navedeni sklop. Izbira naročnika izhaja tudi iz izreka te odločitve.						
11. sklop:	MLEKO IN MLEČNI IZDELKI (višja kakov.)					
*1.	LJUBLJANSKE MLEKARNE d.o.o.	47,81	60,00			60,00
*2.	POMURSKE MLEKARNE d.d.	54,34	52,79			52,79
*3.	MLEKARNA CELEJA d.o.o.	61,42	46,70			46,70
Naročnik je v predmetnem sklopu dobil tri ponudbe in je preveril dopustnost vseh treh prejetih ponudb ter ugotovil, da so vse prejete ponudbe dopustne. Na podlagi ocene ponudb so ponudniki prejeli zgoraj razvidno število točk. Naročnik je v zadevnem sklopu v dokumentaciji v zvezi z javnim naročilom določil, da bo v sklopu izbral 3 (tri) najugodnejše ponudbe, zato je sprejel ponudbe vseh treh ponudnikov, ki so za navedeni sklop oddali ponudbo. Izbira naročnika izhaja tudi iz izreka te odločitve.						
12. sklop:	SLADOLED					
*1.	LJUBLJANSKE MLEKARNE d.o.o.	6,08	50,03	4	22,86	72,89
*2.	KVIBO d.o.o.	5,07	60,00	0	0,00	60,00
Naročnik je v predmetnem sklopu dobil dve ponudbi in je preveril dopustnost obeh prejetih ponudb ter ugotovil, da sta obe prejeti ponudbi dopustni. Na podlagi ocene ponudb sta ponudnika prejela zgoraj razvidno število točk. Naročnik je v zadevnem sklopu v dokumentaciji v zvezi z javnim naročilom določil, da bo v sklopu izbral 2 (dve) najugodnejši ponudbi, zato je sprejel ponudbi ponudnikov, ki sta za navedeni sklop oddala ponudbo. Izbira naročnika izhaja tudi iz izreka te odločitve.						
13. sklop:	KRUH					
*1.	IZ KRUŠNE PEČI d.o.o.	45,42	60,00	0	0,00	60,00
*2.	MLINOTEST, d.d.	50,86	53,59	0	0,00	53,59
*3.	PODRAVKA d.o.o.	57,50	47,40	0	0,00	47,40
Naročnik je v predmetnem sklopu dobil tri ponudbe in je preveril dopustnost vseh treh prejetih ponudb ter ugotovil, da so vse prejete ponudbe dopustne. Na podlagi ocene ponudb so ponudniki prejeli zgoraj razvidno število točk. Naročnik je v zadevnem sklopu v dokumentaciji v zvezi z javnim naročilom določil, da bo v sklopu izbral 3 (tri) najugodnejše ponudbe, zato je sprejel ponudbe vseh treh ponudnikov, ki so za navedeni sklop oddali ponudbo. Izbira naročnika izhaja tudi iz izreka te odločitve.						
14. sklop:	PEKOVSKO PECIVO IN SLAŠČICE					
*1.	IZ KRUŠNE PEČI d.o.o.	423,06	60,00	0	0,00	60,00
*2.	PEKARNA PEČJAK d.o.o.	590,05	43,02	0	0,00	43,02
Naročnik je v predmetnem sklopu dobil dve ponudbi in je preveril dopustnost obeh prejetih ponudb ter ugotovil, da sta obe prejeti ponudbi dopustni. Na podlagi ocene ponudb sta ponudnika prejela zgoraj razvidno število točk. Naročnik je v zadevnem sklopu v dokumentaciji v zvezi z javnim naročilom določil, da bo v sklopu izbral 3 (tri) najugodnejše ponudbe, zato je sprejel ponudbi ponudnikov, ki sta za navedeni sklop oddala ponudbo. Izbira naročnika izhaja tudi iz izreka te odločitve.						
15. sklop:	KRUH IN PEKOVSKI IZDELKI (EKO)					
*1.	IZ KRUŠNE PEČI d.o.o.	58,16	60,00			60,00
*2.	NONINA ŠPAJZA, d.o.o.	58,30	59,86			59,86
3.	B-forma d.o.o.	94,00	37,13			37,13
Naročnik je v predmetnem sklopu dobil tri ponudbe in je preveril dopustnost vseh prejetih ponudb ter ugotovil, da so vse prejete ponudbe dopustne. Na podlagi ocene ponudb sta ponudnika prejela zgoraj razvidno število točk. Naročnik je v zadevnem sklopu v dokumentaciji v zvezi z javnim naročilom določil, da bo v sklopu izbral 2 (dve) najugodnejši ponudbi, zato je sprejel ponudbi ponudnikov, ki sta za navedeni sklop prejeli najvišje število točk. Ponudbo ponudnika B-FORMA d.o.o. naročnik ni sprejel iz razloga, ker je ponudba prejela nižje število točk od izbranih dveh ponudb. Izbira naročnika izhaja tudi iz izreka te odločitve.						
16. sklop:	SENDVIČI					
*1.	IZ KRUŠNE PEČI d.o.o.	14,10	60,00	0	0,00	60,00
Naročnik je v predmetnem sklopu dobil eno ponudbo in je preveril dopustnost prejete ponudbe ter ugotovil, da je prejeta ponudba dopustna. Naročnik je v zadevnem sklopu v dokumentaciji v zvezi z javnim naročilom določil, da bo v sklopu izbral 2 (dve) najugodnejši ponudbi, zato je sprejel ponudbo ponudnika, ki je oddal ponudbo za navedeni sklop. Izbira naročnika izhaja tudi iz izreka te odločitve.						

št. sklopa	opis sklopa	CENA - vsota cen/EnM	TOČKE - merilo cena	KAKOV. - število ponujenih izd. višje kakovosti	TOČKE - merilo kakovost	SKUPAJ točke
17. sklop:	ŽITA IN MLEVSKI IZDELKI					
*1.	IMPULS, Domžale, d.o.o.	136,26	56,96	5	3,77	60,74
*2.	PODRAVKA d.o.o.	129,36	60,00	0	0,00	60,00
*3.	M.M. KAUČIČ d.o.o.	135,55	57,26	0	0,00	57,26
Naročnik je v predmetnem sklopu dobil tri ponudbe in je preveril dopustnost vseh treh prejetih ponudb ter ugotovil, da so vse prejete ponudbe dopustne. Na podlagi ocene ponudb so ponudniki prejeli zgoraj razvidno število točk. Naročnik je v zadevnem sklopu v dokumentaciji v zvezi z javnim naročilom določil, da bo v sklopu izbral 3 (tri) najugodnejše ponudbe, zato je sprejel ponudbe vseh treh ponudnikov, ki so za navedeni sklop oddali ponudbo. Izbira naročnika izhaja tudi iz izreka te odločitve.						
18. sklop:	TESTENINE (EKO)					
*1.	IMPULS, Domžale, d.o.o.	8,25	60,00			60,00
*2.	VILA NATURA d.o.o.	10,60	46,70			46,70
3.	PITUS d.o.o.	13,00	38,08			38,08
Naročnik je v predmetnem sklopu dobil tri ponudbe in je preveril dopustnost vseh prejetih ponudb ter ugotovil, da so vse prejete ponudbe dopustne. Na podlagi ocene ponudb so ponudniki prejela zgoraj razvidno število točk. Naročnik je v zadevnem sklopu v dokumentaciji v zvezi z javnim naročilom določil, da bo v sklopu izbral 2 (dve) najugodnejši ponudbi, zato je sprejel ponudbi ponudnikov, ki sta za navedeni sklop prejeli najvišje število točk. Ponudbo ponudnika PITUS d.o.o. naročnik ni sprejel iz razloga, ker je ponudba prejela nižje število točk od izbranih dveh ponudb. Izbira naročnika izhaja tudi iz izreka te odločitve.						
19. sklop:	ZAMRZNJENI IZDELKI IZ TESTA					0,00
*1.	PEKARNA PEČJAK d.o.o.	153,51	60,00	0	0,00	60,00
*2.	KVIBO d.o.o.	160,92	57,24	0	0,00	57,24
3.	FINE CULINAR d.o.o.	219,30	42,00	0	0,00	42,00
Naročnik je v predmetnem sklopu dobil tri ponudbe in je preveril dopustnost vseh prejetih ponudb ter ugotovil, da so vse prejete ponudbe dopustne. Na podlagi ocene ponudb so ponudniki prejela zgoraj razvidno število točk. Naročnik je v zadevnem sklopu v dokumentaciji v zvezi z javnim naročilom določil, da bo v sklopu izbral 2 (dve) najugodnejši ponudbi, zato je sprejel ponudbi ponudnikov, ki sta za navedeni sklop prejeli najvišje število točk. Ponudbo ponudnika FINE CULINAR d.o.o. naročnik ni sprejel iz razloga, ker je ponudba prejela nižje število točk od izbranih dveh ponudb. Izbira naročnika izhaja tudi iz izreka te odločitve.						
20. sklop:	PALAČINKE					
*1.	FINE CULINAR d.o.o.	28,80	60,00	0	0,00	60,00
*2.	PEKARNA PEČJAK d.o.o.	30,70	56,29	0	0,00	56,29
3.	KVIBO d.o.o.	32,05	53,92	0	0,00	53,92
Naročnik je v predmetnem sklopu dobil tri ponudbe in je preveril dopustnost vseh prejetih ponudb ter ugotovil, da so vse prejete ponudbe dopustne. Na podlagi ocene ponudb so ponudniki prejela zgoraj razvidno število točk. Naročnik je v zadevnem sklopu v dokumentaciji v zvezi z javnim naročilom določil, da bo v sklopu izbral 2 (dve) najugodnejši ponudbi, zato je sprejel ponudbi ponudnikov, ki sta za navedeni sklop prejeli najvišje število točk. Ponudbo ponudnika KVIBO d.o.o. naročnik ni sprejel iz razloga, ker je ponudba prejela nižje število točk od izbranih dveh ponudb. Izbira naročnika izhaja tudi iz izreka te odločitve.						
21. sklop:	JAJCA in JAJČNI PRIPRAVKI					
*1.	M.M. KAUČIČ d.o.o.	3,95	60,00	0	0,00	60,00
*2.	KVIBO d.o.o.	4,40	53,80	0	0,00	53,80
3.	PITUS d.o.o.	4,77	49,62	0	0,00	49,62
Naročnik je v predmetnem sklopu dobil tri ponudbe in je preveril dopustnost vseh prejetih ponudb ter ugotovil, da so vse prejete ponudbe dopustne. Na podlagi ocene ponudb so ponudniki prejela zgoraj razvidno število točk. Naročnik je v zadevnem sklopu v dokumentaciji v zvezi z javnim naročilom določil, da bo v sklopu izbral 2 (dve) najugodnejši ponudbi, zato je sprejel ponudbi ponudnikov, ki sta za navedeni sklop prejeli najvišje število točk. Ponudbo ponudnika PITUS d.o.o. naročnik ni sprejel iz razloga, ker je ponudba prejela nižje število točk od izbranih dveh ponudb. Izbira naročnika izhaja tudi iz izreka te odločitve.						

št. sklopa	opis sklopa	CENA - vsota cen/EnM	TOČKE - merilo cena	KAKOV. - število ponujenih izd. višje kakovosti	TOČKE - merilo kakovost	SKUPAJ točke
22. sklop: SADJE IN ZELENJAVA						
*1.	GEAPRODUKT d.o.o.	177,16	60,00	0	0,00	60,00
*2.	PITUS d.o.o.	213,22	49,85	0	0,00	49,85
*3.	SIPIC d.o.o.	262,41	40,51	0	0,00	40,51
Naročnik je v predmetnem sklopu dobil tri ponudbe in je preveril dopustnost vseh treh prejetih ponudb ter ugotovil, da so vse prejete ponudbe dopustne. Na podlagi ocene ponudb so ponudniki prejeli zgoraj razvidno število točk. Naročnik je v zadevnem sklopu v dokumentaciji v zvezi z javnim naročilom določil, da bo v sklopu izbral 3 (tri) najugodnejše ponudbe, zato je sprejel ponudbe vseh treh ponudnikov, ki so za navedeni sklop oddali ponudbo. Izbira naročnika izhaja tudi iz izreka te odločitve.						
23. sklop: SADJE IN ZELENJAVA (EKO)						
*1.	GEAPRODUKT d.o.o.	37,66	60,00			60,00
*2.	SIPIC d.o.o.	37,91	59,60			59,60
*3.	PITUS d.o.o.	39,58	57,09			57,09
Naročnik je v predmetnem sklopu dobil tri ponudbe in je preveril dopustnost vseh treh prejetih ponudb ter ugotovil, da so vse prejete ponudbe dopustne. Na podlagi ocene ponudb so ponudniki prejeli zgoraj razvidno število točk. Naročnik je v zadevnem sklopu v dokumentaciji v zvezi z javnim naročilom določil, da bo v sklopu izbral 3 (tri) najugodnejše ponudbe, zato je sprejel ponudbe vseh treh ponudnikov, ki so za navedeni sklop oddali ponudbo. Izbira naročnika izhaja tudi iz izreka te odločitve.						
24. sklop: SADJE IN ZELENJAVA (višja kakovost)						
*1.	SIPIC d.o.o.	43,45	60,00			60,00
*2.	PITUS d.o.o.	89,75	29,05			29,05
Naročnik je v predmetnem sklopu dobil dve ponudbi in je preveril dopustnost obeh prejetih ponudb ter ugotovil, da sta obe prejeti ponudbi dopustni. Na podlagi ocene ponudb sta ponudnika prejela zgoraj razvidno število točk. Naročnik je v zadevnem sklopu v dokumentaciji v zvezi z javnim naročilom določil, da bo v sklopu izbral 3 (tri) najugodnejše ponudbe, zato je sprejel ponudbi ponudnikov, ki sta za navedeni sklop oddala ponudbo. Izbira naročnika izhaja tudi iz izreka te odločitve.						
25. sklop: SUHO SADJE, STROČNICE IN OREŠČKI						
*1.	PITUS d.o.o.	219,79	60,00	0	0,00	60,00
*2.	SIPIC d.o.o.	222,30	59,32	0	0,00	59,32
*3.	GEAPRODUKT d.o.o.	224,19	58,82	0	0,00	58,82
4.	IMPULS, Domžale, d.o.o.	381,78	34,54	9	12,00	46,54
Naročnik je v predmetnem sklopu prejel štiri ponudbe in je preveril dopustnost vseh prejetih ponudb ter ugotovil, da so vse prejete ponudbe dopustne. Na podlagi ocene ponudb so ponudniki prejeli zgoraj razvidno število točk po posameznem merilu in skupaj. Naročnik je v zadevnem sklopu v dokumentaciji v zvezi z javnim naročilom določil, da bo v sklopu izbral 3 (tri) najugodnejše ponudbe, zato je sprejel ponudbe prvih treh ponudnikov glede na prejete točke. Ponudbo ponudnika IMPULS, Domžale, d.o.o. naročnik ni prejel, ker je ponudba prejela nižje število točk od izbranih treh ponudb. Izbira naročnika izhaja tudi iz izreka te odločitve.						
26. sklop: KISLO ZELJE IN REPA						
*1.	SIPIC d.o.o.	3,29	60,00	0	0,00	60,00
*2.	GEAPRODUKT d.o.o.	3,82	51,68	0	0,00	51,68
3.	PITUS d.o.o.	3,82	51,68	0	0,00	51,68
Naročnik je v predmetnem sklopu dobil tri ponudbe in je preveril dopustnost vseh prejetih ponudb ter ugotovil, da so vse tri prejete ponudbe dopustne. Na podlagi ocene ponudb so ponudniki prejeli zgoraj razvidno število točk. Naročnik je v zadevnem sklopu v dokumentaciji v zvezi z javnim naročilom določil, da bo v sklopu izbral 2 (dve) najugodnejši ponudbi, zato je sprejel ponudbi ponudnikov, ki sta v predmetnem sklopu dosegla najvišje število točk. Ponudbo ponudnika PITUS d.o.o. naročnik ni sprejel iz razloga, ker je ponudba prejela nižje število točk od izbranih dveh ponudb. Izbira naročnika izhaja tudi iz izreka te odločitve.						
27. sklop: KISLO ZELJE IN REPA (EKO)						
*1.	SIPIC d.o.o.	4,60	60,00			60,00
*2.	PITUS d.o.o.	6,75	40,89			40,89
Naročnik je v predmetnem sklopu dobil dve ponudbi in je preveril dopustnost obeh prejetih ponudb ter ugotovil, da sta obe prejeti ponudbi dopustni. Na podlagi ocene ponudb sta ponudnika prejela zgoraj razvidno število točk. Naročnik je v zadevnem sklopu v dokumentaciji v zvezi z javnim naročilom določil, da bo v sklopu izbral 2 (dve) najugodnejši ponudbi, zato je sprejel ponudbi ponudnikov, ki sta za navedeni sklop oddala ponudbo. Izbira naročnika izhaja tudi iz izreka te odločitve.						

št. sklopa	opis sklopa	CENA - vsota cen/EnM	TOČKE - merilo cena	KAKOV. - število ponujenih izd. višje kakovosti	TOČKE - merilo kakovost	SKUPAJ točke
28. sklop:	KONZERVIRANA ŽIVILA					
*1.	IMPULS, Domžale, d.o.o.	171,39	60,00	0	0,00	60,00
*2.	ENGROTUŠ d.o.o.	173,51	59,27	0	0,00	59,27
Naročnik je v predmetnem sklopu dobil dve ponudbi in je preveril dopustnost obeh prejetih ponudb ter ugotovil, da sta obe prejeti ponudbi dopustni. Na podlagi ocene ponudb sta ponudnika prejela zgoraj razvidno število točk. Naročnik je v zadevnem sklopu v dokumentaciji v zvezi z javnim naročilom določil, da bo v sklopu izbral 3 (tri) najugodnejše ponudbe, zato je sprejel ponudbi obeh ponudnikov, ki sta za navedeni sklop oddala ponudbo. Izbira naročnika izhaja tudi iz izreka te odločitve.						
29. sklop:	ZAMRZNJENA ŽIVILA					
*1.	KVIBO d.o.o.	178,55	60,00	0	0,00	60,00
*2.	HRIB d.o.o.	206,81	51,80	0	0,00	51,80
Naročnik je v predmetnem sklopu dobil dve ponudbi in je preveril dopustnost obeh prejetih ponudb ter ugotovil, da sta obe prejeti ponudbi dopustni. Na podlagi ocene ponudb sta ponudnika prejela zgoraj razvidno število točk. Naročnik je v zadevnem sklopu v dokumentaciji v zvezi z javnim naročilom določil, da bo v sklopu izbral 3 (tri) najugodnejše ponudbe, zato je sprejel ponudbi obeh ponudnikov, ki sta za navedeni sklop oddala ponudbo. Izbira naročnika izhaja tudi iz izreka te odločitve.						
30. sklop:	VODA, SOKOVI, SIRUPI, NEKTARJI					
*1.	IMPULS, Domžale, d.o.o.	56,38	60,00	1	1,29	61,29
*2.	NEKTAR NATURA d.o.o.	74,00	45,71	1	1,29	47,00
Naročnik je v predmetnem sklopu dobil dve ponudbi in je preveril dopustnost obeh prejetih ponudb ter ugotovil, da sta obe prejeti ponudbi dopustni. Na podlagi ocene ponudb sta ponudnika prejela zgoraj razvidno število točk. Naročnik je v zadevnem sklopu v dokumentaciji v zvezi z javnim naročilom določil, da bo v sklopu izbral 3 (tri) najugodnejše ponudbe, zato je sprejel ponudbi obeh ponudnikov, ki sta za navedeni sklop oddala ponudbo. Izbira naročnika izhaja tudi iz izreka te odločitve.						
31. sklop:	ČAJI					
*1.	IMPULS, Domžale, d.o.o.	232,07	39,52	1	2,35	41,87
Naročnik je v predmetnem sklopu prejel eno ponudbo, ki je bila dopustna. Na podlagi ocene ponudb je ponudniki prejeli zgoraj razvidno število točk. Naročnik je v zadevnem sklopu v dokumentaciji v zvezi z javnim naročilom določil, da bo v sklopu izbral 2 (dve) najugodnejši ponudbi, zato je sprejel ponudbo ponudnika, ki je v predmetnem sklopu oddal dopustno ponudbo. Izbira naročnika izhaja tudi iz izreka te odločitve.						
32. sklop:	MED					
*1.	NEKTAR NATURA d.o.o.	54,98	43,38	3	24,00	67,38
*2.	IMPULS, Domžale, d.o.o.	39,75	60,00	0	0,00	60,00
3.	M.M. KAUCIČ d.o.o.	51,20	46,58	0	0,00	46,58
4.	ENGROTUŠ d.o.o.	52,72	45,24	0	0,00	45,24
Naročnik je v predmetnem sklopu prejel štiri ponudbe in je preveril dopustnost vseh prejetih ponudb ter ugotovil, da so vse štiri ponudbe dopustne. Na podlagi ocene ponudb so ponudniki prejeli zgoraj razvidno število točk. Naročnik je v zadevnem sklopu v dokumentaciji v zvezi z javnim naročilom določil, da bo v sklopu izbral 2 (dve) najugodnejši ponudbi, zato je sprejel ponudbi ponudnikov, ki sta v predmetnem sklopu dosegla najvišje število točk. Ponudb ponudnikov M.M. KAUCIČ d.o.o. in ENGROTUŠ d.o.o. naročnik ni sprejel iz razloga, ker sta ponudbi navedenih ponudnikov prejeli nižje število točk od izbranih dveh ponudb. Izbira naročnika izhaja tudi iz izreka te odločitve.						
33. sklop:	DIETNA ŽIVILA					
*1.	IMPULS, Domžale, d.o.o.	328,10	60,00	8	13,33	73,33
Naročnik je v predmetnem sklopu dobil eno ponudbo in je preveril dopustnost prejete ponudbe ter ugotovil, da je prejeta ponudba dopustna. Naročnik je v zadevnem sklopu v dokumentaciji v zvezi z javnim naročilom določil, da bo v sklopu izbral 2 (dve) najugodnejši ponudbi, zato je sprejel ponudbo ponudnika, ki je oddal ponudbo za navedeni sklop. Izbira naročnika izhaja tudi iz izreka te odločitve.						
34. sklop:	OSTALA ŽIVILA					
*1.	IMPULS, Domžale, d.o.o.	1.890,90	60,00	16	3,83	63,83
Naročnik je v predmetnem sklopu dobil eno ponudbo in je preveril dopustnost prejete ponudbe ter ugotovil, da je prejeta ponudba dopustna. Naročnik je v zadevnem sklopu v dokumentaciji v zvezi z javnim naročilom določil, da bo v sklopu izbral 3 (tri) najugodnejši ponudbe, zato je sprejel ponudbo ponudnika, ki je oddal ponudbo za navedeni sklop. Izbira naročnika izhaja tudi iz izreka te odločitve.						
35. sklop:	OSTALA ŽIVILA (EKO)					
*1.	IMPULS, Domžale, d.o.o.	172,19	60,00			60,00
Naročnik je v predmetnem sklopu dobil eno ponudbo in je preveril dopustnost prejete ponudbe ter ugotovil, da je prejeta ponudba dopustna. Naročnik je v zadevnem sklopu v dokumentaciji v zvezi z javnim naročilom določil, da bo v sklopu izbral 2 (dve) najugodnejši ponudbi, zato je sprejel ponudbo ponudnika, ki je oddal ponudbo za navedeni sklop. Izbira naročnika izhaja tudi iz izreka te odločitve.						

Na podlagi opravljenega pregleda in ocene prejetih ponudb je naročnik odločil, kot to izhaja iz izreka te odločitve.

Predračunski obrazci, ki so jih predložili izbrani ponudniki veljajo za obdobja, ki so navedena na obrazcu 4.1.10 za posamezen sklop, oziroma v dokumentaciji v zvezi z javnim naročilom v točki 1.2.9. Odločitev o oddaji posameznega naročila na podlagi okvirnega sporazuma.

S tem je odločitev naročnika utemeljena in obrazložena.

PRAVNI POUK:

Pravno varstvo je zagotovljeno skladno z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 - ZTP-D, 63/13, 90/14 - ZDU-1I, 60/17, 72/19; v nadaljevanju ZPVPJN).

Zahtevek za revizijo mora vsebovati: ime in naslov vlagatelja zahtevka ter kontaktno osebo; ime naročnika; oznako javnega naročila ali odločitve o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti; predmet javnega naročila; pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščenecem; ter potrdilo o plačilu takse iz prvega, drugega, tretjega ali četrtega odstavka 71. člena ZPVPJN. Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti očitane kršitve ter dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo.

Zahtevek za revizijo se skladno s četrnim odstavkom 25. člena ZPVPJN vloži v roku osmih delovnih dni od vročitve te odločitve. Zahtevek za revizijo se, v predrevizijskem postopku, vloži preko portala eRevizija. Vlagatelj zahtevka mora ob vložitvi zahtevka za revizijo plačati takso v višini 6.000,00 EUR za posamezen sklop. Taksa se plača na podračun Ministrstva za finance št. SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije. Na plačilnem nalogu je potrebno vpisati sklic na številko: model 11 16110-7111290-00576025.



OSNOVNA ŠOLA PRULE
Maja MEHLE, ravnateljica

Poslano:

- ponudnikom preko informacijskega sistema e-JN;

Vloženo:

- dokumentacija v zvezi z oddajo javnega naročila;