Štev.: 313/2025-PK-000206/2025
Povezava: D11250516442

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Ur. l. RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F, v nadaljevanju ZJN-3) je Uprava Družbe za avtoceste Republike Slovenije d.d., Ulica XIV. divizije 4, 3000 Celje (v nadaljevanju: naročnik) dne 26-08-2025 sprejela

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Javno naročilo »Svetovalne in inženirske storitve za izgradnjo nove poslovne stavbe DARS« se odda ponudniku JV AXIS, d.o.o. + PROCTOR d.o.o. v vrednosti 286.115,00 EUR brez DDV oz. 349.060,30 EUR z DDV.«

Obrazložitev:

I.

Predmetni postopek oddaje javnega naročila je bil izveden po postopku postopku s pogajanji brez predhodne objave na podlagi 2. alineje točke c) 46. člena ZJN-3.

Dokumentacija v zvezi z oddajo javnega naročila je bila poslana vodilnemu partnerju ponudnika, AXIS d.o.o., dne 17. 7. 2025.

Ponudnik AXIS, d.o.o. je oddal ponudbo v skupnem nastopu z PROCTOR d.o.o. v vrednosti 286.115,00 EUR brez DDV.

II.

V dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila je bilo v točki 5.2 c) določeno, da mora ponudnik v ponudbi navesti iste kadre kot so bili določeni v osnovni pogodbi. Ponudnik je skladno z zahtevo navedel iste kadre, naročnik pa je pri pregledu ponudbe ugotovil, da strokovnjaka za *gradbeni nadzor – strojne instalacije in oprema* ter *strokovnjak za BIM* nista zaposlena pri ponudniku, iz preostale ponudbene dokumentacije pa izhaja, da naj ponudnik ne bi nastopal s podizvajalci. Ker so predmet naročila dodatna dela pri svetovalnih in inženirskih storitvah za izgradnjo nove poslovne stavbe DARS, ki se izvajajo po pogodbi DARS št. 1401/2020 s pripadajočimi aneksi, in ker je ponudnik (kot je bilo zahtevano) nominiral isti kader kot po tej pogodbi, je naročnik ugotovil, da ponudnik dejansko nastopa s podizvajalcema. Zato je bil ponudnik pozvan, da zanju predloži dokumente, zahtevane v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Ponudnik je pravočasno predložil zahtevane dokumente.

Pri preverjanju podizvajalca HIDRO-OM.ING d.o.o. v uradnih evidencah je naročnik ugotovil, da obstaja pri gospodarskem subjektu izključitveni razlog, kot je naveden v točki 5.1 b). Na FURS je bila poslana vloga za pridobitev podatkov o izpolnjevanju davčnih obveznosti gospodarskega subjekta v postopkih javnega naročanja, na podlagi katere je uradni organ izdal potrdilo, da HIDRO-OM.ING d.o.o. na dan oddaje ponudbe, 25. 7. 2025, nima dolga, višjega od 50 EUR, nima neoddanih REK obrazcev, ter da ni ugotovljenih prekrškov. Naročnik je zaključil, da pri ponudbi

SIQ ISO 9001 Q-1886 ISO 50001 En-018 ISO 22301 IN-005 ISO/IEC 27001 I-086
IQNet

ponudnika niso podani razlogi za izključitev, kot so podani v točkah 5.1 (a) do 5.1 (g) Navodil, ter da izpolnjuje pogoje za sodelovanje iz točke 5.2. a) - b).

Ponudnik je kot del ponudbene dokumentacije oddal izjavo o končni ponudbeni ceni z izjavo, da v postopku pogajanj ne bo znižal vrednosti ponudbene cene iz obrazca poglavja 3. V sled navedenemu ni bil vabljen na pogajanja, saj je svojo poslovno voljo glede končne ponudbene cene, ki bi jo sicer izrazil na pogajanjih, že podal. Skupna ponudbena vrednost brez DDV, cene na enoto in pripadajoč znesek so torej iste vrednosti kot izhaja iz ponudbenega predračuna oddane ponudbe.

III.
Po zaključenem pregledu ekonomsko najugodnejše ponudbe ponudnika AXIS, d.o.o. je bilo ugotovljeno, da pri ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev, da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zato jo je naročnik v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ocenil kot dopustno.

Pravni pouk:
Na podlagi 25. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19; dalje ZPVPJN) je rok za vložitev zahtevka za revizijo glede odločitve o oddaji javnega naročila osem (8) delovnih dni od prejema te odločitve. Skladno z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 se odločitev šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

V skladu s prvim odstavkom 24. člena ZPVPJN se zahtevek za revizijo vloži prek portala eRevizija. Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse obvezne sestavine iz 15. člena ZPVPJN.

Vlagatelj mora zahtevku priložiti potrdilo o plačilu takse v znesku 6.981,21 EUR.

Taksa se v skladu s petim odstavkom 71. člena ZPVPJN nakaže na podračun, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek, štev. TRR SI56 0110 0100 0358 802 – taksa za postopek revizije javnega naročanja, sklic: 11 16110-7111290-00014925.

Vlagatelj lahko kadar koli med predrevizijskim in revizijskim postopkom pisno umakne svoj zahtevek za revizijo.

Če vlagatelj zahtevek za revizijo umakne po prejemu naročnikove odločitve, s katero je bil zavrnjen njegov zahtevek za revizijo, in preden sprejme Državna revizijska komisija odločitev iz prvega odstavka 39. člena tega zakona, je upravičen do povračila polovice plačane takse (2. odst. 72. člena ZPVPJN). Zahtevek za vračilo takse vlagatelj naslovi na Državno revizijsko komisijo in sicer v treh delovnih dneh od prejema naročnikove odločitve o zavrnitvi zahtevka za revizijo (3. odst. 73. člena ZPVPJN).

UPRAVA DARS d.d.

mag. Andrej Ribič
predsednik uprave

mag. David Skornšek
član uprave

OBJAVITI NA PORTALU JAVNIH NAROČIL!