Štev.: 313/2025-SPZJN-000100/2025
Povezava:

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Ur. l. RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F, v nadaljevanju ZJN-3) je Uprava Družbe za avtoceste Republike Slovenije d. d., Ulica XIV. divizije 4, 3000 Celje (v nadaljevanju: naročnik) dne .....02-09-2025..... sprejela naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Javno naročilo »Izdelava geološko-geotehničnih raziskav, nadgradnja tehničnega opazovanja območja plazu Košaki in PS9 (VA6263) ter IDR sanacije plazu Košaki in IZN sanacije PS9 nad cesto R2-430/0632 Pesnica–Maribor« se odda ponudniku IRGO CONSULTING d. o. o., Ljubljana, za vrednost 213.789,62 EUR brez DDV oz. 260.823,34 EUR z DDV

Obrazložitev:

I.

Predmetni postopek oddaje javnega naročila je bil izveden po odprtem postopku na podlagi 40. člena ZJN-3.

Na javno naročilo, objavljeno dne 8. 7. 2025 na Portalu javnih naročil, pod št. objave JN005283/2025-EUe16/01 in portalu TED pod št. 441686-2025, je bila pravočasno, to je do 5. 8. 2025 do 12. ure, na portal e-JN oddana sledeča ponudba:

Zap. št.	Ponudnik	Ponudbena vrednost brez DDV (v EUR)	Ponudbena vrednost z DDV (v EUR)
1.	IRGO CONSULTING d. o. o., Ljubljana	213.789,62	260.823,34

II.

Izvedena je bila računska kontrola ponudbenega predračuna ponudnika, kjer ni bilo ugotovljenih računskih napak.

III.

V Navodilih ponudniku za izdelavo ponudbe (v nadaljevanju: Navodila) je v 23. členu - Pregled in ocenjevanje ponudb - navedeno: *»Naročnik bo pravočasne ponudbe, razen ponudb, ki bodo pred razvrstitvijo glede na merilo ocenjene kot nedopustne, ker presegajo najvišjo dopustno vrednost ponudb ali ker ne izpolnjujejo zahtev glede finančnega zavarovanja za resnost ponudbe, razvrstil glede na merila in preveril ali je ponudba, ki je glede na merilo prvo uvrščena, dopustna. V kolikor bo ugotovil, da je prvo uvrščena ponudba glede na merila nedopustna, bo preveril dopustnost naslednje ponudbe v skladu z razvrstitvijo po merilih. Naročnik lahko preveri in oceni vse pravočasne ponudbe.«*

V podčlenu 3.1 Navodil - Najvišja dopustna vrednost ponudb - je navedeno: »Ponudba, katere višina bo brez DDV presegala vrednost 221.000,00 EUR, bo pred razvrstitvijo ponudb glede na merila ocenjena kot nedopustna in je naročnik ne bo upošteval v postopku ugotavljanja najugodnejšega ponudnika.«

Ugotovljeno je bilo, da ponudba ponudnika ne presega najvišje dopustne vrednosti ponudb iz podčlena 3.1 Navodil.

Ugotovljeno je bilo, da je ponudnik v ponudbi predložil garancijo za resnost ponudbe v zahtevani veljavnosti do vključno dne 1. 2. 2026 in v zahtevani višini 6.600,00 EUR in da je ponudnik v ponudbi predložil garancijo za resnost ponudbe, ki je skladna z vzorcem garancije za resnost ponudbe iz Poglavja 3 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

V podčlenu 4.3 Navodil (Merilo za izbiro ponudbe) je navedeno, da je merilo za izbiro ponudbe ekonomsko najugodnejša ponudba. Merilo je sestavljeno iz:

- ponudbene cene (v EUR brez DDV, kot je razvidna iz obrazca ponudbe),
- dodatne reference ključnega strokovnjaka: strokovnjak s področja gradbenih konstrukcij – vodja naloge.

Ker je bila v predmetnem postopku prejeta le ena ponudba, razvrstitev po merilu ni bila izvedena.

V skladu s 23. členom Navodil in 89. členom ZJN-3 je bil izveden pregled in ocenjevanje ponudbe ponudnika IRGO CONSULTING d. o. o., Ljubljana.

Ugotovljeno je bilo, da pri ponudbi ponudnika niso podani razlogi za izključitev, kot so podani v podčlenih 4.1 (a) do 4.1 (h) Navodil.

Pri preveritvi, ali so izpolnjeni pogoji za sodelovanje, kot so podani v podčlenih 4.2 (a) do 4.2 (e) Navodil, je bilo ugotovljeno, da ponudnik izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje.

IV.

Po zaključenem pregledu ponudbe in preveritvi podatkov iz ponudbe ponudnika IRGO CONSULTING d. o. o., Ljubljana je bilo ugotovljeno, da pri ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev, da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni ocenjena za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zato jo je naročnik v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ocenil kot dopustno.

Pravni pouk:

Na podlagi 25. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19; dalje ZPVPJN) je rok za vložitev zahtevka za revizijo glede odločitve o oddaji javnega naročila osem (8) delovnih dni od prejema te odločitve. Skladno z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 se odločitev šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

V skladu s prvim odstavkom 24. člena ZPVPJN se zahtevek za revizijo vloži prek portala eRevizija. Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse obvezne sestavine iz 15. člena ZPVPJN.

Vlagatelj mora zahtevku priložiti potrdilo o plačilu takse v znesku 5.216,47 EUR.

Taksa se v skladu s petim odstavkom 71. člena ZPVPJN nakaže na podračun, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek, štev. TRR SI56 0110 0100 0358 802 – taksa za postopek revizije javnega naročanja, sklic: 11 16110-7111290-00528325.

Vlagatelj lahko kadar koli med predrevizijskim in revizijskim postopkom pisno umakne svoj zahtevek za revizijo.

Če vlagatelj zahtevek za revizijo umakne po prejemu naročnikove odločitve, s katero je bil zavrnjen njegov zahtevek za revizijo, in preden sprejme Državna revizijska komisija odločitev iz prvega odstavka 39. člena tega zakona, je upravičen do povračila polovice plačane takse (drugi odstavek 72. člena ZPVPJN). Zahtevek za vračilo takse vlagatelj naslovi na Državno revizijsko komisijo, in sicer v treh delovnih dneh od prejema naročnikove odločitve o zavrnitvi zahtevka za revizijo (tretji odstavek 72. člena ZPVPJN).

Naročnik je v postopku javnega naročanja prejel le eno ponudbo, zato se po 2. alineji 1. odstavka 92. člena ZJN-3 obdobje mirovanja ne upošteva.

UPRAVA DARS, d. d.
Alenka Mu[illegible]
članica uprave
mag. David Skornšek
član uprave

OBJAVITI NA PORTALU JAVNIH NAROČIL!