



OBČINA TRBOVLJE

Datum: 8. 9. 2025

Številka: 430-47/2025-18

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Ur. list RS, št. 91/15, s spremembami v nadaljevanju: ZJN-3) naročnik Občina Trbovlje, Mestni trg 4, 1420 Trbovlje, ki jo zastopa župan mag. Zoran Poznič, sprejema naslednjo

ODLOČITEV O PRIZNANJU SPOSOBNOSTI ZA SKLENITEV OKVIRNEGA SPORAZUMA

V postopku oddaje javnega naročila male vrednosti »*Investicijsko vzdrževanje cest v občini Trbovlje v letih 2025 in 2026*«, objavljen na Portalu javnih naročil pod št. objave JN005989/2025 naročnik priznava sposobnost za sklenitev okvirnega sporazuma:

1. v sklopu 1:

- ponudniku CGP, družba za gradbeništvo, inženiring, proizvodnjo in vzdrževanje cest, d.d., Ljubljanska cesta 36, 8000 Novo mesto,
- ponudniku AGM NEMEC, podjetje za proizvodnjo, trgovino in storitve d.o.o., Marno 44, 1431 Dol pri Hrastniku in
- partnerjema v skupni ponudbi SEKOPT d.o.o., gradbeništvo in druge poslovne storitve, Keršičev hrib 17, 1420 Trbovlje in ASFALT KOVAČ d.o.o., Planina pri Sevnici 47a, Planina pri Sevnici;

2. v sklopu 2:

- ponudniku CGP, družba za gradbeništvo, inženiring, proizvodnjo in vzdrževanje cest, d.d., Ljubljanska cesta 36, 8000 Novo mesto,
- ponudniku AGM NEMEC, podjetje za proizvodnjo, trgovino in storitve d.o.o., Marno 44, 1431 Dol pri Hrastniku.

O b r a z l o ž i t e v:

Naročnik je dne 29. 7. 2025 na Portalu javnih naročil pod št. objave JN005989/2025 objavil obvestilo o naročilu male vrednosti, vodenem na podlagi 47. člena ZJN-3 za »*Investicijsko vzdrževanje cest v občini Trbovlje v letih 2025 in 2026*«.

Naročnik je do roka za oddajo ponudb dne 18. 8. 2025 do 10:00 ure prejel ponudbe ponudnikov:

- CGP, družba za gradbeništvo, inženiring, proizvodnjo in vzdrževanje cest, d.d., Ljubljanska cesta 36, 8000 Novo mesto (v nadaljevanju CGP, d.d.) ponudba za sklop 1 in sklop 2,
- AGM NEMEC, podjetje za proizvodnjo, trgovino in storitve d.o.o., Marno 44, 1431 Dol pri Hrastniku (v nadaljevanju AGM Nemec d.o.o.) ponudba za sklop 1 in sklop 2,
- ŠUŠTAR TRANS, prevoznništvo in težka gradbena mehanizacija, d.o.o., Golišče 60, Litija, 1281 Kresnice (v nadaljevanju Šuštar trans d.o.o.) ponudba za sklop 1 in sklop 2,
- skupna ponudba ponudnikov SEKOPT d.o.o., gradbeništvo in druge poslovne storitve, Keršičev hrib 17, 1420 Trbovlje in ASFALT KOVAČ d.o.o., Planina pri Sevnici 47a, Planina pri Sevnici (v nadaljevanju SEKOPT d.o.o. s partnerjem) ponudba za sklop 1,

- S DESIGN STUDIO d.o.o., gradbene storitve, Opekarna 28A, 1420 Trbovlje (v nadaljevanju S design studio d.o.o.) ponudba za sklop 1.

Odpiranj ponudb je potekalo dne 18. 8. 2025 ob 11:00 uri na portalu eJN. Skladno z navodili ponudnikom bo naročnik sklenil okvirne sporazume z največ tremi ponudniki v posameznem sklopu, ki so oddali dopustno ponudbo in se po merilu ekonomsko najugodnejše ponudbe uvrščajo na prva tri mesta, oziroma v kolikor se na tretje mesto po merilu uvrsti več ponudnikov, naročnik sklepa okvirni sporazum tudi s slednjimi. Ker kot izhaja iz nadaljevanja naročnik za posamezen sklop ni prejel več kot treh ponudb, ponudb ne razvršča po merilu.

Ponudniki so oddali ponudbe z naslednjimi ponudbenimi cenami:

Ponudnik	Ponudbena vrednost za sklop 1 v EUR brez DDV	Ponudbena vrednost za sklop 2 v EUR brez DDV
CGP, d.d.	48.484,88	121.234,08
AGM Nemec d.o.o.	30.628,54	74.723,44
Šuštar trans d.o.o.	32.914,64	77.838,59
SEKOPT d.o.o. s partnerjem	34.258,84	
S design studio d.o.o.	45.501,59	

Po pregledu ponudb naročnik ugotavlja, da ponudbe ponudnikov **CGP, d.d. za sklop 1 in sklop 2, AGM Nemec d.o.o. za sklop 1 in sklop 2 ter ponudba SEKOPT d.o.o. s partnerjem za sklop 1** izpolnjujejo vse pogoje za priznanje sposobnosti in ne izkazujejo razlogov za izključitev, hkrati pa so ponudbe tehnično ustrezne, vsled česar gre ponudbe označiti kot dopustne ponudbe, zato bo naročnik s ponudniki po pravnomočnosti te odločitve sklenil okvirne sporazume v sklopih za katere so oddali ponudbe

Pri pregledu ponudbe ponudnika **Šuštar trans d.o.o. za sklop 1 in sklop 2** je naročnik ugotovil, da ponudnik do roka za oddajo ponudbe ni predložil finančnega zavarovanja za resnost ponudbe za nobenega od sklopov, za katere je oddal ponudbe in sicer za sklop 1 in sklop 2. Naročnik ugotavlja, da ponudba ni bila oddana skladno z določili dokumentacije za oddajo naročila, ki v točki 12.1 (Finančno zavarovanje za resnost ponudbe) določa: *»Menična izjava skupaj z bianko menico mora do roka za oddajo ponudb prispeti na naslov naročnika v fizični obliki.«* Naročnik ugotavlja, da do roka za oddajo ponudb, to je do 18. 8. 2025 do 10:00 ure ni prejel finančnega zavarovanja za resnost ponudbe. Naročnik je sicer dne 18. 8. 2025 ob 10 uri in 10 minut v vložišče prejel ovojnico ponudnika Šuštar trans d.o.o., kar ni mogoče šteti kot predajo zavarovanja za resnost ponudbe, skladno z Navodili ponudnikom. Skladno z dokumentacijo za oddajo naročila mora finančno zavarovanje za resnost ponudbe prispeti na naslov naročnika do roka za oddajo ponudbe, ki je bil 18. 8. 2025 ob 10.00 uri. Morebitna finančna zavarovanja prispela po tem roku tako ne ustrezajo zahtevam dokumentacije za oddajo naročila.

V skladu s tretjim odstavkom 88. člena ZJN-3 je namen zavarovanja za resnost ponudbe ta, da naročnik unovči zavarovanje, če ponudnik umakne svojo ponudbo po preteku roka za predložitev ponudb. Kot je Državna revizijska komisija že večkrat zapisala (prim. sklepe št. 018-149/2016, 018-196/2017, 018-087/2018 itd.), iz določbe tretjega odstavka 88. člena ZJN-3 izhaja, da zavarovanje za resnost ponudbe predstavlja poseben del ponudbe, ki se ne nanaša na izkazovanje ponudnikove ustreznosti oz. usposobljenosti za izvedbo naročila in ki tudi ni povezan s tehničnimi specifikacijami ponudbe, ceno ali drugimi elementi, ki vplivajo na razvrstitev ponudb, je pa tesno povezan s samo ponudbo in je namenjen resnosti izkazovanja ponudbene volje. Glede na jasen namen in vlogo zavarovanja za resnost ponudbe je Državna revizijska komisija zavzela stališče, da gre za tisti del ponudbe, katerega pomanjkljivosti, ki vplivajo na zmožnost unovčenja garancije v obsegu, kot ga je zahteval naročnik, ni mogoče odpravljati s spreminjanjem ali dopolnjevanjem neustreznega zavarovanja ali s predložitvijo manjkajočega zavarovanja. Zato zavarovanje za resnost ponudbe predstavlja tisti element, ki mora biti v vsakem primeru predložen ob sami ponudbi (na kar so bili ponudniki v predmetnem postopku oddaje javnega naročila tudi izrecno opozorjeni, da mora zavarovanje prispeti do roka za oddajo ponudb v fizični obliki) in to v taki vsebini, kot ga zahteva naročnik v razpisni dokumentaciji. Ponudba ponudnika Šuštar trans d.o.o. za sklop 1 in sklop 2 tako ne ustreza zahtevam naročnika, določenim v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, zato ponudba za sklop 1 in sklop 2 **ni dopustna ponudba** v smislu 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3. Posledično se ponudba izloči.

Pri pregledu ponudbe ponudnika **S design studio d.o.o. za sklop 1** je naročnik ugotovil, da ni prejel finančnega zavarovanja za resnost ponudbe. V skladu s tretjim odstavkom 88. člena ZJN-3 je namen zavarovanja za resnost ponudbe ta, da naročnik unovči zavarovanje, če ponudnik umakne svojo ponudbo po preteku roka za predložitev ponudb. Kot je Državna revizijska komisija že večkrat zapisala (prim. sklepe št. 018-149/2016, 018-196/2017, 018-087/2018 itd.), iz določbe tretjega odstavka 88. člena ZJN-3 izhaja, da zavarovanje za resnost ponudbe predstavlja poseben del ponudbe, ki se ne nanaša na izkazovanje ponudnikove ustreznosti oz. usposobljenosti za izvedbo naročila in ki tudi ni povezan s tehničnimi specifikacijami ponudbe, ceno ali drugimi elementi, ki vplivajo na razvrstitev ponudb, je pa tesno povezan s samo ponudbo in je namenjen resnosti izkazovanja ponudbene volje. Glede na jasen namen in vlogo zavarovanja za resnost ponudbe je Državna revizijska komisija zavzela stališče, da gre za tisti del ponudbe, katerega pomanjkljivosti, ki vplivajo na zmožnost unovčenja garancije v obsegu, kot ga je zahteval naročnik, ni mogoče odpravljati s spreminjanjem ali dopolnjevanjem neustreznega zavarovanja ali s predložitvijo manjkajočega zavarovanja. Zato zavarovanje za resnost ponudbe predstavlja tisti element, ki mora biti v vsakem primeru predložen ob sami ponudbi (na kar so bili ponudniki v predmetnem postopku oddaje javnega naročila tudi izrecno opozorjeni, da mora zavarovanje prispeti do roka za oddajo ponudb v fizični obliki) in to v taki vsebini, kot ga zahteva naročnik v razpisni dokumentaciji. Naročnik ugotavlja, da ponudba S design studio d.o.o. za sklop 1 ne ustreza zahtevam naročnika, določenim v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, zato ponudba ponudnika S design studio d.o.o. za sklop 1 **ni dopustna ponudba** v smislu 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3.

S tem je utemeljena odločitev, kot izhaja iz izreka te odločitve.

Pravni pouk:

Skladno z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/2011, s spremembami, v nadaljevanju: ZPVPJN) ima ponudnik pravico, da v petih (5) delovnih dni od objave te odločitve na Portalu javnih naročil vloži zahtevek za revizijo. Zahtevek za revizijo se vloži z elektronskimi sredstvi preko sistema e-revizija. Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse iz 71. člena ZPVPJN, in sicer v višini 2.000,00 EUR za posamezen sklop na ustrezen podračun, ki je v skladu s predpisom, ki ureja podračune ter način plačevanja obveznih dajatev in drugih javnofinančnih prihodkov, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek (TRR: SI56 0110 0100 0358 802, SKLIC: 11 16110-7111290-00598925).

Občina Trbovlje
mag. Zoran Poznič, župan

