Podpisnik: Borut Sajovic
Izdajatelj: SIGOV-CA
Številka certifikata: 00E691421F00000000567EA220
Potek veljavnosti: 09. 10. 2029
Čas podpisa: 09. 09. 2025 14:43
Št. dokumenta: 430-146/2025-41
DOKUMENT JE ELEKTRONSKO PODPISAN

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OBRAMBO

Vojkova cesta 55, 1000 Ljubljana

T: 01 471 22 11
F: 01 471 29 78
E: glavna.pisarna@mors.si
www.mors.si

Številka: 430-146/2025-41
Datum: 09. 09. 2025

V skladu z 90. členom Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/2015, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22-ZNUZSZS, 28/23 in 88/23-ZOPNN-F; ZJN-3), Ministrstvo za obrambo, Vojkova cesta 55, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: naročnik) v postopku oddaje javnega naročila, sprejme naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA
MORS 110/2025 - ODP
Projektiranje in gradnja ploščadi za oboroževanje/razoroževanje letal, varnostnih nasipov in montažnih objektov za hangariranje transportnega letala in rezervnih delov na letališču Cerklje ob Krki, po sistemu »načrtuj in izvedi« (Design and Build)

V postopku oddaje javnega naročila po odprtem postopku MORS 110/2025 – ODP, za izvedbo projektiranja in gradnjo ploščadi za oboroževanje/razoroževanje letal, varnostnih nasipov in montažnih objektov za hangariranje transportnega letala in rezervnih delov na letališču Cerklje ob Krki po sistemu »načrtuj in izvedi« (Design and Build), se izbere ponudba ponudnika RIKO, celovite tehnološke rešitve, d.o.o., Bizjanova ulica 2, 1000 Ljubljana, številka P16-1281/25, z dne 18.07.2025, v skupni vrednosti (A. brez DDV + B. z DDV): 8.587.918,00 EUR, in sicer zajema (A.: 3.040.700,00 EUR brez DDV in B.: 5.547.218,00 EUR z vključenim DDV, vrednost 22% DDV je 1.000.318,00 EUR).

O b r a z l o ž i t e v:

Naročnik je po izpolnitvi vseh zakonskih pogojev in zahtev v postopku oddaje javnega naročila po odprtem postopku MORS 110/2025 - ODP, za izvedbo projektiranja in gradnjo ploščadi za oboroževanje/razoroževanje letal, varnostnih nasipov in montažnih objektov za hangariranje transportnega letala in rezervnih delov na letališču Cerklje ob Krki po sistemu »načrtuj in izvedi« (Design and Build), do roka, določenega za oddajo ponudb, prejel naslednje pravočasne ponudbe:

- TRGOGRAD trgovina in gradbeništvo, d.o.o., Litija, Breg pri Litiji 56, 1270 Litija, št. 2-06-25329/a, z dne 21.07.2025, v skupni vrednosti (A. brez DDV + B. z DDV): 9.582.784,00 EUR in sicer zajema (A.: 2.945.130,00 EUR brez DDV in B.: 6.637.654,00 EUR z vključenim DDV, vrednost 22% DDV je 1.196.954,00 EUR);
- RIKO, celovite tehnološke rešitve d.o.o., Bizjanova ulica 2, 1000 Ljubljana, št. P16-1281/25, z dne 18.07.2025, v skupni vrednosti (A. brez DDV + B. z DDV): 8.587.918,00 EUR, in sicer zajema (A.: 3.040.700,00 EUR brez DDV in B.: 5.547.218,00 EUR z vključenim DDV, vrednost 22% DDV je 1.000.318,00 EUR);

- GRADTEH d.o.o., Podskrajnik 45, Podskrajnik, 1380 Podskrajnik, št. GT 302-1, z dne 21.07.2025, v skupni vrednosti (A. brez DDV + B. z DDV): 9.323.660,00 EUR in sicer zajema (A.: 2.992.720,00 EUR brez DDV in B.: 6.330.946,00 EUR z vključenim DDV;
- GIC GRADNJE, gradbeništvo, izvajanje in inženiring, d.o.o., Sv. Florijan 120, 3250 Rogaška Slatina, št. 25-PKOM-2959, z dne 21.07.2025, v skupni vrednosti (A. brez DDV + B. z DDV): 9.160.566,88 EUR in sicer zajema (A.: 2.557.900,52 EUR brez DDV in B.: 6.602.666,36 EUR z vključenim DDV, vrednost 22% DDV je 1.190.644,75 EUR);
- CGP, družba za gradbeništvo, inženiring, proizvodnjo in vzdrževanje cest, d.d., Ljubljanska cesta 36, 8000 Novo mesto, št. 01-25-860, z dne 21.07.2025, v skupni vrednosti (A. brez DDV + B. z DDV): 7.274.442,42 EUR in sicer zajema (A.: 2.267.216,02 EUR brez DDV in B.: 5.007.226,40 EUR z vključenim DDV, vrednost 22% DDV je 902.942,46 EUR);

Nepravočasnih ponudb ni bilo.

Naročnik je po izvedenem javnem elektronskem odpiranju ponudb prejete ponudbe najprej preveril z vidika računskih napak. Računskih napak ni bilo ugotovljenih.

Nadalje je naročnik ponudbe razvrstil glede na objavljeno ocenjevalno merilo – najnižje skupne vrednosti, kot sledi:

PONUDNIK	SKUPNA VREDNOST
CGP, družba za gradbeništvo, inženiring, proizvodnjo in vzdrževanje cest, d.d., Ljubljanska cesta 36, 8000 Novo mesto	(A. brez DDV + B. z DDV): 7.274.442,42 EUR
RIKO, celovite tehnološke rešitve d.o.o., Bizjanova ulica 2, 1000 Ljubljana	(A. brez DDV + B. z DDV): 8.587.918,00 EUR
GIC GRADNJE, gradbeništvo, izvajanje in inženiring, d.o.o., Sv. Florijan 120, 3250 Rogaška Slatina	(A. brez DDV + B. z DDV): 9.160.566,88 EUR
GRADTEH d.o.o., Podskrajnik 45, Podskrajnik, 1380 Podskrajnik	(A. brez DDV + B. z DDV): 9.323.660,00 EUR
TRGOGRAD trgovina in gradbeništvo, d.o.o., Litija, Breg pri Litiji 56, 1270 Litija	(A. brez DDV + B. z DDV): 9.582.784,00 EUR

Naročnik je ugotovil, da je glede na ocenjevalno merilo najugodnejša ponudba ponudnika CGP, d.d., ki jo je nadalje preveril. Naročnik je ugotavljal, ali je ponudba dopustna. Ponudnika je pozval k dopolnitvi ponudbe oziroma predložitvi dokazil za nekatere referenčne posle, kot sledi v nadaljevanju.

Za naveden referenčni posel na referenčni listi ponudnika – R1 je pozval ponudnika k predložitvi dokazila, s katerimi bo dokazano oziroma bo možno prebrati, da v skladu z referenčnim pogojem posel obsega površino vsaj 8.500 m2. Iz priloženih dokazil naročnik namreč ni mogel razbrati površine.

Za naveden referenčni posel na referenčni listi ponudnika – R1.1 je pozval ponudnika k predložitvi dokazila oziroma načrtov, iz katerih bo razvidno in bo dokazano, da posel ustreza referenčnemu pogoju oz. zahtevi za montažni objekt (tlorisna dimenzija, višina objekta, dimenzije vrat, prerez fasadnega pasu, prerez strehe – predložitev PID dokumentacije ter slike referenčnega objekta) ter da navede tudi oziroma priloži dokument, iz katerega bo razvidna točna lokacija referenčnega objekta – naslov, na katerem je referenčni objekt zgrajen ter predloži izvajalsko pogodbo z naročnikom za referenčni objekt.

Za naveden referenčni posel na referenčni listi ponudnika – R1.2. je pozval ponudnika k predložitvi dokazila, s katerimi bo dokazano oziroma bo možno razbrati, da posel obsega izdelavo zemeljskega nasipa dolžine vsaj 200m ter višine krone nasipa minimalno 5,50m. Iz priloženih dokazil naročnik namreč ni mogel razbrati dolžine nasipa.

Ponudnik je ponudbo v roku dopolnil. Pri pregledu dopolnjene dokumentacije je naročnik ugotovil, da ni bilo predloženih nobenih dokazil, ki jih je naročnik zahteval za naveden referenčni posel na referenčni listi ponudnika – R1.1. Ponudnik je glede ne možnosti predložitve dokazil priložil izjavo izvajalca referenčnega posla, v kateri je navedel, da so pogodbeno zavezani klavzuli o zaupnosti in predlagali, da se naročnik obrne direktno na referenčnega naročnika, ki bo potrdil, da je izvajalec kvalitetno in strokovno izdelal, dobavil in postavil naveden referenčni objekt.

Naročnik je v razpisni dokumentaciji zahteval, da je ponudnik ali prijavljeni podizvajalec v okviru oddane ponudbe izvedel najmanj 1 posel s področja predmeta tega javnega naročila – izdelava, dobava in postavitev montažnega objekta z jekleno nosilno konstrukcijo in fasadnimi ter strešnimi paneli dimenzij minimalno 35 x 35 m, višino slemena vsaj 15 m ter dimenzijami vrat minimalno 32 x 12 m, opravljenih v zadnjih 10 (desetih) letih pred datumom oddaje ponudbe.

Naročnik je zato v nadaljevanju za naveden referenčni posel na referenčni listi ponudnika – R1.1. in za katerega je bilo priloženo referenčno potrdilo (Priloga R2.1), referenčnega naročnika prosil za namen preverjanja referenčnega posla, da predloži dokazila oziroma načrte, iz katerih bo razvidno in bo dokazano, da posel ustreza referenčnim pogojem za montažni objekt (tlorisna dimenzija, višina objekta, dimenzije vrat, prerez fasadnega pasu, prerez strehe – predložitev PID dokumentacije ter slike referenčnega objekta) ter, da navede tudi oziroma priloži dokument, iz katerega bo razvidna točna lokacija referenčnega objekta – naslov, na katerem je referenčni objekt zgrajen. Prosil je tudi, da predloži izvajalsko pogodbo (pogodbo med njim kot naročnikom ter izvajalcem del, navedenim na referenčnem potrdilu), za referenčni objekt.

Referenčni naročnik je v roku odgovoril na poziv naročnika. V dopisu z dne 12.08.2025 je potrdil, da je izvajalec del, ki je naveden na referenčnem potrdilu, izvedel naveden posel, glede predložitve dokazil pa obvestil naročnika, da je pogodbeno zavezan k varovanju zaupnosti vseh načrtov, risb in drugih dokumentov, povezanih s projektom in da so v primeru kršitve zaupnosti oni kot referenčni naročnik in izvajalec del dolžni plačati pogodbeno kazen.

Referenčni pogoji, ki jih je naročnik navedel v razpisni dokumentaciji in za katere je zahteval dokazila – referenčna potrdila, morajo biti preverljiva, sicer jih ni moč upoštevati. V razpisni dokumentaciji je zato navedel, da si pridržuje pravico od ponudnikov zahtevati predložitev dokazil (kopija pogodbe s popisom del za vsako posamezno referenco), kar pa ponudniku ni uspelo predložiti in s tem dokazati izpolnjevanje referenčnega pogoja.

Iz navedenega sledi, da je naročnik ponudbo ponudnika CGP, d.d. označil za nedopustno, ker ni ustrezala pogojem iz razpisne dokumentacije.

Naročnik je nato preveril drugo uvrščeno ponudbo ponudnika RIKO, d.o.o.. Naročnik je ugotavljal, ali je ponudba dopustna. Ponudnika je pozval k dopolnitvi ponudbe oziroma predložitvi dokazil za nekatere referenčne posle, kot sledi v nadaljevanju.

Za referenco, navedeno na referenčni listi – VODJA PROJEKTIRANJA – R1.3 je pozval k predložitvi dokazil, s katerimi bo dokazano, da posel zajema izdelavo projektne dokumentacije DGD in PZI za gradnjo – izdelava betonskih povoznih in/ali betonskih parkirnih površin, s skupno tlorisno površino vsaj 8.500 m2 ter osno nosilnostjo vsaj 10 ton.

Za referenco, navedeno na referenčni listi ponudnika – R1.1 je pozval k predložitvi dokazil oziroma načrtov, iz katerih bo razvidno in bo dokazano, da posel ustreza referenčnim pogojem za montažni objekt (tlorisna dimenzija, višina objekta, dimenzije vrat, prerez objekta) ter da navede tudi lokacijo referenčnega objekta – naslov, na katerem je referenčni objekt zgrajen.

Ponudnik je ponudbo v roku ustrezno dopolnil.

Naročnik je ugotovil, da za predmetnega ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni ocenjena za neobičajno nizko in ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, kar pomeni, da je ponudba navedenega ponudnika v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna.

Ponudbe ostalih ponudnikov naročnik ni preverjal, saj njihova dopustnost ne bi vplivala na sam izbor naročnika.

Prednost izbrane dopustne ponudbe pred ostalimi ponudbami je, da je ta glede na ocenjevalno merilo najugodnejša.

Na podlagi navedenega je bilo odločeno, kot je razvidno iz izreka te odločitve.

Pravni pouk:

Zoper to odločitev je možno preko portala e-revizija, najkasneje v 8 (osmih) delovnih dneh od dneva objave odločitve na portalu javnih naročil, vložiti zahtevek za revizijo postopka javnega naročila. Zahtevku za revizijo je dolžan predložiti potrdilo o plačilu takse v višini 2% (odstotka) od vrednosti (z davkom na dodano vrednost) izbrane ponudbe, vendar ne manj kot 500 EUR in ne več kot 25.000 EUR na transakcijski račun Ministrstva za finance št: 01100-1000358802 (odprt pri Banka Slovenije, Slovenska 35, 1000 Ljubljana), SWIFT KODA: BS LJ SI 2X; IBAN: SI56011001000358802 na sklic 11 16110-7111290-00292325.

Mag. Borut Sajovic
minister

Posredovano:

- portalu javnih naročil za objavo odločitve.