ELEKTRO MARIBOR

podjetje za distribucijo električne energije, d.d.

Vetrinjska ulica 2, 2000 Maribor
Slovenija

> **T:** +386 (0)2 22-00-000 **(h.c.)**
> **F:** +386 (0)2 22-00-107
> **P.P.:** 1244
> **E:** info@elektro-maribor.si
> **www**.elektro-maribor.si
> **TRR/IBAN:** SI56 0451 5000 0570 965
> **SWIFT CODA:** KBMASI2X

Portal javnih naročil

Vaš znak: _____ Naš znak: 2201-12/2025-18 Maribor, dne: 5.9.2025

V skladu s tretjim odstavkom 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/2015 s spremembami; v nadaljevanju ZJN-3) izdaja družba Elektro Maribor d.d., Vetrinjska ulica 2, 2000 Maribor (v nadaljevanju: naročnik) v zvezi z javnim naročilom **»IZBIRA SERVISNIH DELAVNIC ZA TRANSPORTNA SREDSTVA«** naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Sklop 1: Servisiranje vozil znamke Renault in Dacia - Maribor	LKV SERVIS, servis osebnih in tovornih vozil, Matej Potrč s.p., Sovjak 007A, 2254 Trnovska vas
Sklop 2: Servisiranje vozil znamke Renault in Dacia - Sl.Bistrica	FPL AVTOCENTER PUŠNIK podjetje za trgovino in storitve d.o.o., Žolgarjeva ulica 008, 2310 Slovenska Bistrica
Sklop 3: Servisiranje vozil znamke Renault in Dacia - Ptuj	brez oddaje
Sklop 4: Servisiranje vozil znamke Renault in Dacia - Ljutomer	PRODAJNO SERVISNI CENTER LJUTOMER d.o.o., Kolodvorska ulica 026, 9240 Ljutomer
Sklop 5: Servisiranje vozil znamke Renault in Dacia - M.Sobota	AVTO ŠKAFAR, prodaja in servis vozil d.o.o., Plese 001, 9000 Murska Sobota
Sklop 6: Servisiranje vozil znamke Toyota - Maribor	ŠTAJERSKI AVTO DOM d.o.o., Tržaška cesta 038, 2000 Maribor
Sklop 7: Servisiranje vozil znamke Toyota - Ptuj	brez oddaje
Sklop 8: Servisiranje vozil znamke Peugeot - Maribor	LKV SERVIS, servis osebnih in tovornih vozil, Matej Potrč s.p., Sovjak 007A, 2254 Trnovska vas
Sklop 9: Servisiranje vozil znamke Peugeot - M. Sobota	brez oddaje
Sklop 10: Servisiranje vozil znamke Fiat	LKV SERVIS, servis osebnih in tovornih vozil, Matej Potrč s.p., Sovjak 007A, 2254 Trnovska vas
Sklop 11: Servisiranje vozil znamke VW	LKV SERVIS, servis osebnih in tovornih vozil, Matej Potrč s.p., Sovjak 007A, 2254 Trnovska vas
Sklop 12: Servisiranje tovornih vozil - Maribor	LKV SERVIS, servis osebnih in tovornih vozil, Matej Potrč s.p., Sovjak 007A, 2254 Trnovska vas
Sklop 13: Servisiranje tovornih vozil - Ptuj	TISO SERVIS, trgovina in storitve d.o.o., Rajšpova ulica 026, 2250 Ptuj
Sklop 14: Servisiranje tovornih vozil - Ljutomer	brez oddaje
Sklop 15: Servisiranje tovornih vozil Iveco	LKV SERVIS, servis osebnih in tovornih vozil, Matej Potrč s.p., Sovjak 007A, 2254 Trnovska vas
Sklop 16: Servisiranje dvižnih naprav znamke - HIAB	ARKO, podjetje za intelektualne storitve in trgovino d.o.o., Prešernova ulica 025, 9240 Ljutomer

Sklop 17: Servisiranje gradbenih delovnih strojev - rovokopač	Avto storitve in vzdrževanje vozil, Boštjan Vohl s.p., Zimica 043, Duplek, 2242 Zgornja Korena
Sklop 18: Servisiranje gradbenih delovnih strojev - mini bager	Avto storitve in vzdrževanje vozil, Boštjan Vohl s.p., Zimica 043, Duplek, 2242 Zgornja Korena
Sklop 19: Servisiranje gradbenih delovnih strojev - mini bager KUBOTA	Avto storitve in vzdrževanje vozil, Boštjan Vohl s.p., Zimica 043, Duplek, 2242 Zgornja Korena
Sklop 20: Servisiranje delovnih strojev - viličar	Servis&Company, trgovina, storitve, proizvodnja, gradbeništvo in inženiring medicinske opreme, d.o.o., Cesta k Tamu 77, 2000 Maribor
Sklop 21: Servisiranje priklopnih vozil - Maribor	Servis&Company, trgovina, storitve, proizvodnja, gradbeništvo in inženiring medicinske opreme, d.o.o., Cesta k Tamu 77, 2000 Maribor
Sklop 22: Servisiranje priklopnih vozil - Ljutomer	brez oddaje

O B R A Z L O Ž I T E V :

Naročnik ELEKTRO MARIBOR, podjetje za distribucijo električne energije, d.d., Vetrinjska ul. 2, 2000 MARIBOR, je dne 7.5.2025 objavil predmetno javno naročilo na Portalu javnih naročil pod številka objave JN003275/2025-EUe17/01 ter portalu TED pod številko 293165-2025.
Postopek odpiranja ponudb je bil izveden dne 16.6.2025 ob 10:00 uri v informacijskem sistemu e-JN, ki ga je v ta namen razvilo Ministrstvo za javno upravo. Do roka za oddajo ponudbe je prispelo sedemnajst (17) ponudb.

Naročnik je najprej pregledal računsko ustreznost ponudb in jih nato glede na ustreznost ocenil v skladu z merili:

Sklop 1: Servisiranje vozil znamke Renault in Dacia - Maribor

T	70 *Cmin/Cx + 15*P1 max/P1x + 15 * P2x/P2x50

Izračun točk po formuli T=(Cmin/Cx)×70

		ŠAD	LKV	VOHL s.p.
Cx		370,23	233,00	220,00
Cmin		220,00	220,00	220,00
70				
T(1)=		**41,60**	**66,09**	**70,00**

Izračun točk po formuli T=(P1x/P1max)×15

		ŠAD	LKV	VOHL s.p.
P1		12	25	20
P1max		25	25	25
15				
T(2)=		**7,20**	**15,00**	**12,00**

T=(P2x/P2max)×15

		ŠAD	LKV	VOHL s.p.
P2		12	25	20
P2max		25	25	25
15				
T(3)=		**7,20**	**15,00**	**12,00**

ŠAD	T	41,6	7,2	7,2	**56**
LKV servis	T	66,09	15	15	**96,09**
VOHL s.p.	T	70	12	12	**94**

Naročnik je pri pregledu ekonomsko najugodnejše ponudbe ponudnika LKV SERVIS, servis osebnih in tovornih vozil, Matej Potrč s.p. ugotovil, da ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija in je naročnik ni ocenil za neobičajno nizko. Ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zaradi česar naročnik ponudbo označuje kot dopustno.

Naročnik se do drugih ponudb vsebinsko ni opredeljeval, saj morebitna dopustnost ponudb ne bi vplivala na odločitev naročnika. V predmetnem sklopu je ekonomsko najugodnejša ponudba dopustna in naročnik v vsakem primeru ne bi mogel izbrati druge ponudbe, ker so ponudbene cena višje od najugodnejše.

Vsled navedenega je naročnik ponudnika LKV SERVIS, servis osebnih in tovornih vozil, Matej Potrč s.p. izbral kot ekonomsko najugodnejšega ponudnika v tem sklopu.

Sklop 2: Servisiranje vozil znamke Renault in Dacia - Sl.Bistrica

Naročnik je pri pregledu edine ponudbe ponudnika FPL AVTOCENTER PUŠNIK podjetje za trgovino in storitve d.o.o. ugotovil, da ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija in je naročnik ni ocenil za neobičajno nizko. Ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zaradi česar naročnik ponudbo označuje kot dopustno.

Naročnik ponudbe ni razvrščal glede na merila. Merila za izbiro ekonomsko najugodnejše ponudbe so namenjena medsebojni primerjavi ponudb, kar pa v primeru samo ene dopustne ponudbe ni potrebno, saj je jasno, da je prejeta ponudba, če izpolnjuje vse pogoje in zahteve iz razpisne dokumentacije, edina, ki jo lahko naročnik oceni kot najugodnejšo (tako tudi DKOM, prim. Odločitev v zadevi št. 018-057/2020).

Vsled navedenega je naročnik ponudnika FPL AVTOCENTER PUŠNIK podjetje za trgovino in storitve d.o.o. izbral kot ekonomsko najugodnejšega ponudnika v tem sklopu.

Sklop 3: Servisiranje vozil znamke Renault in Dacia - Ptuj

Naročnik je v predmetnem sklopu prejel dve ponudbi in sicer ponudbi ponudnika AHPA, trgovina in storitve, d.o.o. in Avto storitve in vzdrževanje vozil, Boštjan Vohl s.p. Ob pregledu ponudb je naročnik ugotovil, da sta obe ponudbi nedopustni, saj ne izpolnjujeta pogojev za sodelovanje oziroma ponudbi ne ustrezata potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

Ponudba ponudnika Avto storitve in vzdrževanje vozil, Boštjan Vohl s.p. je neustrezna, saj je naročnik v prilogi E1 -specifikacija tehničnih zahtev nedvoumno zapisal, da je maksimalna oddaljenost usposobljenega serviserja 10 km. Namreč v sklopu 3 se »Servisirajo vozila znamke Renault in Dacia« na lokaciji Ptuj razdalja do servisnega centra ponudnika pa znaša 20,7 km, kar ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika.

Ob pregledu ponudbe ponudnika AHPA, trgovina in storitve, d.o.o. je naročnik ugotovil, da ponudba ne izpolnjuje vseh pogojev naročnika. Naročnik je v sklopu pregleda ponudbe ponudnika AHPA d.o.o. med drugim pozval k predložitvi dokazil za izpolnjevanje pogojev za sodelovanje glede ekonomskega in finančnega položaja (ustrezno dokazilo, ki dokazuje, da ponudnikova bonitetna ocena znaša od SB1 do vključno SB6 po S.BON AJPES modelu).

V ponudbi prav tako ni bilo priložene izjave kot je bilo navedeno v točki 12.1 v poglavju 12. FINANČNO ZAVAROVANJE »Ponudnik mora v ponudbi predložiti lastno brezpogojno izjavo (IZJAVA O ZAVAROVANJU ZA DOBRO IZVEDBO POGODBENIH OBVEZNOSTI - PRILOGA D/1), da bo, v kolikor bo izbran, v roku 10 dni po sklenitvi pogodbe predložil bančno oz. zavarovalniško garancijo ali vplačal brezobrestni depozit za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti v višini 5% bruto pogodbene vrednosti.«

Ponudnik je bil pozvan k dopolnitvi ponudbe vendar do roka 12.08.2025 do 11:00 (sistema e-JN https://ejn.gov.si/eJN2) ni oddal ustreznih dokumentov, kar pomeni da ne izpolnjuje pogojev za sodelovanje. Peti odstavek 89. člena ZJN-3 jasno določa, da če gospodarski subjekt ne predloži manjkajočega dokumenta ali ne dopolni, popravi ali pojasni ustrezne informacije ali dokumentacije, mora naročnik gospodarski subjekt izključiti.

Zaradi navedenega se ponudbi v skladu z opredelitvijo dopustne ponudbe, kot izhaja iz 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ocenita kot nedopustna.

Glede na to, da naročnik v predmetnem sklopu ni prejel dopustne ponudbe, se sklop ne odda oziroma se postopek javnega naročanja konča brez izbire najugodnejšega ponudnika.

Sklop 4: Servisiranje vozil znamke Renault in Dacia - Ljutomer

Naročnik je pri pregledu edine ponudbe ponudnika PRODAJNO SERVISNI CENTER LJUTOMER d.o.o. ugotovil, da ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija in je naročnik ni ocenil za neobičajno nizko. Ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zaradi česar naročnik ponudbo označuje kot dopustno.

Naročnik ponudbe ni razvrščal glede na merila. Merila za izbiro ekonomsko najugodnejše ponudbe so namenjena medsebojni primerjavi ponudb, kar pa v primeru samo ene dopustne ponudbe ni potrebno, saj je jasno, da je prejeta ponudba, če izpolnjuje vse pogoje in zahteve iz razpisne dokumentacije, edina, ki jo lahko naročnik oceni kot najugodnejšo (tako tudi DKOM, prim. Odločitev v zadevi št. 018-057/2020).

Vsled navedenega je naročnik ponudnika PRODAJNO SERVISNI CENTER LJUTOMER d.o.o. izbral kot najugodnejšega ponudnika v tem sklopu.

Sklop 5: Servisiranje vozil znamke Renault in Dacia - M.Sobota

Naročnik je pri pregledu edine ponudbe ponudnika AVTO ŠKAFAR, prodaja in servis vozil d.o.o. ugotovil, da ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija in je naročnik ni ocenil za neobičajno nizko. Ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zaradi česar naročnik ponudbo označuje kot dopustno.

Naročnik ponudbe ni razvrščal glede na merila. Merila za izbiro ekonomsko najugodnejše ponudbe so namenjena medsebojni primerjavi ponudb, kar pa v primeru samo ene dopustne ponudbe ni potrebno, saj je jasno, da je prejeta ponudba, če izpolnjuje vse pogoje in zahteve iz razpisne dokumentacije, edina, ki jo lahko naročnik oceni kot najugodnejšo (tako tudi DKOM, prim. Odločitev v zadevi št. 018-057/2020).

Vsled navedenega je naročnik ponudnika AVTO ŠKAFAR, prodaja in servis vozil d.o.o. izbral kot najugodnejšega ponudnika v tem sklopu.

Sklop 6: Servisiranje vozil znamke Toyota – Maribor

T	70 *Cmin/Cx + 15*P1 max/P1x + 15 * P2x/P2x50

Izračun točk po formuli T=(Cmin/Cx)×70

		ŠAD	VOHL s.p.
Cx		387,23	220,00
Cmin		387,23	
70			
T(1)=		**70,00**	0,00

Izračun točk po formuli T=(P1x/P1max)×15

		ŠAD	VOHL s.p.
P1		12	20
P1max		12	
15			
T(2)=		**15,00**	#DIV/0!

T=(P2x/P2max)×15

		ŠAD	VOHL s.p.
P2		12	20
P2max		12	
15			
T(3)=		**15,00**	#DIV/0!

ŠAD	T	70	15	15	100
VOHL s.p.	T				**0**

Nedopustna ponudba -Ponudnik ne izpolnjuje zahteve max oddaljenosti (10 km)
Razdalja do servisne delavnice je 11,6 km (izračun Via Michelin - Google Maps)

Naročnik je v predmetnem sklopu prejel dve ponudbi in sicer ponudbi ŠTAJERSKI AVTO DOM d.o.o. in Avto storitve in vzdrževanje vozil, Boštjan Vohl s.p.

Ob pregledu ponudbe Avto storitve in vzdrževanje vozil, Boštjan Vohl s.p. je naročnik ugotovil, da je ponudba nedopustna, saj ne izpolnjuje pogojev za sodelovanje oziroma ponudba ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

Ponudba je neustrezna, saj je naročnik v prilogi E1 -specifikacija tehničnih zahtev nedvoumno zapisal, da je maksimalna oddaljenost usposobljenega serviserja 10 km. Namreč v sklopu 6 se »Servisirajo vozila znamke Toyota« na lokaciji Maribor, razdalja do servisnega centra ponudnika pa znaša 11,6 km, kar ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika.

Naročnik je pri pregledu druge ponudbe ponudnika ŠTAJERSKI AVTO DOM d.o.o. ugotovil, da ponudba ne izpolnjuje vseh pogojev naročnika. Naročnik je v sklopu pregleda ponudbe ponudnika ŠTAJERSKI AVTO DOM d.o.o. pozval k predložitvi dokazil za izpolnjevanje pogojev za sodelovanje glede ekonomskega in finančnega položaja (ustrezno dokazilo, ki dokazuje, da ponudnikova bonitetna ocena znaša od SB1 do vključno SB6 po S.BON AJPES modelu).
Ponudnik je pravočasno in ustrezno dopolnil ponudbo z zahtevanimi dokazili. Posledično je naročnik ugotovil, da ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija in je naročnik ni ocenil za neobičajno nizko. Ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zaradi česar naročnik ponudbo označuje kot dopustno.

Vsled navedenega je naročnik ponudnika ŠTAJERSKI AVTO DOM d.o.o. izbral kot ekonomsko najugodnejšega ponudnika v tem sklopu.

Sklop 7: Servisiranje vozil znamke Toyota - Ptuj

Naročnik je v predmetnem sklopu prejel dve ponudbi in sicer ponudbi ponudnika AH FURMAN servis in prodaja d.o.o. in Avto storitve in vzdrževanje vozil, Boštjan Vohl s.p. Ob pregledu ponudb je naročnik ugotovil, da sta obe ponudbi nedopustni, saj ne izpolnjujeta pogojev za sodelovanje oziroma ponudbi ne ustrezata potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

Ponudba ponudnika Avto storitve in vzdrževanje vozil, Boštjan Vohl s.p. je neustrezna, saj je naročnik v prilogi E1 -specifikacija tehničnih zahtev nedvoumno zapisal, da je maksimalna oddaljenost usposobljenega serviserja 10 km. Namreč v sklopu 7 se »Servisirajo vozila znamke Toyota« na lokaciji Ptuj razdalja do servisnega centra ponudnika pa znaša 20,7 km, kar ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika.

Ob pregledu ponudbe ponudnika AH FURMAN servis in prodaja d.o.o. je naročnik ugotovil, da ponudba ne izpolnjuje vseh pogojev naročnika in sicer v točki 11.5.7 Veljavnost ponudbe, kjer je bilo jasno navedeno, da mora ponudba veljati 4 mesece od dneva odpiranja ponudb in da v primeru krajšega roka veljavnosti ponudbe, se takšna ponudba izloči. V obračun PREDRAČUN je ponudnik navedel, da je ponudba veljavna do 11.10.2025 med tem ko je postopek odpiranja ponudb bil izveden 16.6.2025. Skladno s navodili in pogoji navedenimi v dokumentaciji naročnika se takšna ponudba izloči.

Zaradi navedenega se ponudbi v skladu z opredelitvijo dopustne ponudbe, kot izhaja iz 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ocenita kot nedopustna.

Glede na to, da naročnik v predmetnem sklopu ni prejel dopustne ponudbe, se sklop ne odda oziroma se postopek javnega naročanja konča brez izbire najugodnejšega ponudnika.

Sklop 8: Servisiranje vozil znamke Peugeot – Maribor

T	70 *Cmin/Cx + 15*P1 max/P1x + 15 * P2x/P2x50

Izračun točk po formuli T=(Cmin/Cx)×70

		A JARC	LKV	VOHL s.p.
Cx		370,00	233,00	220,00
Cmin		220,00	220,00	220,00
70				
T(1)=		**41,62**	**66,09**	**70,00**

Izračun točk po formuli T=(P1x/P1max)×15

		A JARC	LKV	VOHL s.p.
P1		10	25	20
P1max		25	25	25
15				
T(2)=		**6,00**	**15,00**	**12,00**

T=(P2x/P2max)×15

		A JARC	LKV	VOHL s.p.
P2		10	25	20
P2max		25	25	25
15				
T(3)=		**6,00**	**15,00**	**12,00**

AVTO JARC	T	41,62	6	6	53,62
LKV servis	T	66,09	15	15	**96,09**
VOHL s.p.	T	70	12	12	94

Naročnik je pri pregledu ekonomsko najugodnejše ponudbe ponudnika LKV SERVIS, servis osebnih in tovornih vozil, Matej Potrč s.p. ugotovil, da ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija in je naročnik ni ocenil za neobičajno nizko. Ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zaradi česar naročnik ponudbo označuje kot dopustno.

Naročnik se do drugih ponudb vsebinsko ni opredeljeval, saj morebitna dopustnost ponudb ne bi vplivala na odločitev naročnika. V predmetnem sklopu je najugodnejša ponudba dopustna in naročnik v vsakem primeru ne bi mogel izbrati druge ponudbe, ker so ponudbene cena višje od najugodnejše.

Vsled navedenega je naročnik ponudnika LKV SERVIS, servis osebnih in tovornih vozil, Matej Potrč s.p. izbral kot ekonomsko najugodnejšega ponudnika v tem sklopu.

Sklop 9: Servisiranje vozil znamke Peugeot - M. Sobota

Naročnik je v predmetnem sklopu prejel dve ponudbi in sicer ponudbi ponudnika AC-PROFEKT, prodaja in servis vozil d.o.o. in AVTO JARC storitve in trgovina d.o.o. Ob pregledu ponudb je naročnik ugotovil, da sta obe ponudbi nedopustni, saj ne izpolnjujeta pogojev za sodelovanje oziroma ponudbi ne ustrezata potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

Ponudba ponudnika AC-PROFEKT, prodaja in servis vozil d.o.o. je neustrezna, saj ponudba ne izpolnjuje vseh pogojev naročnika oziroma ne izpolnjuje pogojev za sodelovanje glede ekonomskega in finančnega položaja: "Ponudnik mora dokazati, da njegova bonitetna ocena znaša od SB1 do vključno SB6 po S.BON AJPES modelu (ocena zadnjega ocenjevalnega obdobja)«.
Ponudnik je v ponudbi predložil ustrezen BON obrazec ampak je iz njega izhaja, da znaša bonitetna ocena na podlagi letnega poročila za leto 2024 SB8, kar pomeni da ne izpolnjuje pogojev za sodelovanje.

Ob pregledu ponudbe ponudnika AVTO JARC storitve in trgovina d.o.o. je naročnik ugotovil, da ponudba ne izpolnjuje vseh pogojev naročnika in sicer v prilogi E1 Specifikacija tehničnih zahtev.

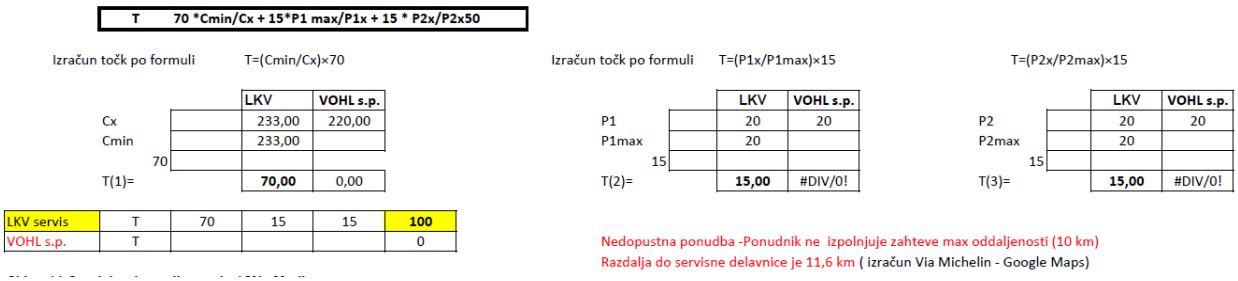
Ponudba ponudnika AVTO JARC storitve in trgovina d.o.o. je neustrezna, saj je naročnik v prilogi E1 -specifikacija tehničnih zahtev nedvoumno zapisal, da je maksimalna oddaljenost usposobljenega serviserja 10 km. Namreč v sklopu 9 se »Servisirajo vozila znamke Peugeot« na lokaciji Murska Sobota, razdalja do servisnega centra ponudnika pa znaša 53,8 km (najkrajša pot) oziroma 57,5 km po AC omrežju, kar ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika.

Prav tako ponudba ponudnika AVTO JARC storitve in trgovina d.o.o. ni vsebovala dokazil za izpolnjevanje pogojev za sodelovanje glede ekonomskega in finančnega položaja: "Ponudnik mora dokazati, da njegova bonitetna ocena znaša od SB1 do vključno SB6 po S.BON AJPES modelu (ocena zadnjega ocenjevalnega obdobja)« priložil je zgolj dokument (bonitetna ocena) A+ za leto 2023.

Ponudnik ni bil pozvan k dopolnitvi saj tudi ustrezna dopolnitev ne bi pomenila dopustnosti ponudbe, ker je servisni center preveč oddaljen glede na potrebe naročnika.

Zaradi navedenega se ponudbi v skladu z opredelitvijo dopustne ponudbe, kot izhaja iz 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ocenita kot nedopustna.
Glede na to, da naročnik v predmetnem sklopu ni prejel dopustne ponudbe, se sklop ne odda oziroma se postopek javnega naročanja konča brez izbire najugodnejšega ponudnika.

Sklop 10: Servisiranje vozil znamke Fiat



T	70 *Cmin/Cx + 15*P1 max/P1x + 15 * P2x/P2x50

Izračun točk po formuli T=(Cmin/Cx)×70

		LKV	VOHL s.p.
Cx		233,00	220,00
Cmin		233,00	
70			
T(1)=		**70,00**	0,00

Izračun točk po formuli T=(P1x/P1max)×15

		LKV	VOHL s.p.
P1		20	20
P1max		20	
15			
T(2)=		**15,00**	#DIV/0!

T=(P2x/P2max)×15

		LKV	VOHL s.p.
P2		20	20
P2max		20	
15			
T(3)=		**15,00**	#DIV/0!

LKV servis	T	70	15	15	**100**
VOHL s.p.	T				0

Nedopustna ponudba -Ponudnik ne izpolnjuje zahteve max oddaljenosti (10 km)
Razdalja do servisne delavnice je 11,6 km (izračun Via Michelin - Google Maps)

Naročnik je v predmetnem sklopu prejel dve ponudbi in sicer ponudbi LKV SERVIS, servis osebnih in tovornih vozil, Matej Potrč s.p. in Avto storitve in vzdrževanje vozil, Boštjan Vohl s.p.

Ob pregledu ponudbe Avto storitve in vzdrževanje vozil, Boštjan Vohl s.p. je naročnik ugotovil, da je ponudba nedopustna, saj ne izpolnjuje pogojev za sodelovanje oziroma ponudba ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

Ponudba je neustrezna, saj je naročnik v prilogi E1 -specifikacija tehničnih zahtev nedvoumno zapisal, da je maksimalna oddaljenost usposobljenega serviserja 10 km. Namreč v sklopu 10 se »Servisirajo vozila znamke Fiat« na lokaciji Maribor, razdalja do servisnega centra ponudnika pa znaša 11,6 km, kar ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika.

Naročnik je pri pregledu druge ponudbe ponudnika LKV SERVIS, servis osebnih in tovornih vozil, Matej Potrč s.p. ugotovil, da ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija in je naročnik ni ocenil za neobičajno nizko. Ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zaradi česar naročnik ponudbo označuje kot dopustno.

Naročnik se do drugih ponudb vsebinsko ni opredeljeval, saj morebitna dopustnost ponudb ne bi vplivala na odločitev naročnika. V predmetnem sklopu je najugodnejša ponudba dopustna in naročnik v vsakem primeru ne bi mogel izbrati druge ponudbe, ker so ponudbene cena višje od najugodnejše.

Vsled navedenega je naročnik ponudnika LKV SERVIS, servis osebnih in tovornih vozil, Matej Potrč s.p. izbral kot najugodnejšega ponudnika v tem sklopu.

Sklop 11: Servisiranje vozil znamke VW

T	70 *Cmin/Cx + 15*P1 max/P1x + 15 * P2x/P2x50

Izračun točk po formuli T=(Cmin/Cx)×70

		A JARC	LKV	VOHL s.p.
Cx		370,00	233,00	220,00
Cmin		220,00	220,00	220,00
70				
T(1)=		**41,62**	**66,09**	**70,00**

Izračun točk po formuli T=(P1x/P1max)×15

		A JARC	LKV	VOHL s.p.
P1		0	25	20
P1max		25	25	25
15				
T(2)=		**0,00**	**15,00**	**12,00**

T=(P2x/P2max)×15

		A JARC	LKV	VOHL s.p.
P2		0	25	20
P2max		25	25	25
15				
T(3)=		**0,00**	**15,00**	**12,00**

AVTO JARC	T	41,62	0	0	41,62
LKV servis	T	66,09	15	15	**96,09**
VOHL s.p.	T	70	12	12	94

Naročnik je pri pregledu ekonomsko najugodnejše ponudbe ponudnika LKV SERVIS, servis osebnih in tovornih vozil, Matej Potrč s.p. ugotovil, da ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija in je naročnik ni ocenil za neobičajno nizko. Ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zaradi česar naročnik ponudbo označuje kot dopustno.

Naročnik se do drugih ponudb vsebinsko ni opredeljeval, saj morebitna dopustnost ponudb ne bi vplivala na odločitev naročnika. V predmetnem sklopu je najugodnejša ponudba dopustna in naročnik v vsakem primeru ne bi mogel izbrati druge ponudbe, ker so ponudbene cena višje od najugodnejše.

Vsled navedenega je naročnik ponudnika LKV SERVIS, servis osebnih in tovornih vozil, Matej Potrč s.p. izbral kot ekonomsko najugodnejšega ponudnika v tem sklopu.

Sklop 12: Servisiranje tovornih vozil – Maribor

T	70 *Cmin/Cx + 15*P1 max/P1x + 15 * P2x/P2x50

Izračun točk po formuli T=(Cmin/Cx)×70

		A MB	LKV
Cx			410
Cmin			410
70			
T(1)=		#DIV/0!	**70,00**

Izračun točk po formuli T=(P1x/P1max)×15

		A MB	LKV
P1			25
P1max			25
15			
T(2)=		#DIV/0!	**15,00**

T=(P2x/P2max)×15

		A MB	LKV
P2			35
P2max			35
15			
T(3)=		#DIV/0!	**15,00**

A MB	T				
LKV servis	T	70	15	15	**100**

Naročnik je v predmetnem sklopu prejel dve ponudbi in sicer ponudbi LKV SERVIS, servis osebnih in tovornih vozil, Matej Potrč s.p. in A-MB d.o.o.

Ob pregledu ponudbe A-MB d.o.o je naročnik ugotovil, da je ponudba nedopustna, saj ne izpolnjuje pogojev za sodelovanje oziroma ponudba ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

Ponudba je neustrezna, saj ponudnik ni priložil priloge E2- Ponudbeni predračun, kjer ponudnik vpiše bistvene sestavine ponudbe, ki so dejansko merila v predmetnem javnem naročilu. Tako naročnik ni mogel opraviti ocenitve skladno z merili, saj v ponudbi ni razvidna cene servisne ure, popust na cenike originalnih nadomestnih delov in materiala in popust na cenike neoriginalnih nadomestnih delov in materiala. Skladno s šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 dopolnitev ponudbe ni možna, saj ponudnik ne sme dopolnjevati, ali popravljati svoje cene brez DDV na enoto, vrednosti postavke brez DDV, skupne vrednosti ponudbe brez DDV. Ob upoštevanju navodil iz dokumentacije naročnika in zakonodaje je naročnik ponudbo označil za nedopustno, saj ne izpolnjuje pogojev za sodelovanje.

Naročnik je pri pregledu druge ponudbe ponudnika LKV SERVIS, servis osebnih in tovornih vozil, Matej Potrč s.p. ugotovil, da ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija in je naročnik ni ocenil za neobičajno nizko. Ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zaradi česar naročnik ponudbo označuje kot dopustno.

Naročnik se do drugih ponudb vsebinsko ni opredeljeval, saj morebitna dopustnost ponudb ne bi vplivala na odločitev naročnika. V predmetnem sklopu je najugodnejša ponudba dopustna in naročnik v vsakem primeru ne bi mogel izbrati druge ponudbe, ker so ponudbene cena višje od najugodnejše.

Vsled navedenega je naročnik ponudnika LKV SERVIS, servis osebnih in tovornih vozil, Matej Potrč s.p. izbral kot najugodnejšega ponudnika v tem sklopu.

Sklop 13: Servisiranje tovornih vozil – Ptuj

Naročnik je pri pregledu edine ponudbe ponudnika TISO SERVIS, trgovina in storitve d.o.o. ugotovil, da ponudba ne izpolnjuje vseh pogojev naročnika. Ponudba ponudnika TISO SERVIS, trgovina in storitve d.o.o. ni vsebovala dokazil za izpolnjevanje pogojev za sodelovanje glede ekonomskega in finančnega položaja: "Ponudnik mora dokazati, da njegova bonitetna ocena znaša od SB1 do vključno SB6 po S.BON AJPES modelu (ocena zadnjega ocenjevalnega obdobja)« ter ESPD obrazec ni bil v celoti izpolnjen.
Ponudnik je pravočasno in ustrezno dopolnil ponudbo z zahtevanimi dokazili. Posledično je naročnik ugotovil, da ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija in je naročnik ni ocenil za neobičajno nizko. Ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zaradi česar naročnik ponudbo označuje kot dopustno.

Vsled navedenega je naročnik ponudnika TISO SERVIS, trgovina in storitve d.o.o. izbral kot najugodnejšega ponudnika v tem sklopu.

Sklop 14: Servisiranje tovornih vozil – Ljutomer

Naročnik je v predmetnem sklopu prejel dve ponudbi in sicer ponudbi ponudnika AVTO CENTER MAKOTER, servis in trgovina d.o.o. in LKV SERVIS, servis osebnih in tovornih vozil, Matej Potrč s.p. Ob pregledu ponudb je naročnik ugotovil, da sta obe ponudbi nedopustni, saj ne izpolnjujeta pogojev za sodelovanje oziroma ponudbi ne ustrezata potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

Ponudba ponudnika in LKV SERVIS, servis osebnih in tovornih vozil, Matej Potrč s.p. je neustrezna, saj je naročnik v prilogi E1 -specifikacija tehničnih zahtev nedvoumno zapisal, da je maksimalna oddaljenost usposobljenega serviserja 10 km. Namreč v sklopu 14 se »Servisirajo tovorna vozila« na lokaciji Ljutomer razdalja do servisnega centra ponudnika pa znaša 56,2 km (najkrajša pot) oziroma 60,2 km po AC omrežju, kar ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika.

Ob pregledu ponudbe ponudnika AVTO CENTER MAKOTER, servis in trgovina d.o.o. je naročnik ugotovil, da ponudba ne izpolnjuje vseh pogojev naročnika. Naročnik je v sklopu pregleda ponudbe ponudnika AVTO CENTER MAKOTER, servis in trgovina d.o.o. pozval k predložitvi dokazil za izpolnjevanje pogojev za sodelovanje glede ekonomskega in finančnega položaja (ustrezno dokazilo, ki dokazuje, da ponudnikova bonitetna ocena znaša od SB1 do vključno SB6 po S.BON AJPES modelu).

Ponudnik je bil pozvan k dopolnitvi ponudbe vendar do roka 14.08.2025 do 10:00 (sistema e-JN https://ejn.gov.si/eJN2) ni oddal ustreznih dokumentov, kar pomeni da ne izpolnjuje pogojev za sodelovanje. Peti odstavek 89. člena ZJN-3 jasno določa, da če gospodarski subjekt ne predloži manjkajočega dokumenta ali ne dopolni, popravi ali pojasni ustrezne informacije ali dokumentacije, mora naročnik gospodarski subjekt izključiti.

Zaradi navedenega se ponudbi v skladu z opredelitvijo dopustne ponudbe, kot izhaja iz 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ocenita kot nedopustna.

Glede na to, da naročnik v predmetnem sklopu ni prejel dopustne ponudbe, se sklop ne odda oziroma se postopek javnega naročanja konča brez izbire najugodnejšega ponudnika.

Sklop 15: Servisiranje tovornih vozil Iveco

T	70 *Cmin/Cx + 15*P1 max/P1x + 15 * P2x/P2x50

Izračun točk po formuli T=(Cmin/Cx)×70

		BENUSSI	LKV
Cx		404,08	410,00
Cmin		404,08	404,08
70			
T(1)=		**70,00**	**68,99**

Izračun točk po formuli T=(P1x/P1max)×15

		BENUSSI	LKV
P1		21	25
P1max		25	25
15			
T(2)=		**12,60**	**15,00**

T=(P2x/P2max)×15

		BENUSSI	LKV
P2		21	35
P2max		35	35
15			
T(3)=		**9,00**	**15,00**

BENUSSI	T	70	12,6	9	91,6
LKV servis	T	68,99	15	15	**98,99**

Naročnik je pri pregledu ekonomsko najugodnejše ponudbe ponudnika LKV SERVIS, servis osebnih in tovornih vozil, Matej Potrč s.p. ugotovil, da ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija in je naročnik ni ocenil za neobičajno nizko. Ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zaradi česar naročnik ponudbo označuje kot dopustno.

Naročnik se do drugih ponudb vsebinsko ni opredeljeval, saj morebitna dopustnost ponudb ne bi vplivala na odločitev naročnika. V predmetnem sklopu je najugodnejša ponudba dopustna in naročnik v vsakem primeru ne bi mogel izbrati druge ponudbe, ker so ponudbene cena višje od najugodnejše.

Vsled navedenega je naročnik ponudnika LKV SERVIS, servis osebnih in tovornih vozil, Matej Potrč s.p. izbral kot ekonomsko najugodnejšega ponudnika v tem sklopu.

Sklop 16: Servisiranje dvižnih naprav znamke – HIAB

Naročnik je pri pregledu edine ponudbe ponudnika ARKO, podjetje za intelektualne storitve in trgovino d.o.o. ugotovil, da ponudba ne izpolnjuje vseh pogojev naročnika. Ponudba ponudnika ARKO, podjetje za intelektualne storitve in trgovino d.o.o.ni vsebovala v celoti izpolnjenega vzorca pogodbe A/1.
Ponudnik je pravočasno in ustrezno dopolnil ponudbo z ustrezno izpolnjenim vzorcem pogodbe. Posledično je naročnik ugotovil, da ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija in je naročnik ni ocenil za neobičajno nizko. Ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zaradi česar naročnik ponudbo označuje kot dopustno.
Vsled navedenega je naročnik ponudnika ARKO, podjetje za intelektualne storitve in trgovino d.o.o. izbral kot najugodnejšega ponudnika v tem sklopu.

Sklop 17: Servisiranje gradbenih delovnih strojev – rovokopač

T	70 *Cmin/Cx + 15*P1 max/P1x + 15 * P2x/P2x50

Izračun točk po formuli T=(Cmin/Cx)×70

		VOHL s.p.	Servis&Company
Cx		174,00	190,00
Cmin		174,00	174,00
70			
T(1)=		**70,00**	**64,11**

Izračun točk po formuli T=(P1x/P1max)×15

		VOHL s.p.	Servis&Company
P1		20	20
P1max		20	20
15			
T(2)=		**15,00**	**15,00**

T=(P2x/P2max)×15

		VOHL s.p.	Servis&Company
P2		20	20
P2max		20	20
15			
T(3)=		**15,00**	**15,00**

VOHL s.p.	T	70	15	15	**100**
Servis&Compa	T	64,11	15	15	94,11

Naročnik je pri pregledu ekonomsko najugodnejše ponudbe ponudnika Avto storitve in vzdrževanje vozil, Boštjan Vohl s.p., ugotovil, da ponudba ne izpolnjuje vseh pogojev naročnika. Naročnik je pri pregledu ponudbe ponudnika Boštjan Vohl s.p. ugotovil, da ponudnik ni predložil vseh ustreznih izjav, kot so bile zahtevane s strani naročnika za sklop 17, in sicer:

- Izjava ponudnika, da razpolaga z min. 1 dvigalom ustreznih nosilnosti (navedite se število dvigal z nosilnostjo le teh), za dvig strojev, ki so predmet povpraševanja
- Izjava - potrdilo ponudnika, da je usposobljen za servisiranje gradbenih delovnih strojev – rovokopač, ki so predmet povpraševanja

Iz vsebine ponudbe je razvidno, da je ponudnik Avto storitve in vzdrževanje vozil, Boštjan Vohl s.p predložil izjave, da razpolaga z 8 dvigali za servisiranje vozil z nosilnostjo 4t in 5 t (4.000 in 5.000 kg), ni pa predložil dokazila, da razpolaga z 1 dvigalom za dvig strojev, ki so predmet servisiranje v predmetnem sklopu. Namreč gradbeni delovni stroji – rovokopači, ki so predmet servisiranja v sklopu 17, so teže med 8.050 kg do 9.450 kg.

Nadalje je ponudnik Avto storitve in vzdrževanje vozil, Boštjan Vohl s.p predložil izjavo, da je usposobljen za servisiranje vozil, ni pa predložena izjava, da je usposobljen za servisiranje gradbenih delovnih strojev – rovokopačev, ki so predmet servisiranja v sklopu 17.

Ponudnik je pravočasno in ustrezno dopolnil ponudbo z zahtevanimi dokazili in izjavami. Posledično je naročnik ugotovil, da ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija in je naročnik ni ocenil za neobičajno nizko. Ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zaradi česar naročnik ponudbo označuje kot dopustno.

Naročnik se do drugih ponudb vsebinsko ni opredeljeval, saj morebitna dopustnost ponudb ne bi vplivala na odločitev naročnika. V predmetnem sklopu je najugodnejša ponudba dopustna in naročnik v vsakem primeru ne bi mogel izbrati druge ponudbe, ker so ponudbene cena višje od najugodnejše.

Vsled navedenega je naročnik ponudnika Avto storitve in vzdrževanje vozil, Boštjan Vohl s.p. izbral kot ekonomsko najugodnejšega ponudnika v tem sklopu.

Sklop 18: Servisiranje gradbenih delovnih strojev - mini bager

T	70 *Cmin/Cx + 15*P1 max/P1x + 15 * P2x/P2x50

Izračun točk po formuli T=(Cmin/Cx)×70

		VOHL s.p.	Servis&Company
Cx		174,00	190,00
Cmin		174,00	174,00
70			
T(1)=		**70,00**	**64,11**

Izračun točk po formuli T=(P1x/P1max)×15

		VOHL s.p.	Servis&Company
P1		20	20
P1max		20	20
15			
T(2)=		**15,00**	**15,00**

T=(P2x/P2max)×15

		VOHL s.p.	Servis&Company
P2		20	20
P2max		20	20
15			
T(3)=		**15,00**	**15,00**

VOHL s.p.	T	70	15	15	**100**
Servis&Compa	T	64,11	15	15	94,11

Naročnik je pri pregledu ekonomsko najugodnejše ponudbe ponudnika Avto storitve in vzdrževanje vozil, Boštjan Vohl s.p., ugotovil, da ponudba ne izpolnjuje vseh pogojev naročnika. Naročnik je pri pregledu ponudbe ponudnika Boštjan Vohl s.p. ugotovil, da ponudnik ni predložil vseh ustreznih izjav, kot so bile zahtevane s strani naročnika za sklop 18, in sicer:

- Izjava ponudnika, da razpolaga z min. 1 dvigalom ustreznih nosilnosti (navedite se število dvigal z nosilnostjo le teh), za dvig strojev, ki so predmet povpraševanja
- Izjava ponudnika, da bo ob dobavi in montaži novih gumi gosenic prevzel stare obrabljene ter jih predal v ustrezno razgradnjo
- Izjava - potrdilo ponudnika, da je usposobljen za servisiranje gradbenih delovnih strojev – mini bager, ki so predmet povpraševanja

Iz vsebine ponudbe je razvidno, da je ponudnik Avto storitve in vzdrževanje vozil, Boštjan Vohl s.p predložil izjave, da razpolaga z 8 dvigali za servisiranje vozil z nosilnostjo 4t in 5 t (4.000 in 5.000 kg), ni pa predložil dokazila, da razpolaga z 1 dvigalom za dvig strojev, ki so predmet servisiranje v predmetnem sklopu. Namreč gradbeni delovni stroji – mini bager, ki so predmet servisiranja v sklopu 18 imajo transportno težo med 1.080 kg do 8.660 kg.

Nadalje je ponudnik Avto storitve in vzdrževanje vozil, Boštjan Vohl s.p predložil izjavo, da je usposobljen za servisiranje vozil, ni pa predložena izjava, da je usposobljen za servisiranje gradbenih delovnih strojev – mini bager, ki so predmet servisiranja v sklopu 18.

Ponudnik je pravočasno in ustrezno dopolnil ponudbo z zahtevanimi dokazili in izjavami. Posledično je naročnik ugotovil, da ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija in je naročnik ni ocenil za neobičajno nizko. Ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zaradi česar naročnik ponudbo označuje kot dopustno.

Naročnik se do drugih ponudb vsebinsko ni opredeljeval, saj morebitna dopustnost ponudb ne bi vplivala na odločitev naročnika. V predmetnem sklopu je najugodnejša ponudba dopustna in naročnik v vsakem primeru ne bi mogel izbrati druge ponudbe, ker so ponudbene cena višje od najugodnejše.

Vsled navedenega je naročnik ponudnika Avto storitve in vzdrževanje vozil, Boštjan Vohl s.p. izbral kot ekonomsko najugodnejšega ponudnika v tem sklopu.

Sklop 19: Servisiranje gradbenih delovnih strojev - mini bager KUBOTA

T	70 *Cmin/Cx + 15*P1 max/P1x + 15 * P2x/P2x50

Izračun točk po formuli T=(Cmin/Cx)×70

		MKB	VOHL s.p.
Cx		421,90	184,00
Cmin		184,00	184,00
70			
T(1)=		**30,53**	**70,00**

Izračun točk po formuli T=(P1x/P1max)×15

		MKB	VOHL s.p.
P1		10	20
P1max		20	20
15			
T(2)=		**7,50**	**15,00**

T=(P2x/P2max)×15

		MKB	VOHL s.p.
P2		10	20
P2max		20	20
15			
T(3)=		**7,50**	**15,00**

MKB center	T	30,53	7,5	7,5	45,53
VOHL s.p.	T	70	15	15	**100**

Naročnik je pri pregledu ekonomsko najugodnejše ponudbe ponudnika Avto storitve in vzdrževanje vozil, Boštjan Vohl s.p., ugotovil, da ponudba ne izpolnjuje vseh pogojev naročnika. Naročnik je pri pregledu ponudbe ponudnika Avto storitve in vzdrževanje vozil, Boštjan Vohl s.p. ugotovil, da ponudnik ni predložil vseh ustreznih izjav, kot so bile zahtevane s strani naročnika za sklop 19, in sicer:

- Izjava ponudnika, da razpolaga z min. 1 dvigalom ustreznih nosilnosti (navedite se število dvigal z nosilnostjo le teh), za dvig strojev, ki so predmet povpraševanja
- Izjava ponudnika, da bo ob dobavi in montaži novih gumi gosenic prevzel stare obrabljene ter jih predal v ustrezno razgradnjo
- Izjava - potrdilo ponudnika, da je usposobljen za servisiranje gradbenih delovnih strojev – mini bager, ki so predmet povpraševanja

Iz vsebine ponudbe je razvidno, da je ponudnik Avto storitve in vzdrževanje vozil, Boštjan Vohl s.p predložil izjavo, da razpolaga z 8 dvigali za servisiranje vozil z nosilnostjo 4t in 5 t (4.000 in 5.000 kg), ni pa predložil dokazila, da razpolaga z 1 dvigalom za dvig strojev, ki so predmet servisiranja v predmetnem sklopu. Namreč gradbeni delovni stroji – mini bager Kubota, ki so predmet servisiranja v sklopu 19, imajo transportno težo med 2.600 kg do 8.392 kg.

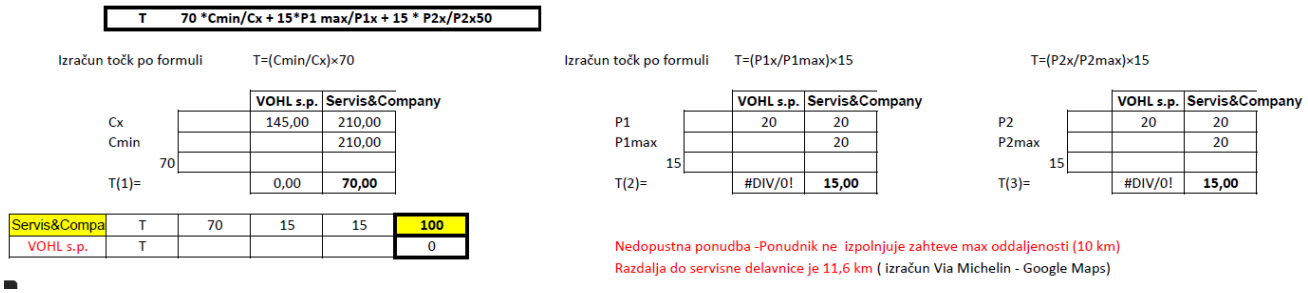
Nadalje je ponudnik Avto storitve in vzdrževanje vozil, Boštjan Vohl s.p predložil izjavo, da je usposobljen za servisiranje vozil, ni pa predložena izjava, da je usposobljen za servisiranje gradbenih delovnih strojev – mini bager Kubota, ki so predmet servisiranja v sklopu 19.

Ponudnik je pravočasno in ustrezno dopolnil ponudbo z zahtevanimi dokazili in izjavami. Posledično je naročnik ugotovil, da ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija in je naročnik ni ocenil za neobičajno nizko. Ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zaradi česar naročnik ponudbo označuje kot dopustno.

Naročnik se do drugih ponudb vsebinsko ni opredeljeval, saj morebitna dopustnost ponudb ne bi vplivala na odločitev naročnika. V predmetnem sklopu je najugodnejša ponudba dopustna in naročnik v vsakem primeru ne bi mogel izbrati druge ponudbe, ker so ponudbene cena višje od najugodnejše.

Vsled navedenega je naročnik ponudnika Avto storitve in vzdrževanje vozil, Boštjan Vohl s.p. izbral kot ekonomsko najugodnejšega ponudnika v tem sklopu.

Sklop 20: Servisiranje delovnih strojev - viličar



T	70 *Cmin/Cx + 15*P1 max/P1x + 15 * P2x/P2x50

Izračun točk po formuli T=(Cmin/Cx)×70

		VOHL s.p.	Servis&Company
Cx		145,00	210,00
Cmin			210,00
70			
T(1)=		0,00	**70,00**

Izračun točk po formuli T=(P1x/P1max)×15

		VOHL s.p.	Servis&Company
P1		20	20
P1max			20
15			
T(2)=		#DIV/0!	**15,00**

T=(P2x/P2max)×15

		VOHL s.p.	Servis&Company
P2		20	20
P2max			20
15			
T(3)=		#DIV/0!	**15,00**

Servis&Compa	T	70	15	15	**100**
VOHL s.p.	T				0

Nedopustna ponudba -Ponudnik ne izpolnjuje zahteve max oddaljenosti (10 km)
Razdalja do servisne delavnice je 11,6 km (izračun Via Michelin - Google Maps)

Naročnik je v predmetnem sklopu prejel dve ponudbi in sicer ponudbi Servis&Company, trgovina, storitve, proizvodnja, gradbeništvo in inženiring medicinske opreme, d.o.o. in Avto storitve in vzdrževanje vozil, Boštjan Vohl s.p.

Ob pregledu ponudbe Avto storitve in vzdrževanje vozil, Boštjan Vohl s.p. je naročnik ugotovil, da je ponudba nedopustna, saj ne izpolnjuje pogojev za sodelovanje oziroma ponudba ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

Ponudba je neustrezna, saj je naročnik v prilogi E1 -specifikacija tehničnih zahtev nedvoumno zapisal, da je maksimalna oddaljenost usposobljenega serviserja 10 km. Namreč v sklopu 20 se »S Servisirajo delovni stroji viličarji « na lokaciji Maribor, razdalja do servisnega centra ponudnika pa znaša 11,6 km, kar ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika.

Naročnik je pri pregledu druge ponudbe ponudnika Servis&Company, trgovina, storitve, proizvodnja, gradbeništvo in inženiring medicinske opreme, d.o.o. ugotovil, da ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija in je naročnik ni ocenil za neobičajno nizko. Ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zaradi česar naročnik ponudbo označuje kot dopustno.

Naročnik se do drugih ponudb vsebinsko ni opredeljeval, saj morebitna dopustnost ponudb ne bi vplivala na odločitev naročnika. V predmetnem sklopu je najugodnejša ponudba dopustna in naročnik v vsakem primeru ne bi mogel izbrati druge ponudbe, ker so ponudbene cena višje od najugodnejše.

Vsled navedenega je naročnik ponudnika Servis&Company, trgovina, storitve, proizvodnja, gradbeništvo in inženiring medicinske opreme, d.o.o. izbral kot najugodnejšega ponudnika v tem sklopu.

Sklop 21: Servisiranje priklopnih vozil – Maribor

Naročnik je pri pregledu edine ponudbe ponudnika Servis&Company, trgovina, storitve, proizvodnja, gradbeništvo in inženiring medicinske opreme, d.o.o. ugotovil, da ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija in je naročnik ni ocenil za neobičajno nizko. Ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zaradi česar naročnik ponudbo označuje kot dopustno.

Naročnik ponudbe ni razvrščal glede na merila. Merila za izbiro ekonomsko najugodnejše ponudbe so namenjena medsebojni primerjavi ponudb, kar pa v primeru samo ene dopustne ponudbe ni potrebno, saj je jasno, da je prejeta ponudba, če izpolnjuje vse pogoje in zahteve iz razpisne dokumentacije, edina, ki jo lahko naročnik oceni kot najugodnejšo (tako tudi DKOM, prim. Odločitev v zadevi št. 018-057/2020).

Vsled navedenega je naročnik ponudnika Servis&Company, trgovina, storitve, proizvodnja, gradbeništvo in inženiring medicinske opreme, d.o.o. izbral kot najugodnejšega ponudnika v tem sklopu.

Sklop 22: Servisiranje priklopnih vozil - Ljutomer

Naročnik je pri pregledu edine ponudbe ponudnika Servis&Company, trgovina, storitve, proizvodnja, gradbeništvo in inženiring medicinske opreme, d.o.o. ugotovil, da je ponudba nedopustna, saj ne izpolnjuje pogojev za sodelovanje oziroma ponudba ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

Ponudba je neustrezna, saj je naročnik v prilogi E1 -specifikacija tehničnih zahtev nedvoumno zapisal, da je maksimalna oddaljenost usposobljenega serviserja 10 km. Namreč v sklopu 22 se »Servisirajo priklopnih vozila« na lokaciji Ljutomer, razdalja do servisnega centra ponudnika pa znaša 56,2 km (najkrajša pot) oziroma 60,2 km po AC omrežju, kar ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika.

Zaradi navedenega se ponudba v skladu z opredelitvijo dopustne ponudbe, kot izhaja iz 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3, oceni kot nedopustna.

Glede na to, da naročnik v predmetnem sklopu ni prejel dopustne ponudbe, se sklop ne odda oziroma se postopek javnega naročanja konča brez izbire najugodnejšega ponudnika.

Pravni pouk:

Zoper to odločitev lahko ponudnik v osmih delovnih dneh po prejemu te odločitve vloži zahtevek za revizijo. Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.
Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse v višini:

Sklop 1: Servisiranje vozil znamke Renault in Dacia - Maribor	6.100,00 €
Sklop 2: Servisiranje vozil znamke Renault in Dacia - Sl.Bistrica	2.928,00 €
Sklop 3: Servisiranje vozil znamke Renault in Dacia - Ptuj	1.000,00 €
Sklop 4: Servisiranje vozil znamke Renault in Dacia - Ljutomer	2.928,00 €
Sklop 5: Servisiranje vozil znamke Renault in Dacia - M.Sobota	1.952,00 €
Sklop 6: Servisiranje vozil znamke Toyota - Maribor	976,00 €
Sklop 7: Servisiranje vozil znamke Toyota - Ptuj	1.000,00 €
Sklop 8: Servisiranje vozil znamke Peugeot - Maribor	2.440,00 €
Sklop 9: Servisiranje vozil znamke Peugeot - M. Sobota	1.000,00 €
Sklop 10: Servisiranje vozil znamke Fiat	610,00 €
Sklop 11: Servisiranje vozil znamke VW	500,00 €
Sklop 12: Servisiranje tovornih vozil - Maribor	10.980,00 €
Sklop 13: Servisiranje tovornih vozil - Ptuj	3.050,00 €
Sklop 14: Servisiranje tovornih vozil - Ljutomer	1.000,00 €
Sklop 15: Servisiranje tovornih vozil Iveco	3.660,00 €
Sklop 16: Servisiranje dvižnih naprav znamke - HIAB	9.760,00 €
Sklop 17: Servisiranje gradbenih delovnih strojev - rovokopač	2.928,00 €
Sklop 18: Servisiranje gradbenih delovnih strojev - mini bager	2.440,00 €
Sklop 19: Servisiranje gradbenih delovnih strojev - mini bager KUBOTA	1.830,00 €

Sklop 20: Servisiranje delovnih strojev - viličar	732,00 €
Sklop 21: Servisiranje priklopnih vozil - Maribor	1.464,00 €
Sklop 22: Servisiranje priklopnih vozil - Ljutomer	1.000,00 €

Zahtevek za revizijo se vloži preko portala eRevizija.
Zahtevek za revizijo mora biti sestavljen v skladu z določili 15. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11-ZTP-D, 63/13, 90/14-ZDU-1I, 60/17 in 72/19; v nadaljevanju: ZPVPJN) in imeti priloženo potrdilo o vplačilu takse iz drugega odstavka 71. člena ZPVPJN, ter imeti priloženo tudi pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če bo vlagatelj nastopal s pooblaščencem. Takso je potrebno vplačati na podračun, odprt pri Banki Slovenije (BSLJSI2X) za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek, številka SI56 01100-1000358802 – izvrševanje proračuna RS. Pri tem mora vlagatelj na plačilnem nalogu vpisati naslednje podatke v predpolje in polje sklicevanja na številko odobritve: 11 16110-7111290-XXXXXXLL (oznaka X pomeni št. objave javnega naročila, oznaka L pa pomeni označbo leta. V kolikor je št. objave javnega naročila krajših šestih znakov se na manjkajoča mesta spredaj vpiše 0).

Odgovorna oseba
Predsednica uprave
Tatjana Vogrinec Burgar, univ. dipl. prav.

PREDSEDNIK UPRAVE DRUŽBE,
Podpisnik: TATJANA VOGRINEC BURGAR
Čas podpisa: 10.09.2025 08:13
Izdajatelj: SIGEN-CA G2
Veljaven do: 02.11.2028 13:15
ID: 1C673AFD00000000572AD3C2
Št. Dokumenta: 2201-12/2025-18

Vročiti:
- Objava na portalu javnih naročil skladno z 10. odst. 90. čl. ZJN-3
- Original odložen v Službi za nabavo