ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Naročnik:	Holding Slovenske elektrarne d.o.o., Koprska ulica 92, 1000 Ljubljana v svojem imenu in v imenu naročnika GEN energija d.o.o., Vrbina 1, 8270 Krško
Javno naročilo:	**»Izdelava Benchmark analize za potrebe optimizacije obratovanja in vzdrževanja hidro-portfelja«**
Vrsta postopka:	postopek za oddajo naročila male vrednosti v skladu s 47. členom ZJN-3
Interna oznaka javnega naročila:	JN 007/2025
Objava javnega naročila:	dne 08.07.2025 na Portalu javnih naročil št. JN005305/2025-SL3/01

Ljubljana, *(datum zadnjega elektronskega podpisa)*

Na podlagi 3. odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (ZJN-3, Ur. l. RS, št. 91/15 in vse spremembe) naročnik sprejema v postopku javnega naročila »Izdelava Benchmark analize za potrebe optimizacije obratovanja in vzdrževanja hidro-portfelja« naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Javno naročilo »Izdelava Benchmark analize za potrebe optimizacije obratovanja in vzdrževanja hidro-portfelja« po postopku za oddajo naročila male vrednosti v skupni ponudbeni vrednosti 169.300,00 EUR brez DDV se odda ponudniku Hatch Küttner GmbH, Alfredstraße 28, 45130, Essen, Germany.

Obrazložitev

Naročnik je izvajal postopek javnega naročila »Izdelava Benchmark analize za potrebe optimizacije obratovanja in vzdrževanja hidro-portfelja« po postopku za oddajo naročila male vrednosti, številka objave na Portalu javnih naročil št. JN005305/2025-SL3/01 dne 08.07.2025.

Do roka za oddajo ponudb v informacijskem sistemu e-JN, ki je bil določen za dne za dne 13.08.2025 do 10:00 ure po lokalnem času naročnika, sta prispeli dve (2) ponudbi:

Naziv ponudnika	**Skupna ponudbena vrednost v EUR brez DDV**
Hatch Küttner GmbH, Alfredstraße 28, 45130, Essen, Germany (v nadaljevanju: HATCH)	169.300,00
PricewaterhouseCoopers Savjetovanje d.o.o., Heinzelova 70, Zagreb, Croatia (v nadaljevanju: PWC)	158.000,00

Odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN dne 13.08.2025 z začetkom ob 13:00 uri.

I.

Preverjanje dopustnosti ponudb

Naročnik je skladno z ZJN-3 preverjal zgolj obstoj in vsebino navedb v ponudbi v zvezi s pogojem za sodelovanje glede tehnične in strokovne sposobnosti, da mora ponudnik imeti na dan roka za oddajo ponudb veljaven certifikat/standard kakovosti za ISO/IEC 9001 za področje predmeta javnega naročila, zaradi česar je sam preveril javno dostopne podatke in dne 25.8.2025 oba ponudnika pozval k predložitvi ustreznih dokazil oziroma pojasnil.

Ponudnik HATCH je na naročnikov poziv k predložitvi dokazila/pojasnila predložil ustrezno pojasnilo o imetništvu certifikata, na podlagi katerega je naročnik ugotovil, da ponudnik HATCH izpolnjuje pogoj.

Ponudnik PWC je na naročnikov poziv k predložitvi dokazila predložil pojasnilo in dokazilo, da je imetnik zahtevanega certifikata družba PricewaterhouseCoopers DOOEL, 8th September Blvd. 16, Skopje 10000, North Macedonia (v nadaljevanju: PWC DOOEL), ki prvotno ni bila priglašena v ponudbi, ter da družbo hkrati tudi priglašajo kot podizvajalca. Naročnik je posledično ugotovil, da ponudnik PWC ni izkazal, da ponudnik PWC ali prvotno priglašeni podizvajalec VERBUND izkazujeta izpolnjevanje pogoja za sodelovanje glede tehnične in strokovne sposobnosti glede imetništva certifikata. Dodatno je naročnik ugotovil, da je ponudnik PWC priglasil oziroma želel priglasiti spremembo nastopa (priglasitev novega podizvajalca), pri čemer ni za novo priglašenega podizvajalca PWC DOOEL predložil nobene dokumentacije, ki je bila zahtevana s strani naročnika v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

Nadalje je pri pregledu naročnik ugotovil, da je ponudnik PWC v ponudbi predložil dokument Hydro O&M Benchmarking z dne 12.08.2025, v katerem je navedel, da ne bo izvedena analiza obstoječih programov vzdrževanja, postopkov, podatkov o stanju opreme ali drugih relevantnih tehničnih informacij, ki bi lahko vplivale na kakovost in ustreznost predlaganih rešitev, kar je naročnik zahteval v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Prav tako je PWC v ponudbi navedel, da bodo tehnični predlogi izboljšav temeljili na izkušnjah njihovih strokovnjakov, ki jih ni identificiral ter da ne razpolagajo s podatkovnimi bazami globalnih baz, pri čemer je naročnik zahteval, da ponudnik navede seznam referenčnih virov, ki morajo biti jasno identificirani, ali podatkovne baze na evropski ali globalni ravni, ki bodo uporabljeni za izvedbo analize.

Ker so bile podane pomanjkljivosti ponudbe tudi v tehničnem delu ponujenega predmeta naročila in ker gre za takšne pomanjkljivosti, ki jih v skladu z ZJN-3 ni dopustno popraviti ali odpraviti, naročnik ponudnika PWC ni pozival k dopolnitvam ter je prejeto ponudbo kot neustrezno oziroma nedopustno zavrnil.

V skladu s prakso Državne revizijske komisije (v nadaljevanju: DKOM) bi dopustitev, da ponudnik podizvajalca nominira in predstavi šele naknadno, ko so ponudbe odprte in je ponudnik seznanjen z relevantnimi podatki iz konkurenčnih ponudb, predstavljala kršitev načela enakopravne obravnave in zagotavljanja poštene konkurence, saj bi bil tak ponudnik v prednosti pred ostalimi, ki so podizvajalce v skladu z jasnimi naročnikovimi navodili nominirali v sami ponudbi in v ponudbene cene tudi vključili stroške sodelovanja z njimi. Ponudnik s tem, ko ni nominiral podizvajalca že v sami ponudbi ter zanj predložil zahtevano dokumentacijo, ni izpolnil naročnikovih zahtev.

Ena od predpostavk dopustne ponudbe je tudi njena skladnost z zahtevami naročnika, opredeljenimi v tehničnih specifikacijah. Naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila navede tehnične specifikacije (prim. prvi odstavek 68. člena ZJN-3), ki jih oblikuje ob upoštevanju določb 68. člena ZJN-3. S tehničnimi specifikacijami naročnik opiše predmet javnega naročanja oziroma točno opredeli zahtevane lastnosti predmeta javnega naročila, kot npr. način delovanja in uporabe, stopnjo kakovosti, uporabljene materiale, dimenzije, tehnične parametre, proizvodne postopke, okoljske lastnosti, stopnjo varnosti itd., prav tako morajo biti te navedene v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, in sicer tako, da vsem ponudnikom zagotavljajo enak dostop do postopka javnega naročanja, in da neupravičeno ne ovirajo odpiranja javnih naročil konkurenci. Tehnične specifikacije lahko naročnik določi bodisi v smislu zahtev glede delovanja ali funkcionalnosti bodisi s sklicevanjem na tehnične specifikacije in različne standarde oz. tehnične ocene bodisi s kombinacijo navedenih načinov. Ponudnik mora v svoji ponudbi z vsemi ustreznimi sredstvi in na način, kot je določen v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, dokazati, da blago izpolnjuje zahteve glede delovanja ali funkcionalnosti, ki jih je določil naročnik.

Nadalje je v skladu s prakso DKOM (kot npr. 018-068/2021, 018-079/2018 in 018-196/2019) ponudnikova dolžnost, da ponudbeno dokumentacijo skrbno pripravi in izpolni, skladno z navodili naročnika, da torej predloži vsa zahtevana dokazila, na podlagi katerih bo naročnik lahko preveril in ocenil njegovo ponudbo. Ker je natančnost in skrbnost pri pripravi ponudbene dokumentacije ter njena skladnost z vsemi naročnikovimi zahtevami v postopku oddaje javnega naročila temeljni interes in dolžnost, ki zavezuje vsakega (razumno obveščenega in skrbnega) ponudnika, je vsakemu posameznemu ponudniku v vsakokratnem postopku oddaje javnega naročila naloženo breme priprave dopustne ponudbe, kar pomeni, da sam nosi posledice neizpolnitve ali nepravilne izpolnitve omenjene dolžnosti. Še toliko bolj velja nameniti posebno skrbnost tistemu delu ponudbene dokumentacije, v katerem ponudnik predstavi predmet ponudbe, ki je eden izmed najpomembnejših (ključnih) delov ponudbe in vanj po poteku roka za oddajo ponudbe ni več dovoljeno posegati.

Ponudba ponudnika je v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna, če: ne obstajajo razlogi za izključitev in da izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

II.

Pogajanja

Naročnik je v skladu z določili dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila izvedel pogajanja, pri čemer je k pogajanjem povabil tehnično ustreznega in dopustnega ponudnika HATCH.

Naročnik je dne 29.8.2025 preko sistema e-JN ponudnika HATCH povabil k prvemu in hkrati končnemu krogu pogajanj z oddajo nove/končne ponudbe v sistemu eJN najkasneje do 04.09.2025 do 11.00h. Naročnik je pogajanja izvajal o ponudbenih cenah/vrednostih. Pogajanja so se izvajala z namenom nižanja skupne ponudbene vrednosti. Odpiranje prejetih novih/končnih ponudb je potekalo v informacijskem sistemu e-JN. Ponudnik HATCH preko sistema e-JN ni oddal nove ponudbe - skladno z dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila se kot končna ponudba šteje njegova zadnja oddana ponudba, torej izvorna ponudba.

Skupna ponudbena vrednost v EUR brez DDV v posamezni fazi / po krogu pogajanj	Ponudnik HATCH
1./končni krog pogajanj = končna ponudba	169.300,00

III.

Razvrstitev glede na postavljena merila za izbor

V skladu z zapisanim v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila naročnik odda naročilo ponudniku, ki bo oddal dopustno ponudbo in bo ekonomsko najugodnejša po merilu najnižja končna skupna ponudbena vrednost v EUR brez DDV.

Naročnik je dopustno ponudbo razvrstil po navedenem merilu:

Zap. št.	Naziv ponudnika	Ekonomsko najugodnejša ponudba v EUR brez DDV
1.	HATCH	169.300,00

IV.

Odločitev o oddaji

Glede na zgornje navedbe naročnik oddaja javno naročilo kot izhaja iz sklepa.
S tem je odločitev naročnika v celoti obrazložena.

Pravni pouk:

Zahtevek za revizijo se vloži preko spletnega portala eRevizija (https://www.portalerevizija.si/) v skladu z določili 25. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (v nadaljevanju ZPVPJN). Rok za vložitev zahtevka je pet (5) delovnih dni od vročitve odločitve naročnika. Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave na Portalu javnih naročil. Zahtevek za revizijo mora biti obrazložen.

Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse iz 71. člena ZPVPJN v višini 4.130,92 EUR. Taksa se nakaže na račun Ministrstva za finance, št. 01100-1000358802–izvrševanje proračuna RS, sklic 11 16110-7111290-00530525.

* * *

Holding Slovenske elektrarne d.o.o.
(elektronsko podpisano s kvalificiranim digitalnim potrdilom)

Uroš Podobnik
Poslovni direktor

dr. Tomaž Štokelj
Generalni direktor

hse
Podpisnik: UROŠ PODOBNIK
Izdajatelj: SIGEN-CA G2
Številka certifikata: 008C740D79000000057253601
Potek veljavnosti: 28. 09. 2025
Čas podpisa: 09. 09. 2025 15:35

hse
Podpisnik: TOMAŽ ŠTOKELJ
Izdajatelj: SIGEN-CA G2
Številka certifikata: 00B0C23DF700000000572980D1
Potek veljavnosti: 16. 11. 2027
Čas podpisa: 09. 09. 2025 15:49

VROČITI:

- *vsem ponudnikom, ki so oddali ponudbo - preko Portala javnih naročil*;
- *arhiv HSE d.o.o.*