



OBČINA CERKNO

OBČINSKA UPRAVA

www.cerkno.si, e: obcina@cerkno.si

Bevkova ulica 9, 5282 Cerklje ob Gori

t: 05 373 46 40, f: 05 373 46 49

Številka: 430-0006/2025-9

Datum: 10.9.2025

Objava na portalu javnih naročil št. JN006345/2025-SL1/01, dne 11.8.2025

Predmet naročila: ŠPORTNI PARK CERKNO

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F; v nadaljevanju: ZJN-3) in na osnovi poročila strokovne komisije o razvrstitvi in pregledu dopustnosti ponudb št. : 430-0006/2025-8 z dne 10.9.2025 je naročnik odločil, da se v postopku oddaje javnega naročila »**ŠPORTNI PARK CERKNO**« naročilo odda ponudniku **TIGRAD, gradnje, avtoprevoznništvo in gradbena mehanizacija d.o.o., Tovarniška cesta 036, 1370 Logatec.**

Obrazložitev:

V postopku naročila male vrednosti gradnje »ŠPORTNI PARK CERKNO« sta bili pravočasno, to je do 3.9.2025 do 11:00 ure, prejeti dve (2) ponudbi:

Ponudniki	Znesek brez davka (EUR)	Znesek davka (EUR)	Znesek z davkom (EUR)
ZIDGRAD Splošno gradbeno podjetje Idrija d.o.o., Vojkova ulica 008, 5280 Idrija	722.234,99	158.891,70	881.126,69
TIGRAD, gradnje, avtoprevoznništvo in gradbena mehanizacija d.o.o., Tovarniška cesta 036, 1370 Logatec	690.973,03	152.014,07	842.987,10

Strokovna komisija, zadolžena za izvedbo postopka javnega naročila (v nadaljevanju: komisija), je najprej pregledala prejeta zavarovanja za resnost ponudbe in o tem sestavila zapisnik. Oba ponudnika, ki sta oddala elektronski ponudbi, sta pravočasno oddala tudi ustrezno zavarovanje za resnost ponudbe. Zavarovanje za resnost ponudbe je predložil tudi ponudnik Lesnina MG Oprema d.d., ki pa ni oddal elektronske ponudbe, zato je bilo njegovo zavarovanje za resnost ponudbe brezpredmetno. Navedenemu ponudniku smo neodprto ovojnico z zavarovanjem za resnost ponudbe vrnili s priporočeno pošto.

Komisija je nato ponudbi preverila na računske napake in ugotovila, da ponudbi nimata računskih napak.

Komisija je nato razvrstila prejeti ponudbi od najugodnejše do najmanj ugodne glede na merilo najnižja ponudbena cena brez DDV:

Ponudniki	Znesek brez davka (EUR)	Znesek davka (EUR)	Znesek z davkom (EUR)
1. TIGRAD, gradnje, avtoprevoznništvo in gradbena mehanizacija d.o.o., Tovarniška cesta 036, 1370 Logatec	690.973,03	152.014,07	842.987,10
2. ZIDGRAD Splošno gradbeno podjetje Idrija d.o.o., Vojkova ulica 008, 5280 Idrija	722.234,99	158.891,70	881.126,69

V nadaljevanju je komisija pregledala popolnost najugodnejše ponudbe. Ugotovljena je bila formalna pomanjkljivost, in sicer v ponudbi niso bili predloženi kalkulatívni elementi, skladno s točko 11.2.4 Navodil ponudnikom za oddajo ponudbe.

Ponudnika TIGRAD, gradnje, avtoprevoznništvo in gradbena mehanizacija d.o.o., Tovarniška cesta 036, 1370 Logatec smo, skladno s 5. odstavkom 89. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F; ZJN-3), pozvali k dopolnitvi te formalne pomanjkljivosti.

Ponudnik je svojo ponudbo pravočasno in ustrezno dopolnil.

Po dopolnitvi je njegova ponudba popolna.

Nadalje je bilo ugotovljeno, da najugodnejša ponudba ni neobičajno nizka in ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Glede na predložene izjave in ostala dokazila ponudnik TIGRAD, gradnje, avtoprevoznništvo in gradbena mehanizacija d.o.o., Tovarniška cesta 036, 1370 Logatec ne izpolnjuje nobenega od izločitvenih razlogov in izpolnjuje vse razpisne pogoje.

Mogoče je ugotoviti, da TIGRAD, gradnje, avtoprevoznništvo in gradbena mehanizacija d.o.o., Tovarniška cesta 036, 1370 Logatec ni ponudnik, za katerega bi obstajali razlogi za izključitev, da izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, je pravočasna, ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ponudba ni neobičajno nizka in ne presega razpoložljivih sredstev naročnika.

V skladu z navedenim je naročnik sprejel odločitev, kot je razvidno iz izreka te odločitve.

Pouk o pravnem varstvu:

Pravno varstvo ponudnikov v postopku javnega naročanja je zagotovljeno v skladu z določbami Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11 in spremembe; v nadaljevanju: ZPVPJN), po postopku in na način kot ga določa zakon.

Zoper to odločitev se lahko vloži zahtevek za revizijo v roku pet (5) delovnih dni od prejema te odločitve. Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

Zahtevo za pravno varstvo lahko vloži aktivno legitimirana oseba, kot jo določa 14. člen ZPVPJN.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati:

1. ime in naslov vlagatelja zahtevka ter kontaktno osebo,

2. ime naročnika,
3. oznaka javnega naročila ali odločitve o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti,
4. predmet javnega naročila,
5. pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencom,
6. potrdilo o plačilu takse iz prvega, drugega, tretjega ali četrtega odstavka 71. člena ZPVPJN.

V skladu z določili ZPVPJN mora vlagatelj ob vložitvi zahtevka za revizijo vplačati takso v višini 16.859,74 EUR ter zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse.

Takso je potrebno vplačati na podračun Ministrstva za finance za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek, številka SI56 0110 0100 0358 802 – izvrševanje proračuna RS. Pri tem mora vlagatelj na plačilnem nalogu vpisati naslednje podatke v predpolje in polje sklicovanja na številko odobritve: 11 16110-7111290-00634525.

Zahtevek za revizijo se vloži preko portala e-revizija.

Župan
Gašper Uršič



