Dravske elektrarne Maribor

Digitalni podpis
Podpisnik: DAMJAN SEME
Izdajatelj: SIGEN-CA G2
Številka certifikata: 760B74D3000000005728417B
Potek veljavnosti: 13. 01. 2027
Čas podpisa: 12. 09. 2025 09:57

Dravske elektrarne Maribor, d. o. o.
Obrežna ulica 170, 2000 Maribor, Slovenija
T: +386 (0)2 300 5000, E: info@dem.si
www.dem.si

V skladu s tretjim odstavkom 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/2015, v nadaljevanju ZJN-3) naročnik Dravske elektrarne Maribor d.o.o., Obrežna ulica 170, 2000 Maribor (v nadaljnjem besedilu naročnik), ki jih zastopa generalni direktor mag. Damjan Seme, sprejema naslednjo

ODLOČITEV O PRIZNANJU SPOSOBNOSTI

Naročnik pri javnem naročilu »Vzpostavitev diagnostičnega centra DEM« priznava sposobnost naslednjemu prijavitelju:

- INEA - informatizacija, energetika, avtomatizacija d.o.o., Stegne 11, 1000 Ljubljana

Naročnik sposobnosti ne prizna prijavitelju:

- Indra Soluciones Tecnologías de la Información SLU, Av. de Bruselas, 35, 28108 Alcobendas, Madrid

Obrazložitev:

Naročnik Dravske elektrarne Maribor d.o.o. je na podlagi 45. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/2015; v nadaljevanju: ZJN-3) dne 30.5.2025 pod št. JN004065/2025-EUe17/01 na portalu javnih naročil in istega dne v sistemu e-JN ter dne 30.5.2025 pod št. 349947-2025 na TED, objavil obvestilo o javnem naročilu po postopku s pogajanji z objavo, s katerim je povabil ponudnike k predložitvi prijave v skladu z Dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila za »Vzpostavitev diagnostičnega centra DEM«.

Do zahtevanega roka dne 18.7.2025 do 12.00 ure sta pravočasno prijavo v sistemu e-JN oddala 2 (dva) ponudnika in sicer:

Zap. št.	Ime ponudnika	Številka prijave in datum
1.	INEA - informatizacija, energetika, avtomatizacija d.o.o., Stegne 11, 1000 Ljubljana	1 z dne 14.7.2025
2.	Indra Soluciones Tecnologías de la Información SLU, Av. de Bruselas, 35, 28108 Alcobendas, Madrid	JN024/2025 z dne 17.7.2025

Odpiranje prijav je potekalo dne 18.7.2025 v sistemu e-JN ob 13.00 uri. Odpiranje prijav v skladu z ZJN-3 ni javno.
Pregled prijave je bil opravljen v skladu z določili Dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila - razpisne dokumentacije.

dravske elektrarne maribor

I.
Preverjanje dopustnosti in ustreznosti prijave

Naročnik je vse prejete prijave pregledal glede obstoja razlogov za izključitev in ali so izpolnjeni pogoji za sodelovanje ter ali prijava ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

Naročnik je po pregledu prijav ugotovil naslednje:

PRIJAVITELJ/PONUDNIK: INEA - informatizacija, energetika, avtomatizacija d.o.o., Stegne 11, 1000 Ljubljana

Ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, zanj ne obstajajo razlogi za izključitev in njegova prijava ustreza potrebam in zahtevam naročnika.

PRIJAVITELJ/PONUDNIK: Indra Soluciones Tecnologías de la Información SLU, Av. de Bruselas, 35, 28108 Alcobendas, Madrid

Ponudnik ne izpolnjuje pogojev za sodelovanje glede tehnične in strokovne sposobnosti, prav tako določeni dokumenti, ki jih je predložil, niso ustrezni, zato se njegova prijava zavrne. Podrobneje obrazloženi razlogi za zavrnitev prijave so navedeni v nadaljevanju:

V prijavi ponudnika Indra Soluciones Tecnologías de la Información SLU so priloženi zahtevani dokumenti iz tč. 6 Dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila vendar naročnik ugotavlja, da:

- V dokumentu Lista tehničnih zahtev (Procurement_DC_system_DEM_Requirement_list) prijavitelj ni izpolnil vseh vrstic v stolpcu F kot je bilo zahtevano s strani naročnika in sicer vrstic: 46, 47, 48, 61, 65 do vključno 71, 75, 76, 79 do vključno 85, 87, 90, 93, 98 do 101, 105, 107 in 108.

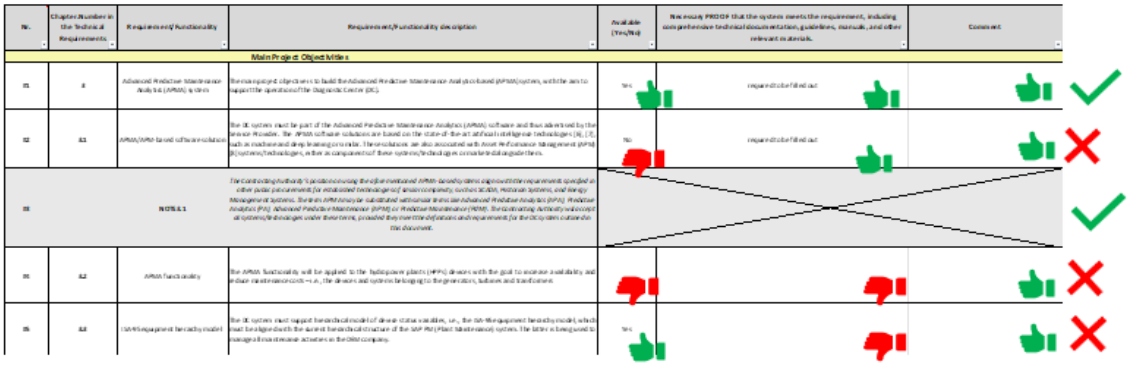
Naročnik je v dokumentu Lista zahtev – Navodila ponudnikom, v tč. 1.2 Razlogi za izločitev ponudbe zapisal: Ponudba bo označena za nedopustno in bo izločena iz postopka oddaje javnega naročila v naslednjih primerih:

- Primeru zavrnitve (»No«) ene izmed zahtev oz. funkcionalnosti v stolpcu »E«
- Če ponudnik ne bo izpolnil vseh ne osenčenih celic v stolpcu »F«
- Če vpisane povezave na spletne strani in naslove dokumentov v stolpcu »F« ne bodo dokazovale, da ponujeni sistem izpolnjuje zahteve v okviru naročnikovih zahtev, podanih v stolpcu »D«.

Prav tako je naročnik v istem zgoraj omenjenem dokumentu v tč. 1.3 Primer izpolnjevanja/Example of completion, dodal sliko:

dem
dravske elektrarne maribor

1.3 Example of completion



Prav tako naročnik ugotavlja, da prijavitelj/ponudnik v dokumentu Lista tehničnih zahtev (Procurement_DC_system_DEM_Requirement_list), v stolpcu F in stolpcu G ni zadostil naročnikovim zahtevam iz stolpca D in sicer:

- V stolpcu G, v vrstici 21, 83 in 103 je ponudnik ponudil izvajanje šolanja delno v živo in delno na daljavo, kar tehnično ne ustreza saj je naročnik zahteval šolanje v živo,
- V stolpcu G, v vrstici 45 je ponudnik ponudil ročno zrcaljenje hierarhije premoženj iz SAP PM v ponujeno programsko opremo, kar tehnično ne ustreza saj je naročnik zahteval avtomatsko (z že obstoječim orodjem) zrcaljenje hierarhije premoženj iz SAP PM v ponujeno programsko opremo.

ZJN-3 dopolnjevanje ponudb ureja v petem in šestem odstavku 89. člena ZJN-3. ZJN-3 v petem odstavku 89. člena dopušča naročniku, da v primeru, če so ali se zdijo informacije ali dokumentacija nepopolne ali napačne oz. če posamezni dokumenti manjkajo, zahteva, da jih ponudnik v ustreznem roku predloži ali dopolni, popravi ali pojasni ustrezne informacije ali dokumentacijo, vendar je takšna zahteva dopustna (le) pod pogojem, da je popolnoma skladna z načelom enakopravne obravnave ponudnikov in načelom transparentnosti in da se predložitev manjkajočega dokumenta ali dopolnitev, popravek ali pojasnilo informacije ali dokumentacije nanaša izključno na takšne elemente ponudbe, katerih obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev ponudbe, je mogoče objektivno preveriti. Da je poprava oz. dopolnitev podatkov iz ponudbene dokumentacije možna, vendar v omejenem obsegu in pod pogojem, da gre za takšne elemente oz. podatke, katerih obstoj je pred iztekom roka, določenega za predložitev ponudb, mogoče objektivno preveriti, izhaja tudi iz prakse Sodišča EU (npr. v zadevi C-336/12, točka 39).

Naročnik ponudnika ni pozval k dopolnitvi prijave, saj ponudniku v okviru preverjanja prijave ne sme biti omogočeno spreminjanje le-te; slednje je namreč (tako kot dopolnjevanje prijave) pridržano zgolj za primere, kadar »so ali se zdijo informacije ali dokumentacija, ki jih morajo predložiti gospodarski subjekti, nepopolne ali napačne oziroma če posamezni dokumenti manjkajo« (peti odstavek 89. člena ZJN-3). To še toliko bolj velja v primeru, ko bi se spreminjanje prijave nanašalo na tehnične specifikacije predmeta, katerih spreminjanje prepoveduje tudi šesti odstavek 89. člena ZJN-3 (razen kadar gre za popravek ali dopolnitev očitne napake, če zaradi tega popravka ali dopolnitve ni dejansko predlagana nova ponudba, ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila).

Tehnične zahteve naročnik določi ob upoštevanju določbe 68. člena ZJN-3, ki določa, da morajo biti te navedene v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, in sicer tako, da vsem ponudnikom zagotavljajo enak dostop do postopka javnega naročanja in da neupravičeno ne ovirajo odpiranja javnih naročil konkurenci. Tehnične specifikacije lahko naročnik določi bodisi v smislu zahtev glede delovanja ali funkcionalnosti bodisi s sklicevanjem na tehnične specifikacije in različne standarde oz. tehnične ocene bodisi s kombinacijo navedenih načinov. Naročnik je tehnične zahteve za predmet javnega naročila določil v tehničnem delu dokumentacije naročnika pri čemer je naročnik v okviru vprašanj in odgovorov preko Portala javnih naročil tehnični del dokumentacije in specifikacijo blaga ter storitev spremenil v meri, kot je bilo iz njegove strani tehnično možno in dopustno.

Prijavitelj/ponudnik mora v svoji ponudbi z vsemi ustreznimi sredstvi in na način, kot je določen v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, dokazati, da predmet ponudbe izpolnjuje zahteve glede delovanja ali funkcionalnosti, ki jih je določil naročnik (deveti odstavek 68. člena ZJN-3).

Ponudnik tega zaradi navedenih manjkajočih podatkov iz tč. 2.b, drugi odstavek in tehnično neustreznih ponujenih rešitev iz tč. 2 b, četrti in peti odstavek, ni uspel dokazati in tudi ni upošteval naročnikovega eksplicitnega zapisa v navodilih dokumenta Lista zahtev – navodila ponudnikom, da mora ponudnik v Listi tehničnih zahtev (Procurement_DC_system_DEM_Requirement_list) obvezno navesti vse zahtevane podatke v vse celice v stolpcu »F«, in da bo v nasprotnem primeru prijava označena za nedopustno in bo izločena iz postopka oddaje javnega naročila.

Iz zgoraj navedenih razlogov sledi, da prijavitelj/ponudnik ni predložil ustreznih dokumentov, v skladu z zahtevo pod točko 14 iz tč. 6 Dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila (Vsebina prijave) in ni uspel izkazati, da njegova prijava izpolnjuje tehnične specifikacije naročnika.

Nadalje naročnik ugotavlja, da je prijavitelj/ponudnik priložil dokument Master Framework Agreement s katerim določa, da bo celoten odnos glede “ponudb/naročil” urejal prav ta sporazum, razen če posamezni »dokument« (npr. naročilnica, SOW ali pogodba, ki jo podpišeta stranki) izrecno določa drugače. V nadaljevanju predmetnega dokumenta pa je bilo mogoče zaslediti klavzulo, ki uvede t. i. “click-wrap” mehanizem: že zgolj prenos, dostop ali uporaba dobavljenih rešitev šteje kot sprejem njihovega sporazuma, kar pa v kontekstu javnega naročila predstavlja poskus uveljavitve lastnih Splošnih pogojev poslovanja , ki posegajo v bistvene pogodbeno-pravne elemente.

Prijavitelja/ponudnika naročnik zaradi tehnično neustrezne ponudbe, ni pozival k potrditvi, da v celoti in brezpogojno veljajo določila razpisne dokumentacije ter vzorca pogodbe, njihovi Splošni pogoji poslovanja pa se uporabijo le, če posamezno vprašanje v pogodbi ni urejeno.

Naročnik je v skladu z zgoraj navedenim izločil prijavo ponudnika, ki ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, in je zato ni mogoče obravnavati kot dopustne v smislu 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3.

Ker ponudnik ne izpolnjuje vseh pogojev za sodelovanje in ni uspel izkazati, da njegova prijava izpolnjuje tehnične specifikacije naročnika, se le-ta zavrne kot nedopustna. Iz tega razloga naročnik pri vodilnem ponudniku in njegovemu podizvajalcu ni preverjal vseh razlogov za izključitev in pogojev za sodelovanje.

II.
Priznanje oz. nepriznanje sposobnosti

Na osnovi pregleda prijav je naročnik priznal sposobnost ponudniku INEA - informatizacija, energetika, avtomatizacija d.o.o., Stegne 11, 1000 Ljubljana. Naročnik ugotavlja, da prijava ponudnika INEA - informatizacija, energetika, avtomatizacija d.o.o., Stegne 11, 1000 Ljubljana izpolnjuje naročnikove zahteve iz Dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, saj za njo ne obstajajo razlogi za izključitev in so izpolnjeni pogoji za sodelovanje, prijava ustreza potrebam in zahtevam naročnika, prijava je bila v sistem e-JN oddana pravočasno in pri njej ni bilo dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija.

Naročnik bo s pravnomočnostjo Odločitve o priznanju sposobnosti ponudnika, kateremu je bila priznana sposobnost, v skladu s tč. 1.2 Navodil ponudnikom dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, pisno pozval k predložitvi ponudbe v drugi fazi postopka.

Na osnovi pregleda prijav naročnik ugotavlja tudi, da prijava ponudnika Indra Soluciones Tecnologías de la Información SLU, Av. de Bruselas, 35, 28108 Alcobendas, Madrid ne izpolnjuje naročnikovih zahtev iz Dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, saj iz prej navedenih razlogov ne izpolnjuje pogojev za sodelovanje glede tehnične in strokovne sposobnosti, hkrati pa ponudnik ni predložil ustreznih dokumentov, ki bi izkazovali izpolnjevanje naročnikovih tehničnih specifikacij. Na osnovi navedene ugotovitve naročnik ponudniku Indra Soluciones Tecnologías de la Información SLU, Av. de Bruselas, 35, 28108 Alcobendas, Madrid ne prizna sposobnosti.

S tem je odločitev naročnika utemeljena.

III.
Pravni pouk

Zoper to odločitev lahko ponudnik v osmih delovnih dneh po prejemu tega obvestila vloži zahtevek za revizijo v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11 in spremembe; v nadaljevanju ZPVPJN).

Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse v višini 1.000,00 EUR.

Zahtevek za revizijo se vloži pisno preko portala eRevizija.

Takso je potrebno plačati na podračun, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek, številka 01100-1000358802 – izvrševanje proračuna RS.

Pri tem mora vlagatelj na plačilnem nalogu vpisati naslednje podatke v predpolje in polje sklicevanja na številko odobritve: 11 16110-7111290-00406525.

Generalni direktor

mag. DAMJAN SEME