OBČINA KRANJSKA GORA
KABINET ŽUPANJE

številka: 430-8/2025
datum: 11. september 2025

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23, 88/23 – ZOPNN-F; v nadaljevanju ZJN-3) sprejema županja Občine Kranjska Gora, Kolodvorska ulica 1b, 4280 Kranjska Gora, naslednjo

ODLOČITEV V POSTOPKU JAVNEGA NAROČANJA

V postopku oddaje javnega naročila gradnje po postopku naročila male vrednosti NAMESTITEV SONČNIH ELEKTRARN, ki je bil objavljen na Portalu javnih naročil pod številko objave JN006099/2025-SL1/01, popravek Portal javnih naročil pod številko objave JN006099/2025-SL1/01-P01, se kot najugodnejša dopustna ponudba sprejme ponudba ponudnika

SONTRO, energetske rešitve, d.o.o., Podvrh 1, 3314 Braslovče, s soponudnikom M-BLISK d.o.o., Grušce 4A, 3222 Dramlje.

Obrazložitev:

Občina Kranjska Gora, Kolodvorska ulica 1B, 4280 Kranjska Gora (v nadaljevanju naročnik), je na podlagi 47. člena ZJN-3 začela postopek javnega razpisa za oddajo javnega naročila gradnje po postopku naročila male vrednosti NAMESTITEV SONČNIH ELEKTRARN. Na podlagi projektne in tehnične dokumentacije, zahtev ter potreb naročnika je bila pripravljena dokumentacija v zvezi z oddajo javnega naročila. Javno naročilo ni bilo razdeljeno v sklope, ponudniki so lahko oddali ponudbe samo za celotno javno naročilo. Variantne ponudbe niso bile dopustne in jih naročnik v primeru prejema ne bi upošteval.

Projekt sofinancira Evropska unija – »NextGenerationEU«, (oznaka NOO – SE OVE 2024), v okviru načrta za okrevanje in odpornost, razvojnega področja »Zeleni prehod«, komponente 1: »Obnovljivi viri energije in učinkovita raba energije v gospodarstvu (C1 K1), naložbe »Proizvodnja elektrike iz obnovljivih virov energije«.

Javni razpis je bil v skladu z 22. in 52. členom ZJN-3 objavljen na Portalu javnih naročil pod številko objave JN006099/2025-SL1/01. Naročnik je na Portalu javnih naročil pod številko objave JN006099/2025-SL1/01-P01 objavil tudi popravek, s katerim je spremenil rok za prejem ponudnikovih vprašanj. V odprtem roku za prejem ponudb je naročnik prejel deset vprašanj s strani potencialnih ponudnikov, na katera je odgovoril in vse odgovore objavil na Portalu javnih naročil pri predmetnem javnem razpisu.

Do poteka roka za prejem ponudb, to je do 22. avgusta 2025, do 12:00 ure, so v informacijski sistem e-JN pravilno oddali ponudbe štirje ponudniki, in sicer:

1. SOL NAVITAS, Sončna energija d.o.o., Opekarniška cesta 15B, 3000 Celje (oddaja ponudbe v informacijski sistem e-JN 14. avgust 2025, ob 14:36 uri)

2. SUN TRADE, projektiranje in postavitev sončnih elektrarn, d.o.o., Obrtniška cesta 8, 3220 Štore (oddaja ponudbe v informacijski sistem e-JN 19. avgust 2025, ob 09:27 uri)
3. LCR SOLAR, izgradnja sončnih elektrarn in trgovina, d.o.o., Hrastovec 1, 1236 Trzin, s soponudnikom GLOBAL ELEKTRIK d.o.o., Vrhovci, cesta XVII 18, 1000 Ljubljana (oddaja ponudbe v informacijski sistem e-JN 22. avgust 2025, ob 10:42 uri)
4. SONTRO, energetske rešitve, d.o.o, Podvrh 1, 3314 Braslovče, s soponudnikom M-BLISK d.o.o., Grušce 4A, 3222 Dramlje (oddaja ponudbe v informacijski sistem e-JN 22. avgust 2025, ob 10:44 uri).

Javno odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN dne 22. avgusta 2025, z začetkom ob 13:30 uri. Zapisnik o odpiranju ponudb je ponudnikom, ki so oddali ponudbe, na voljo v informacijskem sistemu e-JN, v razdelku »Zapisnik o odpiranju ponudb«. V dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila je naročnik določil, da se objava Zapisnika o odpiranju ponudb v informacijskem sistemu e-JN šteje za vročenega ponudnikom, ki oddajo ponudbe.

V točki 1.2.6. dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila je naročnik določil, da bo javno naročilo oddal na podlagi ekonomsko najugodnejše ponudbe, ob uporabi merila cena. V navedeni točki je naročnik določil, da za naročnika ekonomsko najugodnejša ponudba po merilu cena, pomeni ponudbo, ki je dopustna in katere skupna končna ponudbena vrednost brez DDV je najnižja.

Naročnik je prejete ponudbe najprej razvrstil po merilu, ki ga je določil v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Vrstni red ponudnikov pred preverjanjem ponudb je bil naslednji:
- ponudnik SONTRO, energetske rešitve, d.o.o., s soponudnikom M-BLISK d.o.o. – skupna končna vrednost ponudbe =58.641,18 EUR brez DDV
- ponudnik SOL NAVITAS, Sončna energija d.o.o., Opekarniška cesta 15B, 3000 Celje – skupna končna vrednost ponudbe =75.736,00 EUR brez DDV
- ponudnik LCR SOLAR, izgradnja sončnih elektrarn in trgovina, d.o.o., s soponudnikom GLOBAL ELEKTRIK d.o.o. – skupna končna vrednost ponudbe =77.136,05 EUR brez DDV
- ponudnik SUN TRADE, projektiranje in postavljanje sončnih elektrarn, d.o.o. – skupna končna vrednost ponudbe =95.986,65 EUR brez DDV.

Po razvrstitvi prejetih ponudb je naročnik preveril prejete ponudbe ter obstoj in vsebino podatkov oziroma drugih navedb iz ponudb.

Ponudba ponudnika SONTRO, energetske rešitve, d.o.o., s soponudnikom M-BLISK d.o.o.:

Ponudnik je oddal skupno ponudbo in v ponudbi ponudil izvedbo javnega naročila za skupno končno vrednost ponudbe =58.641,18 EUR brez DDV. Po pregledu ponudbe je naročnik ugotovil, da je ponudnik v ponudbi priložil vse v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila zahtevane obrazce, izjave in dokumente, skladne z zahtevami iz dokumentacije naročnika. Pri preverjanju pravilnosti izračunov v Obrazcu št. 12 – Predračun, Obrazcu št. 13/1 – Specifikacija predračuna – za objekt KS Podkoren, Obrazcu št. 13/2 – Specifikacija predračuna – za objekt ZD Kranjska Gora, Obrazcu št. 13/3 – Specifikacija predračuna – za objekt PGD Gozd Martuljek, Obrazcu št. 13/4 – Specifikacija predračuna – za objekt Vrtec Mojstrana in Obrazcu št. 13/5 – Specifikacija predračuna – za objekt KS Dovje ni bilo ugotovljenih računskih napak. Po zaključenem preverjanju prejete ponudbe, pridobitvi podatkov iz uradnih evidenc, e-Dosjeja, e-Dosjeja, Kazenska evidenca in drugih evidenc (AJPES, EBONITETE.SI, IZS) je naročnik ugotovil, da pri ponudniku in soponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev, da ponudnik in soponudnik izpolnjujeta pogoje za priznanje sposobnosti in da je ponudba ponudnika dopustna.

Ponudnik SOL NAVITAS, Sončna energija d.o.o.:

Ponudnik je oddal samostojno ponudbo in v ponudbi ponudil izvedbo javnega naročila za skupno končno vrednost ponudbe =75.736,00 EUR brez DDV. Po pregledu ponudbe je naročnik ugotovil, da je ponudnik v ponudbi priložil vse v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila zahtevane obrazce, izjave in dokumente, skladne z zahtevami iz dokumentacije naročnika. Pri preverjanju pravilnosti izračunov v Obrazcu št. 12 – Predračun, Obrazcu št. 13/1 – Specifikacija predračuna – za objekt KS Podkoren, Obrazcu št. 13/2 – Specifikacija predračuna – za objekt ZD Kranjska Gora, Obrazcu št. 13/3 – Specifikacija predračuna – za objekt PGD Gozd

Martuljek, Obrazcu št. 13/4 – Specifikacija predračuna – za objekt Vrtec Mojstrana in Obrazcu št. 13/5 – Specifikacija predračuna – za objekt KS Dovje ni bilo ugotovljenih računskih napak. Po zaključenem preverjanju prejete ponudbe, pridobitvi podatkov iz uradnih evidenc, e-Dosjeja, e-Dosjeja, Kazenska evidenca in drugih evidenc (AJPES, EBONITETE.SI, IZS) je naročnik ugotovil, da pri ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev, da ponudnik izpolnjuje pogoje za priznanje sposobnosti in da je ponudba ponudnika dopustna.

Ponudba LCR SOLAR, izgradnja sončnih elektrarn in trgovina, d.o.o., s soponudnikom GLOBAL ELEKTRIK d.o.o.:

Ponudnik je oddal skupno ponudbo in v ponudbi ponudil izvedbo javnega naročila za skupno končno vrednost ponudbe =77.136,05 EUR brez DDV. Po pregledu ponudbe je naročnik ugotovil, da je ponudnik v ponudbi priložil vse v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila zahtevane obrazce, izjave in dokumente. Pri preverjanju pravilnosti izračunov v Obrazcu št. 12 – Predračun, Obrazcu št. 13/1 – Specifikacija predračuna – za objekt KS Podkoren, Obrazcu št. 13/2 – Specifikacija predračuna – za objekt ZD Kranjska Gora, Obrazcu št. 13/3 – Specifikacija predračuna – za objekt PGD Gozd Martuljek, Obrazcu št. 13/4 – Specifikacija predračuna – za objekt Vrtec Mojstrana in Obrazcu št. 13/5 – Specifikacija predračuna – za objekt KS Dovje ni bilo ugotovljenih računskih napak. Pri vsebinskem pregledu ponudbe pa je naročnik ugotovil, da je ponudnik v Obrazec št. 11 – Tehnične in strokovne zmogljivosti za izvedbo naročila imenoval za vodjo gradnje osebo T.Ž., v tabelo pri »izobrazba« je vpisal »inženir telekomunikacij«, pri poklicnem nazivu pa vpisal »vodja del«. Pri preverjanju osebe imenovane za vodjo gradnje v imeniku aktivnih vodij del, ki ga vodi IZS, pa je naročnik ugotovil, da je imenovana oseba za vodjo gradnje vpisana v imenik aktivnih vodij del, vendar s poklicnim nazivom »Vodja del (Vm - ...)«. Naročnik je v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, v točki 2.1.2., pri Pogoju 7, določil zahteve, ki jih mora izpolnjevati oseba imenovana za vodjo gradnje, med drugim tudi zahtevo:
»biti vpisana v imenik aktivnih vodij del, ki ga vodi IZS, skladno z Gradbenim zakonom (Uradni list RS, št. 199/21, 105/22 – ZZNŠPP, 133/23, 85/24 – ZAID-A) za poklicni naziv Vz ali PI ali v imenik pooblaščenih inženirjev z aktivnim poklicnim nazivom PI, s strokovnega področja elektrotehnike, ki ga vodi IZS v skladu z Zakonom o arhitekturni in inženirski dejavnosti (Uradni list RS, št. 61/17, 133/23, 85/24; v nadaljevanju ZAID),«.
Zahtevo glede poklicnega naziva za osebo imenovano za vodjo gradnje je naročnik zapisal tudi v predpripravljeno tabelo za namen vpisa podatkov za osebo imenovano za vodjo gradnje v Obrazcu št. 11 – Tehnične in strokovne zmogljivosti za izvedbo naročila, kjer je v tabeli, v vrstico za vpis poklicnega naziva navedel »poklicni naziv (Vz, PI). Iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, iz Pogoja 7, torej jasno izhaja naročnikova zahteva, da mora oseba imenovana za vodjo gradnje imeti poklicni naziv Vz ali PI. Po poteku roka za prejem ponudb dokumentacija v zvezi z oddajo javnega naročila postane aksiom in je naročnik ne sme več spreminjati ali dopolnjevati, saj bi s tem kršil določbo drugega odstavka 67. člena ZJN-3, ki med drugim določa, da po izteku roka za prejem ponudb naročnik ne sme več spreminjati ali dopolnjevati dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

Glede na to, da je naročnik pri pregledu ponudbe ponudnika LCR SOLAR, izgradnja sončnih elektrarn in trgovina, d.o.o., s soponudnikom GLOBAL ELEKTRIK d.o.o., ugotovil, da v ponudbi imenovana oseba za vodjo gradnje ne izpolnjuje v celoti Pogoja 7, in sicer v delu, kjer je bila zahtevan poklicni naziv Vz ali PI (iz imenika aktivnih vodij del izhaja, da ima v ponudbi imenovana oseba za vodjo gradnje poklicni naziv »Vodja del (Vm - ...)«, je naročnik ponudbo ponudnika izključil kot nedopustno. Izključitev ponudbe kot nedopustne je skladna z določbo iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, kjer je naročnik določil, da bo ponudbo ponudnika, ki ne bo izpolnjeval pogojev za sodelovanje izključil in 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, kjer je med drugim določeno, da je dopustna ponudba tista ponudba, ki ustreza potrebam in zahtevam naročnika določenim v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, kar pomeni, da ponudba, ki ne ustreza zahtevam naročnika, določenim v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ni dopustna.

Ponudba SUN TRADE, projektiranje in postavljanje sončnih elektrarn, d.o.o.:

Ponudnik je oddal samostojno ponudbo in v ponudbi ponudil izvedbo javnega naročila za skupno končno vrednost ponudbe =95.986,65 EUR brez DDV. Pri preverjanju pravilnosti izračunov v Obrazcu št. 12 – Predračun, Obrazcu št. 13/1 – Specifikacija predračuna – za objekt KS Podkoren, Obrazcu št. 13/2 – Specifikacija predračuna – za objekt ZD Kranjska Gora, Obrazcu št. 13/3 – Specifikacija predračuna – za objekt PGD Gozd Martuljek, Obrazcu št. 13/4 – Specifikacija predračuna – za objekt Vrtec Mojstrana in Obrazcu št. 13/5 – Specifikacija predračuna – za objekt KS Dovje ni bilo ugotovljenih računskih napak. Ob pregledu ponudbe je naročnik ugotovil, da ponudnik ponudbi ni priložil dveh Obrazcev št. 10 – Referenčno potrdilo, za dve zahtevani

referenčni deli. Naročnik bi ponudnika, glede na to, da je ponudnik v Obrazec št. 9 – Seznam referenčnih del vpisal dve zahtevani referenčni deli, pozval k dopolnitvi ponudbe, skladno z določbo iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, vendar tega ni storil, iz razloga navedenega v nadaljevanju. Pri vsebinskem pregledu Obrazca št. 11 – Tehnične in strokovne zmogljivosti za izvedbo naročila je naročnik ugotovil, da je ponudnik za vodjo gradnje imenoval osebo P.I., v tabelo pri »izobrazba« je vpisal »elektro tehnik«, pri poklicnem nazivu pa je vpisal »vodja del elektrotehnične stroke«. Pri preverjanju osebe imenovane za vodjo gradnje v imeniku aktivnih vodij del, ki ga vodi IZS, pa je naročnik ugotovil, da je oseba imenovana za vodjo gradnje vpisana v imenik aktivnih vodij del, vendar s poklicnim nazivom »Vodja del (Vnp - ...)«. Naročnik je v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, v točki 2.1.2., pri Pogoju 7, določil zahteve, ki jih mora izpolnjevati oseba imenovana za vodjo gradnje, med drugim tudi zahtevo:
»biti vpisana v imenik aktivnih vodij del, ki ga vodi IZS, skladno z Gradbenim zakonom (Uradni list RS, št. 199/21, 105/22 – ZZNŠPP, 133/23, 85/24 – ZAID-A) za poklicni naziv Vz ali PI ali v imenik pooblaščenih inženirjev z aktivnim poklicnim nazivom PI, s strokovnega področja elektrotehnike, ki ga vodi IZS v skladu z Zakonom o arhitekturni in inženirski dejavnosti (Uradni list RS, št. 61/17, 133/23, 85/24; v nadaljevanju ZAID),«.
Zahtevo glede poklicnega naziva za osebo imenovano za vodjo gradnje je naročnik zapisal tudi v predpripravljeno tabelo za namen vpisa podatkov za osebo imenovano za vodjo gradnje v Obrazcu št. 11 – Tehnične in strokovne zmogljivosti za izvedbo naročila, kjer je v tabeli, v vrstico za vpis poklicnega naziva navedel »poklicni naziv (Vz, PI). Iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, iz Pogoja 7, torej jasno izhaja naročnikova zahteva, da mora oseba imenovana za vodjo gradnje imeti poklicni naziv Vz ali PI. Po poteku roka za prejem ponudb dokumentacija v zvezi z oddajo javnega naročila postane aksiom in je naročnik ne sme več spreminjati ali dopolnjevati, saj bi s tem kršil določbo drugega odstavka 67. člena ZJN-3, ki med drugim določa, da po izteku roka za prejem ponudb naročnik ne sme več spreminjati ali dopolnjevati dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

Glede na to, da je naročnik pri pregledu ponudbe ponudnika SUN TRADE, projektiranje in postavitev sončnih elektrarn, d.o.o., ugotovil, da v ponudbi imenovana oseba za vodjo gradnje ne izpolnjuje v celoti Pogoja 7, in sicer v delu, kjer je bila zahtevan poklicni naziv Vz ali PI (iz imenika aktivnih vodij del izhaja, da ima v ponudbi imenovana oseba za vodjo gradnje poklicni naziv »Vodja del (Vnp - ...)«, je naročnik ponudbo ponudnika izključil kot nedopustno. Izključitev ponudbe kot nedopustne je skladna z določbo iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, kjer je naročnik določil, da bo ponudbo ponudnika, ki ne bo izpolnjeval pogojev za sodelovanje izključil in 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, kjer je med drugim določeno, da je dopustna ponudba tista ponudba, ki ustreza potrebam in zahtevam naročnika določenim v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, kar pomeni, da ponudba, ki ne ustreza zahtevam naročnika, določenim v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ni dopustna.

Po končanem preverjanju ponudb je naročnik ponudbi, katerih ni izključil, ocenil na podlagi merila, določenega v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Na podlagi ocene prejetih ponudb je bil vrstni red naslednji:

1.	SONTRO d.o.o. in M-BLISK d.o.o.	58.641,18	EUR brez DDV
2.	SOL NAVITAS d.o.o.	75.736,00	EUR brez DDV

Na podlagi pregleda in ocene ponudb je naročnik sprejel odločitev, da se za izvedbo javnega naročila »Namestitev sončnih elektrarn« sprejme ponudba ponudnika SONTRO, energetske rešitve, d.o.o., s soponudnikom M-BLISK d.o.o., ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, katerega ponudba je dopustna in ki je bil na podlagi ocene ponudb razvrščen na prvo mesto.

Naročnik je odločil, da:
- ne sprejme ponudbe ponudnika SOL NAVITAS, Sončna energija d.o.o. iz razloga, ker je ponudnik ponudil za izvedbo javnega naročila višjo skupno končno vrednost ponudbe brez DDV od ponudnika, katerega ponudbo je naročnik sprejel in bil na podlagi ocene ponudb razvrščen na drugo mesto,
- se izključi ponudba ponudnika LCR SOLAR, izgradnja sončnih elektrarn in trgovina, d.o.o., s soponudnikom GLOBAL ELEKTRIK d.o.o., iz razloga, ki je naveden in obrazložen v obrazložitvi te odločitve,
- se izključi ponudba ponudnika SUN TRADE, projektiranje in postavitev sončnih elektrarn, d.o.o. iz razloga, ki je naveden in obrazložen v obrazložitvi te odločitve.

S tem je odločitev naročnika iz izreka te odločitve utemeljena.

PRAVNI POUK:

Pravno varstvo je zagotovljeno skladno z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-O, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17, 72/19; v nadaljevanju ZPVPJN).

Zahtevek za revizijo mora vsebovati: ime in naslov vlagatelja zahtevka ter kontaktno osebo; ime naročnika; oznako javnega naročila ali odločitve o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti; predmet javnega naročila; pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem; potrdilo o plačilu takse iz prvega, drugega, tretjega ali četrtega odstavka 71. člena ZPVPJN. Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti očitane kršitve ter dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo. Zahtevek za revizijo se skladno s petim odstavkom 25. člena ZPVPJN vloži v roku petih delovnih dni od vročitve te odločitve. Zahtevek za revizijo, se v predrevizijskem postopku, vloži preko portala eRevizija. Vlagatelj zahtevka mora ob vložitvi zahtevka za revizijo plačati tako, in sicer v višini 1.430,84 EUR. Taksa se plača na podračun Ministrstva za finance št. 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije. Na plačilnem nalogu je potrebno vpisati sklic na številko: model 11 16110-7111290-00609925.

OBČINA KRANJSKA GORA
županja
Henrika ZUPAN

vročitev ponudnikom:
z objavo na Portalu javnih naročil

vloženo:
- dokumentacija o postopku.