Številka javnega naročila: JN 28/2024-Kat.7
Povpraševanje: DNS-2431
Datum: 24.07.2025

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22in 74/22– odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F, v nadaljevanju: ZJN-3) v zvezi z javnim naročilom št. JN 28/2024 – Nabava rezervnih delov za dvigala, deponijske stroje in tehnološko opremo za obdobje štirih let (sklopi 1 do 8), glede oddaje posameznega javnega naročila v okviru dinamičnega nabavnega sistema, Luka Koper, d.d. (v nadaljevanju naročnik), izdaja

ODLOČITEV O ODDAJI POSAMEZNEGA NAROČILA

Naročilo v sklopu izvajanja Dinamičnega nabavnega sistema JN 28/2024 »Nabava rezervnih delov za dvigala, deponijske stroje in tehnološko opremo za obdobje štirih let (sklopi 1 do 8)«, z nazivom »Jeklene vrvi za kontejnerska RTG, ERTG, RMG dvigala-sukcesivne dobave za obdobje dveh let/Steel ropes for RTG, ERTG and RMG container cranes-successive deliveries for a period of two years«, se odda ponudniku METALNA-SRM proizvodnja, storitve in trgovina d.o.o., Soška ulica 005, 2000 Maribor po ponudbi št. 479/2025, z dne 22.07.2025, s ponudbeno ceno 112.997,12 EUR brez DDV.

Obrazložitev

Naročnik je v postopku posameznega povpraševanja na podlagi dinamičnega nabavnega sistema za javno naročilo JN 28/2024 – Nabava rezervnih delov za dvigala, deponijske stroje in tehnološko opremo za obdobje štirih let (sklopi 1 do 8), na podlagi Odločitve o priznanju sposobnosti in vključitvi v dinamični nabavni sistem, ponudnikom dne 07.07.2025 v informacijskem sistemu e-JN posredoval povabilo k oddaji ponudbe za predmet javnega naročila z nazivom »Jeklene vrvi za kontejnerska RTG, ERTG, RMG dvigala-sukcesivne dobave za obdobje dveh let/Steel ropes for RTG, ERTG and RMG container cranes-successive deliveries for a period of two years«.

Odpiranje ponudb je potekalo samodejno ob predvidenem času v informacijskem sistemu e-JN. Pravočasno (do dne 23.07.2025 do 12. ure) so prispele tri (3) ponudbe s ponudbeno ceno navedeno v nadaljevanju:

Kandidat/ponudnik	**Ponudbena cena brez DDV (EUR)**
Spanset Italia S.r.l., Via Pietro Nenni 13/a - 10036 Settimo Torinese (TO) - Italy	75.952,00
VODUŠEK, proizvodnja, trgovina in storitve, d.o.o., Bistriška cesta 028, 2319 Poljčane	110.640,00
METALNA-SRM proizvodnja, storitve in trgovina d.o.o., Soška ulica 005, 2000 Maribor	112.997,12

**Ponudbena cena predstavlja seštevek zmnožka količin in cen nabora najpogosteje naročenih jeklenih vrvi, ocenjene vrednosti transportnih stroškov za dostavo jeklenih vrvi v centralno skladišče Luke Koper in ocenjenih rezerviranih sredstev za nepredvidene nabave jeklenih vrvi.*

Naročnik je pregledal ponudbo ponudnika Spanset Italia S.r.l. in ugotavlja, da je ponudba prispela pravočasno. Pri nadaljnjem pregledu ponudbe je bilo ugotovljeno, da je ponudnik ponudil jeklene vrvi turškega proizvajalca Hascelik in k ponudbeni dokumentaciji predložil obrazec »Izjava proizvajalca dvigala«, katerega je potrdil in podpisal sam ponudnik in ne proizvajalec dvigala, kar pomeni, da ponudba ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v razpisni dokumentaciji. Naročnik je namreč v razpisni dokumentaciji oz. povabilu k oddaji ponudbe zapisal: »Naročnik mora glede izbora jeklenih vrvi upoštevati zahtevo oz. navodila proizvajalca dvigal, kateri s tipom artikla določa proizvajalca jeklenih vrvi in sicer: jeklene vrvi proizvajalca Teufelberger, tip QS 816V ali jeklene vrvi proizvajalca Casar, tip Turboplast. Ponudnik lahko ponudi enakovredne jeklene vrvi drugih proizvajalcev, ki pa morajo ustrezati tehničnim zahtevam naročnika iz Popisa (npr. glede konstrukcije vrvi, natezne trdnosti, minimalne raztržne sile), hkrati pa je dolžan ustreznost izkazati s pripadajočimi tehničnimi listinami/certifikatom in Izjavo proizvajalca dvigala (Konecranes Finland Oy, Koneenkatu 8, FI-

05801 Hyvinkää, Finland) o ustreznosti jeklenih vrvi, ki jih ponudnik ponuja.« Ker ponudba ne ustreza zahtevam in potrebam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v povpraševanju, je bila skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ocenjena kot nedopustna.

Naročnik je nato pregledal ponudbo ponudnika Vodušek d.o.o. in ugotavlja, da je ponudba prispela pravočasno. Pri nadaljnjem pregledu ponudbe je bilo ugotovljeno, da je ponudnik ponudil jeklene vrvi korejskega proizvajalca DSR in k ponudbeni dokumentaciji ni predložil obrazca »Izjava proizvajalca dvigala«, kar pomeni, da ponudba ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v razpisni dokumentaciji. Naročnik je namreč v razpisni dokumentaciji oz. povabilu k oddaji ponudbe zapisal: »Naročnik mora glede izbora jeklenih vrvi upoštevati zahtevo oz. navodila proizvajalca dvigal, kateri s tipom artikla določa proizvajalca jeklenih vrvi in sicer: jeklene vrvi proizvajalca Teufelberger, tip QS 816V ali jeklene vrvi proizvajalca Casar, tip Turboplast. Ponudnik lahko ponudi enakovredne jeklene vrvi drugih proizvajalcev, ki pa morajo ustrezati tehničnim zahtevam naročnika iz Popisa (npr. glede konstrukcije vrvi, natezne trdnosti, minimalne raztržne sile), hkrati pa je dolžan ustreznost izkazati s pripadajočimi tehničnimi listinami/certifikatom in Izjavo proizvajalca dvigala (Konecranes Finland Oy, Koneenkatu 8, FI-05801 Hyvinkää, Finland) o ustreznosti jeklenih vrvi, ki jih ponudnik ponuja.« Pri nadaljnjem pregledu ponudbe je bilo ugotovljeno, da je ponudnik v obrazec »Ponudba ponudnika«, v točki 4.-dobavni rok vpisal dobavni rok »po prilogi«. V prilogo je ponudnik zapisal, da znaša dobavni rok za jeklene vri »fi 20 mm MBL 365 kN, fi 16 mm MBL 232 kN, fi 26 mm MBL 615 kN pet mesecev, za vrvi, ki odstopajo od minimalne raztržne sile 3-5% pa je rok dobave 15 dni«, kar pomeni, da ponudba ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v razpisni dokumentaciji. Naročnik je namreč v tehničnih specifikacijah in razpisni dokumentaciji za jeklene vrvi (diametrov 20, 16 in 26 mm ter minimalne raztržne sile 365, 232 in 615 kN) zahteval dobavni rok, ki ne sme biti daljši od 15 delovnih dni od prejema posameznega naročila. Ker ponudba ne ustreza zahtevam in potrebam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v povpraševanju, je bila skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ocenjena kot nedopustna.

Naročnik je pregledal ponudbo ponudnika METALNA-SRM d.o.o. in ugotavlja, da je ponudba prispela pravočasno in v celoti ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v povpraševanju. Ponudba ponudnika METALNA-SRM d.o.o. je dopustna in hkrati ekonomsko najugodnejša ponudba, glede na merila – najnižja ponudbena cena brez DDV.

Naročnik bo, za izvedbo predmeta naročila, z izbranim ponudnikom sklenil pogodbo v vrednosti 112.997,12 EUR brez DDV za obdobje dveh let.

S tem je naročnikova odločitev utemeljena.

Pravni pouk:

V skladu s 3. odstavkom 5. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19, v nadaljevanju: ZPVPJN) je zoper odločitev o oddaji javnega naročila pravno varstvo zagotovljeno v sodnem postopku v skladu z zakonom, ki ureja obligacijska razmerja.

Nevenka Kržan
Predsednica uprave

Gorazd Jamnik
Član uprave