

Št: 1177/2025

Datum: 25. 7. 2025

Na podlagi 3. odstavka 90. člena veljavnega Zakona o javnem naročanju (ZJN-3) Nacionalni inštitut za biologijo kot naročnik v postopku javnega naročanja po postopku oddaje javnega naročila male vrednosti za predmet javnega naročila »**NAKUP IN UVEDBA ELEKTRONSKEGA DOKUMENTNEGA SISTEMA**« dne 25. 7. 2025 izdaja naslednjo

ODLOČITEV O ZAVRNITVI VSEH PONUDB

V postopku oddaje javnega naročila »Nakup in uvedba elektronskega dokumentnega sistema« se vse ponudbe zavrnejo.

Obrazložitev:

Naročnik izvaja postopek oddaje javnega naročila »Nakup in uvedba elektronskega dokumentnega sistema«, Obvestilo o javnem naročilu je bilo objavljeno na Portalu JN dne 29. 4. 2025, pod št. objave JN003131/2025-EUe16/01.

Naročnik je do roka za oddajo ponudb, ki je bil določen za 18. 6. 2025, do 13. ure, prejel naslednje ponudbe:

Zap. št.	Naziv ponudnika	Datum in ura prejema ponudbe
1.	SRC, Sistemske integracije d.o.o., Tržaška cesta 116, Ljubljana	18. 6. 2025; 11:33
2.	MIKROGRAFIJA trgovina d.o.o., Foersterjeva ulica 10, 8000 Novo mesto	18. 6. 2025; 11:58
3.	MIKROCOP informacijski inženiring in storitve d.o.o., Industrijska cesta 001, 1000 Ljubljana	18. 6. 2025 07:4
4.	AVTENTA, napredne poslovne rešitve, d.o.o., Stegne 019, 1000 Ljubljana	17. 6. 2025 22:27

Naročnik je v fazi pregleda in ocenjevanja ponudb ugotovil, da ni ustrezno oblikoval pogojev za sodelovanje. Naročnik je ugotovil, da je bil eden izmed ključnih pogojev za sodelovanje – referenčni pogoj – premalo natančno opredeljen, kar bi lahko vplivalo na enakopravno obravnavo ponudnikov.

V razpisni dokumentaciji je bil določen naslednji referenčni pogoj:

"Ponudnik je v zadnjih 5 letih [...] uspešno izvedel in uvedel ter prevzel v vzdrževanje vsaj en projekt implementacije EDS sistema za najmanj 200 uporabnikov, ki je v času oddaje ponudbe še vedno v uporabi pri referenčnem naročniku."

Naročnik je ob pregledu ponudb ugotovil, da pogoj ni izrecno določal, da mora biti referenca podana za isti elektronski dokumentni sistem (EDS), kot ga ponudnik ponuja v tej ponudbi. Čeprav je bil namen pogoja preveriti, ali je ponudnik že uspešno izvedel projekt, primerljiv s predmetom naročila, je bila formulacija pogoja preohlapna. To je omogočilo različne interpretacije in predložitev referenc za EDS, ki niso enaki ponujenemu sistemu, kar naročniku ni omogočilo zanesljivega preverjanja

ustreznosti izkušenj ponudnika za konkretni predmet naročila. Poleg tega razpisna dokumentacija ni vsebovala dodatnih zahtev, ki bi omogočale objektivno presojo primerljivosti referenčnih projektov s ponujenim sistemom. Posledično naročnik ni mogel ugotoviti, ali ponudniki dejansko razpolagajo z ustreznimi izkušnjami za izvedbo naročila, kot je bilo opredeljeno.

Iz prakse Sodišča EU izhaja, da imajo naročniki ob sprejemu odločitve o zaključku postopka oddaje javnega naročila brez izbire najugodnejše ponudbe ali začetku novega postopka možnost širokega preudarka. Evropsko pravo javnih naročil ne zahteva, da bi naročniki takšno odločitev smeli sprejeti le v izjemnih primerih ali na podlagi posebej upravičenih razlogov. Vendar pa je Sodišče EU ob tem opozorilo, da morajo naročniki pri preklicu javnega razpisa (čeprav direktive s področja javnega naročanja razen dolžnosti obveščanja ne določajo nobenih posebnih pravil, ki bi se nanašala na vsebinske ali formalne pogoje za sprejem take odločitve) spoštovati temeljna pravila prava Evropske unije, še posebej načela iz Pogodbe o ustanovitvi Evropske skupnosti, ki zadevajo svobodo ustanavljanja in svobodo opravljanja storitev (glej na primer sodbo zadeve številka C-92/00, Hospital Ingenieure Krankenhaus-technik Planungs – GmbH (HI), z dne 18. junija 2002, točka 42). Naročnik sme tako vedno prekiniti postopek oddaje javnega naročila in ga zaključiti brez izbire najugodnejše ponudbe, celo v primeru, če je do nemožnosti izbire prišlo zaradi napake naročnika, pod pogojem, da je takšna odločitev sprejeta ob spoštovanju temeljnih pravil skupnostnega prava o javnem naročanju, zlasti načela enake obravnave (zadeva C-244/02, točka 36).

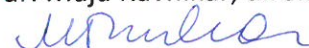
Zaradi nejasno določenega referenčnega pogoja, ki ni omogočal enakopravne obravnave ponudnikov in objektivne presoje njihove usposobljenosti, naročnik ocenjuje, da nadaljevanje postopka ne bi bilo skladno z načeli transparentnosti, enakopravnosti in gospodarnosti. Zato je sprejel odločitev o zavrnitvi vseh ponudb in bo postopek javnega naročila ponovil z ustrezno dopolnjeno razpisno dokumentacijo.

S tem je odločitev naročnika v celoti obrazložena.

Pravni pouk:

Ponudnik, ki ni bil izbran, lahko vloži zahtevek za revizijo v osmih (8) delovnih dneh od prejema odločitve o oddaji javnega naročila v skladu z veljavnim Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (ZPVPJN, Uradni list RS, št. 43/11 z nadaljnjimi spremembami). Ponudnik mora vložiti zahtevek za revizijo pri naročniku, in sicer prek portala e-Revizija (<https://www.portalerevizija.si/>). Zahtevek za revizijo se vroči preko portala e-Revizija (<https://www.portalerevizija.si/>). Vlagatelj zahtevka za revizijo mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse v višini 1.000,00 EUR na račun MF št. 01100-1000358802, sklic 11 16110-7111290-00313125.

NACIONALNI INŠTITUT ZA BIOLOGIJO
Prof. dr. Maja Ravnikar, direktorica



VROČITI:

- vsem ponudnikom, preko portala javnih naročil;
- arhiv naročnika.



NACIONALNI INŠTITUT ZA BIOLOGIJO
NATIONAL INSTITUTE OF BIOLOGY
Ljubljana, Slovenija