

Datum: 29.7.2025.

Št.: 430 – 13 – 1 – 02 – 126/2025

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Ur. list RS, št. 91/2015, s spremembami, v nadaljevanju: ZJN-3) naročnik Kranjski vrtci, Ulica Nikole Tesle 2, 4000 Kranj, ki jih zastopa ravnateljica Urška Kejžar, sprejema naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

V postopku oddaje javnega naročila male vrednosti »*Dobava pisarniškega in likovnega materiala za potrebe Kranjskih vrtcev*«, objavljen na Portalu javnih naročil, pod št. objave JN003537/2025 se javno naročilo:

- v sklopu 1 in sklopu 2 odda ponudniku BIROPRODAJA storitve in trgovina d.o.o., Obrtna ulica 30, 9000 Murska Sobota;
- sklopu 3 in sklopu 4 odda ponudniku MLADINSKA KNJIGA ZALOŽBA d.d., Slovenska cesta 29, 1000 Ljubljana;
- v sklopu 5 ne odda.

O b r a z l o ž i t e v :

Naročnik je dne 15. 5. 2025 objavil obvestilo o naročilu male vrednosti »*Dobava pisarniškega in likovnega materiala za potrebe Kranjskih vrtcev*« na Portalu javnih naročil pod št. objave JN003537/2025 ter v Dodatku k Uradnemu list EU pod št. 312657-2025. Na rok, določen za oddajo ponudbe, dne 19. 6. 2025 do 10:00 je naročnik prejel ponudbe naslednjih ponudnikov:

- MLADINSKA KNJIGA ZALOŽBA d.d., Slovenska cesta 29, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju MK Založba d.d., ki je oddala ponudbo za sklope 1, 2, 3, 4 in 5,
- BIROPRODAJA storitve in trgovina d.o.o., Obrtna ulica 30, 9000 Murska Sobota (v nadaljevanju Biroprodaja d.o.o.), ki je oddala ponudbo za sklope 1, 2, 3, 4 in 5,
- SATKO podjetje za trgovanje na debelo in drobno z mešanim blagom d.o.o., Ob železnici 16, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju Satko d.o.o.), ki je oddal ponudbo za sklop 5.

Odpiranje ponudb se je izvedlo dne 19. 6. 2022 ob 11:00 uri preko sistema za elektronsko oddajo ponudb e-JN.

Ponudniki v svojih ponudbah podali naslednje ponudbene cene:

Ponudnik	Ponudbena cena za sklop 1 (v EUR brez DDV)	Ponudbena cena za sklop 2 (v EUR brez DDV)	Ponudbena cena za sklop 3 (v EUR brez DDV)	Ponudbena cena za sklop 4 (v EUR brez DDV)	Ponudbena cena za sklop 5 (v EUR brez DDV)
MK Založba d.d.	2.251,03	17.166,29	15.314,25	19.167,13	97.198,62
Biroprodaja d.o.o.	2.099,05	12.365,00	18.992,76	6.382,50	71.595,22
Satko d.o.o.	-	-	-	-	57.656,00

Naročnik je najprej preveril dopustnost ponudbe ponudnika **Biroprodaja d.o.o. za sklop 1 in sklop 2**, ki je po merilu ponudbena cena najugodnejša v posameznem sklopu. Naročnik ugotavlja, da je ponudba **dopustna ponudba** v smislu 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3, zato bo naročnik naročilo v sklopu 1 in sklopu 2 oddal navedenemu ponudniku.

Naročnik je preveril ponudbo ponudnika **MK Založba d.d. za sklop 3**, ki je po merilu ponudbena cena najugodnejša in ugotovil, da je ponudba **dopustna ponudba** v smislu 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3, zato bo naročnik naročilo v sklopu 3 oddal navedenemu ponudniku.

Pri pregledu ponudbe ponudnika **Biroprodaja za sklop 4** je naročnik opazil, da ponudbena cena za artikel 1 »*Večnamenski pisarniški papir primeren za laserske in brizgalne tiskalnike ter fotokopirne stroje: format A4 (210 mm x 297 mm), debelina 80 g/m², minimalna belina 146 +/-3 CIE ali boljše, izdelan na osnovi 100 % primarnih vlaken, ki niso beljena z elementarnim klorom.*« nižja od običajnih tržnih cen, zato je ponudnika skladno z določilom 86. člena ZJN-3 pozval k pojasnilu neobičajno nizke cene. Ponudnik je pojasnil, da ponudbena cena ni dana za enoto mere predvideno v predračunu (5 zavitkov po 500 listov), temveč za en zavitek (500 listov). Ponudnik je v pojasnilu neobičajno nizke cene določil novo ponudbeno ceno za pet zavitkov (enoto mere določeno v predračunu), ter pojasnil, da papirja ne enote mere (5 zavitkov) ne more dobavljati po ponudbeni ceni iz prvotne ponudbe. Naročnik ugotavlja, da je ponudnik s pojasnilom podal novo ponudbeno ceno za enoto mere, kar je v nasprotju z določilom šestega odstavka 89. člena, zato nove ponudbene cene ne more upoštevati pri presoji ponudb. Hkrati je ponudnik v pojasnilu ponudbe izjavil, da blaga ne bo dobavljal po ponudbeni ceni iz ponudbenega predračuna, zato naročnik ugotavlja, da se ponudba ponudnika Biroprodaja za sklop 4 **izloči** iz postopka oddaje javnega naročila.

Pri pregledu ponudbe ponudnika **MK Založba d.d. za sklop 4** je naročnik ugotovil., da je ponudba **dopustna ponudba** v smislu 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3, zato bo naročnik naročilo v sklopu 4 oddal navedenemu ponudniku.

Pri pregledu ponudbe ponudnika **Satko d.o.o. za sklop 5** je naročnik ugotovil, da je ponudnik v ponudbenem predračunu priložil zgolj fotografije ponujenega blaga, ne pa tudi drugega opisa, kot je zahteval naročnik v dokumentaciji za oddajo naročila. Naročnik je v podrobnem ponudbenem predračunu (Excel preglednica) predvidel, da ponudniki v svoji ponudbi navedejo znamko, tip, model, opis in/ali sliko ponujenega artikla. Podobno je naročnik tudi v točki 13. Navodil ponudnikom navedel, da morajo ponudniki v popisu blaga navesti opis blagovno znamko, tip/model artikla, šifro s katero interno označuje artikel (če taka šifra obstaja) in kratek opis artikla. Naročnik ugotavlja, da iz priloženih fotografij ni razvidno kateri artikel ponuja ponudnik oz. katere artikle bi dobavljal v fazi izvajanja pogodbe, če bi mu bilo naročilo oddano. Naročnik zato ugotavlja, da ponudba ponudnika Satko d.o.o. za sklop 5 ni pripravljena skladno z zahtevami naročnika v dokumentaciji za oddajo javnega naročila. Ker dopolnitev ponudbe v delu, ki se nanaša na predmet ponudbe skladno z določilom petega odstavka 89. člena ZJN-3 ni dopustna (dopolnitev ponudbe se lahko nanaša izključno na takšne elemente ponudbe, katerih obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev prijave ali ponudbe, je mogoče objektivno preveriti), naročnik ugotavlja, da ponudba ponudnika Satko d.o.o. za sklop 5 **ni dopustna ponudba** v smislu 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3.

Naročnik je pri pregledu ponudbe ponudnika **Biroprodaja d.o.o. za sklop 5** ugotovil, da ponudnik za artikel pod zaporedno št. 21, 31, 42, 43, 44, 46 do 52, 70, 72, 79, 80, 82, 83, 86 do 94, 96, 97, 104, 105, 108, 110, 111, 114, 120, 121, 124 do 128 in 130 navedel le splošen opis blaga, npr. za postavko 21 » Gobice za nanos barve na držalu, 3 kosi (Ø1,5, Ø3,5, Ø5 cm)«, ne pa tudi znamko, tip, model, opis in/ali sliko ponujenega artikla, kot je zahteval naročnik v dokumentaciji za oddajo naročila. Ponudba v sklopu 5 zato iz razlogov, ki so že navedeni v prejšnjem odstavku **ni dopustna ponudba** v smislu 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3.

Pri pregledu ponudbe ponudnika **MK Založba d.d. za sklop 5** je naročnik ugotovil, da ponudnik za artikle pod zap. št. 31, 46 do 51, 56, 57, 90, 110, 111 in 126 ni navedel znamko, tip, model, opis in/ali sliko ponujenega artikla, temveč zgolj splošni opis ponujenega blaga. Naročnik nadalje ugotavlja, da je naročnik za artikel pod zap. št. 92 zahteval "Papir šeleshamer: dimenzije 100 x 70, debelina 200 g, različne barve (rumena, oranžna rdeča, roza, vijolična, svetlo modra, temno modra, svetlo zelena, temno zelena, rjava, črna).«, ponudnik pa je ponudil papir škrlatno rdeče barve. Nadalje je naročnik zahteval ponudbo za "Rafija: 50 do 60 g,

različne barve, iz naravnih materialov, zvita, opasana.«, ponudnik pa je ponudil enobarvno rafijo (RAFIJA 9014 BANAN.RUMENA 50G FOLIA 1/10), za zahtevane "Otroške lahke škarje, s plastičnimi ročaji in rezila iz nerjavečega jekla. **Neprekinjen ročaj** z zanko samodejno odpre škarje, ko se sprosti pritisk.« je ponudnik ponudil škarje brez neprekinjenega ročaja. Naročnik ugotavlja, da ponudba ponudnika MK Založba d.d. za sklop 5 ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, zato ponudba **ni dopustna** ponudba v smislu 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3.

S tem je utemeljena odločitev, kot izhaja iz izreka.

Pravni pouk:

Skladno z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/2011, s spremembami, v nadaljevanju: ZPVPJN) ima ponudnik pravico, da v osmih (8) delovnih dni od objave odločitve o oddaji javnega naročila vloži zahtevek za revizijo. Zahtevek za revizijo mora biti obrazložen.. Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse iz 71. člena ZPVPJN, in sicer v višini 500,00 EUR za sklope od 1 do 4 in 1.000,00 EUR za sklop 5 na ustrezen podračun, ki je v skladu s predpisom, ki ureja podračune ter način plačevanja obveznih dajatev in drugih javnofinančnih prihodkov, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek (TRR: SI56 0110 0100 0358 802, SKLIC: 11 16110-7111290-00353725).

Urška Kejžar,
Ravnateljica