Številka: 401-11/2025-29 | Datum: Ljubljana 30. 7. 2025

Na podlagi drugega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/2015 in spremembe; v nadaljevanju: ZJN-3) sprejema naročnik Univerza v Ljubljani, Biotehniška fakulteta, Jamnikarjeva ulica 101, 1000 Ljubljana, to

ODLOČITEV
o oddaji javnega naročila

V postopku oddaje javnega naročila »Sukcesivna dobava energijsko učinkovite računalniške opreme za obdobje 3 let«:

1) v sklopu št. 1, »Energijsko učinkoviti osebni računalniki, prenosni računalniki, tablični računalniki ter druga računalniška oprema, tiskalniki, drobni in potrošni računalniški material ter rezervni deli«, se zavrnejo ponudbe ponudnikov:

SHIFT INTEGRACIJE d.o.o., Tbilisijska ulica 57B, 1000 Ljubljana
za ponudbeno ceno 880.025,55 € brez DDV oz. 1.073.631,29 € z DDV.

E-MISIJA d.o.o., Ljubljanska cesta 21D, 1241 Kamnik
za ponudbeno ceno 888.021,00 € brez DDV oz. 1.083.385,62 € z DDV.

ZELINKA d.o.o., Stožice 100A, 1000 Ljubljana
za ponudbeno ceno 893.690,00 € brez DDV oz. 1.090.301,80 € z DDV.

ACORD-92, d.o.o., Ljubljana, Stegne 13, 1000 Ljubljana
za ponudbeno ceno 931.540,00 € brez DDV oz. 1.136.478,80 € z DDV.

in

2) v sklopu št. 2, »Energijsko učinkoviti monitorji, prikazovalniki, projektorji in videokonferenčni sistemi«, se sklene okvirni sporazum s ponudniki:

E-MISIJA d.o.o., Ljubljanska cesta 21D, 1241 Kamnik
za ponudbeno ceno 182.480,00 € brez DDV oz. 222.625,60 € z DDV.

ROLAN d.o.o., Jadranska cesta 27, 2000 Maribor
za ponudbeno ceno 189.540,00 € brez DDV oz. 231.238,80 € z DDV.

MarkIT d.o.o., Verovškova ulica 55A, 1000 Ljubljana
za ponudbeno ceno 189.646,60 € brez DDV oz. 231.368,85 € z DDV.

ZELINKA d.o.o., Stožice 100A, 1000 Ljubljana

za ponudbeno ceno 191.585,00 € brez DDV oz. 233.733,70 € z DDV.

PC H.AND d.o.o., Brezovce 10, 1236 Trzin
za ponudbeno ceno 199.121,00 € brez DDV oz. 242.927,62 € z DDV.

3) v sklopu št. 2, »Energijsko učinkoviti monitorji, prikazovalniki, projektorji in videokonferenčni sistemi«, se zavrneta ponudbi ponudnikov:

SHIFT INTEGRACIJE d.o.o., Tbilisijska ulica 57B, 1000 Ljubljana
za ponudbeno ceno 178.580,00 € brez DDV oz. 217.867,60 € z DDV.

ACORD-92, d.o.o., Ljubljana, Stegne 13, 1000 Ljubljana
za ponudbeno ceno 200.450,00 € brez DDV oz. 244.549,80 € z DDV.

OBRAZLOŽITEV

Naročnik je skladno s sklepom št. 401-11/2025-2 z dne 25. 4. 2025 pričel postopek oddaje naročila po odprtem postopku. Javno naročilo po odprtem postopku, št. 401-11/2025, je bilo objavljeno na Portalu javnih naročil dne 2. 5. 2025 s številko JN003202/2025-EUe16/01 in na portalu TED s številko 282360-2025.

Ponudbo je za sklop 1 in sklop 2 pravočasno, to je do dne 2. 6. 2025 do 10. ure, v informacijski sistem e-JN oddalo sedem (7) ponudnikov:

Zap. št.	***Ponudnik***
1.	*ACORD-92, d.o.o., Ljubljana, Stegne 13, 1000 Ljubljana*
2.	*E-MISIJA d.o.o., Ljubljanska cesta 21D, 1241 Kamnik*
3.	*MarkIT d.o.o., Verovškova ulica 55A, 1000 Ljubljana*
4.	*PC H.AND d.o.o., Brezovce 10, 1236 Trzin*
5.	*ROLAN d.o.o., Jadranska cesta 27, 2000 Maribor*
6.	*SHIFT INTEGRACIJE d.o.o., Tbilisijska ulica 57B, 1000 Ljubljana*
7.	*ZELINKA d.o.o., Stožice 100A, 1000 Ljubljana*

Nepravočasnih ponudb ni bilo.
Odpiranje ponudb je potekalo dne 2. 6. 2025 ob 11.00 uri samodejno v informacijskem sistemu e-JN. Zapisnik o javnem odpiranju ponudb je bil ponudnikoma dan na razpolago v sistemu e-JN pod razdelkom »Zapisnik o odpiranju ponudb«.

PREGLED IN OCENITEV PONUDB

Na podlagi 89. člena ZJN-3 je komisija dne 10. 7. 2025 pristopila k pregledu ponudb.

SKLOP 1: Energijsko učinkoviti osebni računalniki, prenosni računalniki, tablični računalniki ter druga računalniška oprema, tiskalniki, drobni in potrošni računalniški material ter rezervni deli

Naročnik je pravilno oddane ponudbe najprej razvrstil glede na postavljeno merilo. Po merilu najnižja skupna ponudbena cena z DDV so ponudbe glede na ekonomsko ugodnost razvrščene, kot sledi:

Zap. št.	***Ponudnik***	***Skupna vrednost brez DDV***	***Skupna vrednost z DDV***
1.	*SHIFT INTEGRACIJE d.o.o.*	*880.025,55 €*	*1.073.631,29 €*
2.	*E-MISIJA d.o.o.*	*888.021,00 €*	*1.083.385,62 €*
3.	*ZELINKA d.o.o.*	*893.690,00 €*	*1.090.301,80 €*
4.	*ACORD-92, d.o.o.*	*931.540,00 €*	*1.136.478,80 €*

Skladno z določili razpisne dokumentacije bo naročnik na podlagi pogojev in meril sklenil okvirni sporazum s petimi ponudniki, ki bodo oddali ekonomsko najugodnejšo dopustno ponudbo.

Strokovna komisija je v nadaljevanju prejete ponudbe pregledala z vidika dopustnosti:

SHIFT INTEGRACIJE d.o.o.: Strokovna komisija je pri pregledu ponudbe ponudnika SHIFT INTEGRACIJE d.o.o. pozvala ponudnika k soglasju za odpravo računskih napak, saj je bil na obrazcu Ponudba v sklopu št. 1 naveden znesek Ponudbene cene brez DDV 880.028,55 EUR, pravilen znesek pa je znašal 880.028,65 EUR. Strokovna komisija je navedene računske napake popravila na podlagi pisnega soglasja ponudnika z dne 17. 7. 2025. Nadalje je strokovna komisija ugotovila, da ponudnik ni predložil dokazil, da prenosni računalniki, stacionarni računalniki in tablični računalniki izpolnjujejo najnovejše standarde za energijsko učinkovitost, veljavne na dan objave obvestila o javnem naročilu, ali enakovredne standarde (potrdilo Energy Star, EPEAT, TCO ali enakovredno ali potrdilo, da ima blago znak za okolje tipa I ali znak iz drugega primerljivega sistema označevanja, ali tehnično dokumentacijo proizvajalca, iz katere izhaja, da so zahteve izpolnjene). Naročnik ponudnika ni dolžen pozivat in ga tudi ni smel pozivat za dopolnitev tehničnih specifikacij ponujene opreme. Ponudba ponudnika ni tehnično ustrezna.

Naročnik je ponudbo ponudnika SHIFT INTEGRACIJE d.o.o., skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ocenil kot nedopustno.

E-MISIJA d.o.o.: Pri pregledu ponudbe ponudnika E-MISIJA d.o.o. je bilo ugotovljeno, da je ponudbo predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenimi v tehničnih specifikacijah in dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ponudba je prispela pravočasno, pri njej ni dokazanega nedovoljenega dogovarjanja ali korupcije, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Naročnik je ponudbo ponudnika E-MISIJA d.o.o., skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ocenil kot dopustno.

ZELINKA d.o.o.: Strokovna komisija je pri pregledu ponudbe ponudnika ZELINKA d.o.o. pozvala ponudnika k predložitvi Ponudbenega predračuna v .xls obliki, Izjave proizvajalca oziroma principala o pooblastilu za prodajo opreme ter da pojasnijo, kje v priloženih tehničnih specifikacijah je mogoče razbrati zahtevane specifikacije o velikosti ponujenega pomnilnika za prenosnik TIP 3 in za stacionarne računalnike TIP 1 in TIP 2. Ponudnik je ponudbo dopolnil v roku. Nadalje je strokovna komisija ugotovila, da ponudnik ni predložil dokazil, da tablični računalniki izpolnjujejo najnovejše standarde za energijsko učinkovitost, veljavne na dan objave obvestila o javnem naročilu, ali enakovredne standarde (potrdilo Energy Star, EPEAT, TCO ali enakovredno ali potrdilo, da ima blago znak za okolje tipa I ali znak iz drugega primerljivega sistema označevanja, ali tehnično dokumentacijo proizvajalca, iz katere izhaja, da so zahteve izpolnjene). Naročnik ponudnika ni dolžen pozivat in ga tudi ni smel pozivat za dopolnitev tehničnih specifikacij ponujene opreme. Ponudba ponudnika ni tehnično ustrezna.

Naročnik je ponudbo ponudnika ZELINKA d.o.o., skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ocenil kot nedopustno.

ACORD-92, d.o.o.: Pri pregledu ponudbe ponudnika ACORD-92, d.o.o. so bile ugotovljene pomanjkljivosti. Ponudnik ni ponudil opreme skladno z naročnikovimi zahtevami, saj pod zap. št. 16 Tablični računalnik ni ponudil ovitka za tablični računalnik. Naročnik iz priloženih specifikacij ni uspel razbrati točnih lastnosti za Prenosni računalnik TIP1, TIP2, TIP3, TIP4, stacionarni računalnik TIP1 in TIP 2 ter mini računalnik, vendar ponudnika ni pozval k pojasnitvi, ker to ne bi vplivalo na nedopustnost ponudbe.

Naročnik je ponudbo ponudnika ACORD-92, d.o.o., skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ocenil kot nedopustno.

Naročnik je v točki 4 Navodil ponudnikom določil, da si pridržuje pravico, da v primeru, da v postopku oddaje javnega naročila prejme manj kot dve dopustni ponudbi, javnega naročila ne odda. Naročnik je v sklopu št. 1 prejel le eno dopustno ponudbo, zato se je glede na navedeno razpisno določilo zaradi pomanjkanja konkurence odločil, da javnega naročila v tem sklopu ne odda. Naročnik je v posledici navedenega v sklopu št. 1 iz razlogov na svoji strani zavrnil ponudbo ponudnika E-MISIJA d.o.o., Ljubljanska cesta 21D, 1241 Kamnik.

Glede na ugotovljeno je strokovna komisija naročniku predlagala, da v skladu z dokumentacijo v zvezi z javnim naročilom, določili ZJN-3 in merilom ekonomsko najugodnejše ponudbe za sklop 1 zavrne ponudbe ponudnikov.

S tem je odločitev o oddaji javnega naročila utemeljena.

Naročnik je v 5. in 7. točki Sklepa o začetku postopka določil, koliko znaša obseg sredstev, namenjen izvedbi javnega naročila. Glede na dejstvo, da naročnik predmetnega naročila ni oddal, zaradi česar bo izvedeno novo javno naročilo, naročnik na podlagi četrtega odstavka 90. člena ZJN-3 v skladu z varovanjem javnega interesa in svojih poslovnih interesov, v povezavi z načelom gospodarnosti, ne more razkriti informacije o obsegu zagotovljenih sredstev.

SKLOP 2: Energijsko učinkoviti monitorji, prikazovalniki, projektorji in videokonferenčni sistemi

Naročnik je pravilno oddane ponudbe najprej razvrstil glede na postavljeno merilo. Po merilu najnižja skupna ponudbena cena z DDV so ponudbe glede na ekonomsko ugodnost razvrščene, kot sledi:

Zap. št.	***Ponudnik***	***Skupna vrednost brez DDV***	***Skupna vrednost z DDV***
1.	*SHIFT INTEGRACIJE d.o.o.*	*178.580,00 €*	*217.867,60 €*
2.	*E-MISIJA d.o.o.*	*182.480,00 €*	*222.625,60 €*
3.	*ROLAN d.o.o.*	*189.540,00 €*	*231.238,80 €*
4.	*MarkIT d.o.o.*	*189.646,60 €*	*231.368,85 €*
5.	*ZELINKA d.o.o.*	*191.585,00 €*	*233.733,70 €*
6.	*PC H.AND d.o.o.*	*199.121,00 €*	*242.927,62 €*
7.	*ACORD-92, d.o.o.*	*200.450,00 €*	*244.549,80 €*

Skladno z določili razpisne dokumentacije bo naročnik na podlagi pogojev in meril sklenil okvirni sporazum s petimi ponudniki, ki bodo oddali ekonomsko najugodnejšo dopustno ponudbo.

Strokovna komisija je v nadaljevanju prejete ponudbe pregledala z vidika dopustnosti:

SHIFT INTEGRACIJE d.o.o.: Pri pregledu ponudbe ponudnika SHIFT INTEGRACIJE d.o.o. so bile ugotovljene pomanjkljivosti. Ponudnik ni ponudil opreme skladno z naročnikovimi zahtevami, saj pod zap. št. 5 Projektor TIP 1 ni ponudil projektorja z VGA izhodom in 5 leti garancije.

Naročnik je ponudbo ponudnika SHIFT INTEGRACIJE d.o.o., skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ocenil kot nedopustno.

E-MISIJA d.o.o.: Pri pregledu ponudbe ponudnika E-MISIJA d.o.o., je bilo ugotovljeno, da je ponudbo predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenimi v tehničnih specifikacijah in dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ponudba je prispela pravočasno, pri njej ni dokazanega nedovoljenega dogovarjanja ali korupcije, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Naročnik je ponudbo ponudnika E-MISIJA d.o.o., skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ocenil kot dopustno.

ROLAN d.o.o.: Pri pregledu ponudbe ponudnika ROLAN d.o.o., je bilo ugotovljeno, da je ponudbo predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenimi v tehničnih specifikacijah in dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ponudba je prispela pravočasno, pri njej ni dokazanega nedovoljenega dogovarjanja ali korupcije, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Naročnik je ponudbo ponudnika ROLAN d.o.o., skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ocenil kot dopustno.

MarkIT d.o.o.: Pri pregledu ponudbe ponudnika MarkIT d.o.o., je bilo ugotovljeno, da je ponudbo predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenimi v tehničnih specifikacijah in dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ponudba je prispela pravočasno, pri njej ni dokazanega nedovoljenega dogovarjanja ali korupcije, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Naročnik je ponudbo ponudnika MarkIT d.o.o., skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ocenil kot dopustno.

ZELINKA d.o.o.: Pri pregledu ponudbe ponudnika ZELINKA d.o.o., je bilo ugotovljeno, da je ponudbo predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenimi v tehničnih specifikacijah in dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ponudba je prispela pravočasno, pri njej ni dokazanega nedovoljenega dogovarjanja ali korupcije, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Naročnik je ponudbo ponudnika ZELINKA d.o.o., skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ocenil kot dopustno.

PC H.AND d.o.o.: Strokovna komisija je pri pregledu ponudbe ponudnika PC H.AND d.o.o. pozvala ponudnika k predložitvi obrazca Izjave o lastniških deležih in povezavah. Ponudnik je ponudbo dopolnil v roku. Pri nadaljnjem pregledu ponudbe ponudnika PC H.AND d.o.o., je bilo ugotovljeno, da je ponudbo predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenimi v tehničnih specifikacijah in dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ponudba je prispela pravočasno, pri njej ni dokazanega nedovoljenega dogovarjanja ali korupcije, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Naročnik je ponudbo ponudnika PC H.AND d.o.o., skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ocenil kot dopustno.

ACORD-92 d.o.o.: Pri pregledu ponudbe ponudnika ACORD-92 d.o.o., je bilo ugotovljeno, da je ponudbo predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenimi v tehničnih specifikacijah in dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ponudba je prispela pravočasno, pri njej ni dokazanega nedovoljenega dogovarjanja ali korupcije, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Naročnik je ponudbo ponudnika ACORD-92 d.o.o., skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ocenil kot dopustno.

Skladno z določili razpisne dokumentacije bo naročnik na podlagi pogojev in meril sklenil okvirni sporazum s petimi ponudniki, ki bodo oddali ekonomsko najugodnejšo dopustno ponudbo.

Naročnik je v točki 4 Navodil ponudnikom določil, da bo naročnik na podlagi pogojev in meril sklenil okvirni sporazum s petimi ponudniki, ki bodo oddali ekonomsko najugodnejšo dopustno ponudbo. Naročnik je v sklopu št. 2 prejel šest dopustnih ponudb, zato bo okvirni sporazum sklenil s petimi najugodnejšimi ponudniki.

Glede na ugotovljeno je strokovna komisija naročniku predlagala, da v skladu z dokumentacijo v zvezi z javnim naročilom, določili ZJN-3 in merilom ekonomsko najugodnejše ponudbe za sklop 2 sprejme odločitev, kot je razvidno iz izreka te odločitve.

S tem je odločitev o oddaji javnega naročila utemeljena.

POUK O PRAVNEM VARSTVU

Rok za vložitev zahtevka za revizijo zoper to odločitev je osem delovnih dni od objave te odločitve na Portalu javnih naročil.
Vlagatelj vloži zahtevek za revizijo preko portala eRevizija (https://www.portalerevizija.si/). Zahtevek za revizijo mora imeti sestavine, kot jih določa 15. člen Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/2011, 60/2011, 63/2013, 90/2014, 60/2017 in 72/2019; ZPVPJN).
Vlagatelj mora pred vložitvijo zahtevka za revizijo zoper to odločitev plačati takso ter zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse. Plačilo takse znaša: za sklop 1: 1.000,00 € in za sklop 2: 6.000,00 €. Takso za predrevizijski in revizijski postopek mora vlagatelj plačati na transakcijski račun Ministrstva za finance, številka SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, SWIFT KODA: BSLJSI2X; IBAN: SI56011001000358802 – taksa za postopek revizije javnega naročanja. Pri plačilu takse se navede referenca št. 11 16110-7111290-00320225.

Pripravila:

Univerza v Ljubljani
Podpisnik: PETRA POPIT
Izdajatelj: SIGEN-CA G2
Številka certifikata: 740638E0000000005727A91F
Potek veljavnosti: 23. 09. 2026
Čas podpisa: 30. 07. 2025 07:15

Petra Popit
strokovna sodelavka

Univerza v Ljubljani
Podpisnik: dekanja
Izdajatelj: SIGEN-CA G2
Številka certifikata: 00B2090CA60000000057296EDC
Potek veljavnosti: 26. 10. 2027
Čas podpisa: 30. 07. 2025 21:46

prof. dr. Marina Pintar
dekanja

Poslano:
objava na Portalu javnih naročil;
članom komisije;
arhiv.