DOKUMENT JE ELEKTRONSKO PODPISAN!
Izdajatelj: Republika Slovenija Ref. št. dokumenta: 430-26/2025/19
Številka certifikata: d6 5a 8c bb 00 00 00 00 56 7e 1f 21
Potek veljavnosti: 02.03.2028
Čas podpisa: 09:59, 31.07.2025 Podpisnik: Helga Dobrin

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE

Štefanova ulica 2, 1501 Ljubljana

T: 01 428 40 00
E: gp.mnz@gov.si
www.gov.si

Številka: 430-26/2025/19 (1541-14)
Datum: 30. 7. 2025

Na podlagi tretjega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju, ZJN-3 (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 - ZOPNN-F, v nadaljevanju ZJN-3) ter v zvezi z javnim naročilom za oddajo naročila storitev po odprtem postopku za izvedbo krovsko kleparskih vzdrževalnih del, št. 430-26/2025, objavljenim na portalu javnih naročil, dne 16. 5. 2025, pod št. objave JN003578/2025-EUe16/01, ter objavljenim v Uradnem listu Evropske unije dne 16. 5. 2025, pod št. objave 315718-2025, izdajam naslednjo

ODLOČITEV V ZVEZI Z ODDAJO NAROČILA

UVODNE UGOTOVITVE:

Na javno naročilo je prispelo 6 ponudb. Ponudbe so v informacijski sistem e-JN prispele pravočasno, to je do dne 16. 6. 2025 do 9.00 ure. Prispele so ponudbe naslednjih ponudnikov:

1. STREHCA trgovina, zastopanje in storitve d.o.o. Livada 3, 8000 Novo mesto (v nadaljevanju STREHCA d.o.o.),
2. GRA-KRUP gradbeništvo, trgovina, proizvodnja d.o.o., Spodnja Rečica 50B, 3270 Laško (v nadaljevanju GRA-KRUP d.o.o),
3. PROMOBILE gradbeni inženiring d.o.o., Mokrška ulica 14, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju PROMOBILE d.o.o.), v skupni ponudbi z Eko obnovo, gradbeništvo in svetovanje d.o.o., Na delih 4, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju Eko obnova d.o.o.),
4. GAMA GRADNJE, vzdrževanje okolice in gradnje d.o.o., Severova ulica 1, 2250 Ptuj (v nadaljevanju GAMA GRADNJE d.o.o.),
5. STRIP, inženiring in proizvodnja d.o.o., Kajuhova cesta 17A, 3325 Šoštanj (v nadaljevanju STRIP d.o.o.),
6. TKG gradbena dela, Andraž Kuhelj s.p., Ponova vas 109, 1290 Grosuplje (v nadaljevanju Andraž Kuhelj s.p.).

Odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v sistemu e-JN, dne 16. 6. 2025 ob 12.00 uri na spletnem naslovu https://ejn.gov.si/eJN2.

Ponudniki so imeli v sistemu e-JN možnost dostopa do zapisnika o odpiranju ponudb ter do dokumentov, ki so jih pripeli v zavihek »Predračun«.

Naročnik ugotavlja, da je izid javnega naročila za posamezen sklop sledeč:

ODLOČITEV št. 430-26/2025-1

Javno naročilo za sklop 1: Izvedba krovsko kleparskih vzdrževalnih del za potrebe MNZ, GPU in mejnih prehodov se odda ponudniku Andraž Kuhelj s.p. in sicer v skupni okvirni dvoletni vrednosti 231.467,82 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30%.

Obrazložitev:

Za ta sklop so pravočasno prispele 3 ponudbe, in sicer ponudbe ponudnikov: STREHCA d.o.o., PROMOBILE d.o.o., v skupni ponudbi z Eko obnovo d.o.o. in Andraž Kuhelj s.p.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazca, ki se nanašata na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3, objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.1) in povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3. 2).

Pri pregledu obrazcev je bilo ugotovljeno, da sta obrazca ponudbenega predračuna in povzetka ponudbenega predračuna ponudnikov izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejše ponudbe, na podlagi cene, navedenem v 9. točki navodil za izdelavo ponudbe, so bile ponudbe razvrščene po naslednjem vrstnem redu:

Zap. št.	Naziv ponudnika	Skupna okvirna dvoletna vrednost z DDV v EUR
1.	Andraž Kuhelj s.p.	231.467,82
2.	STREHCA d.o.o.	389.727,83
3.	PROMOBILE d.o.o., v skupni ponudbi z Eko obnovo d.o.o.	901.131,77

Glede na navedeno je najnižjo ceno za sklop 1 ponudil ponudnik Andraž Kuhelj s.p., iz česar sledi, da je ponudba tega ponudnika ekonomsko najugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika Andraž Kuhelj s.p. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujene storitve ustrezajo zahtevam naročnika.

Pri preverjanju ponudbe z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila za izdelavo ponudbe je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi predložena dokumentacija nepopolna, zato je bila od ponudnika v skladu z 89. členom ZJN-3 zahtevana dopustna dopolnitev ponudbe. Ponudnik je svojo ponudbo dopolnil in po pregledu dopolnitev je bilo ugotovljeno, da je ponudbena dokumentacija ponudnika Andraž Kuhelj s.p. z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila za izdelavo ponudbe popolna.

Naročnik je v nadaljevanju preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ekonomsko najugodnejšo ponudbo za sklop 1 predložil ponudnik Andraž Kuhelj s.p. in je le-ta dopustna, se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za sklop 1 odda

navedenemu ponudniku, v skupni okvirni dvoletni vrednosti 231.467,82 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30%.

ODLOČITEV št. 430-26/2025-2

Javno naročilo za sklop 2: Izvedba krovsko kleparskih vzdrževalnih del za potrebe PU Ljubljana se odda ponudniku Andraž Kuhelj s.p. in sicer v skupni okvirni dvoletni vrednosti 163.773,29 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30%.

Obrazložitev:

Za ta sklop so pravočasno prispele 4 ponudbe, in sicer ponudbe ponudnikov: STREHCA d.o.o., GRA-KRUP d.o.o., PROMOBILE d.o.o., v skupni ponudbi z Eko obnovo d.o.o. in Andraž Kuhelj s.p.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazca, ki se nanašata na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3, objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.2) in povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3. 2).

Pri pregledu obrazcev je bilo ugotovljeno, da sta obrazca ponudbenega predračuna in povzetka ponudbenega predračuna ponudnikov izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejše ponudbe, na podlagi cene, navedenem v 9. točki navodil za izdelavo ponudbe, so bile ponudbe razvrščene po naslednjem vrstnem redu:

Zap. št.	Naziv ponudnika	Skupna okvirna dvoletna vrednost z DDV v EUR
1.	Andraž Kuhelj s.p.	163.773,29
2.	STREHCA d.o.o.	243.275,32
3.	GRA-KRUP d.o.o.	275.336,92
4.	PROMOBILE d.o.o., v skupni ponudbi z Eko obnovo d.o.o.	601.028,12

Glede na navedeno je najnižjo ceno za sklop 2 ponudil ponudnik Andraž Kuhelj s.p., iz česar sledi, da je ponudba tega ponudnika ekonomsko najugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika Andraž Kuhelj s.p. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujene storitve ustrezajo zahtevam naročnika.

Pri preverjanju ponudbe z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila za izdelavo ponudbe je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi predložena dokumentacija nepopolna, zato je bila od ponudnika v skladu z 89. členom ZJN-3 zahtevana dopustna dopolnitev ponudbe. Ponudnik je svojo ponudbo dopolnil in po pregledu dopolnitev je bilo ugotovljeno, da je ponudbena dokumentacija ponudnika Andraž Kuhelj s.p. z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila za izdelavo ponudbe popolna.

Naročnik je v nadaljevanju preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ekonomsko najugodnejšo ponudbo za sklop 2 predložil ponudnik Andraž Kuhelj s.p. in je le-ta dopustna, se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo odda navedenemu ponudniku, v skupni okvirni dvoletni vrednosti 163.773,29 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30%.

ODLOČITEV št. 430-26/2025-3

Javno naročilo za sklop 3: Izvedba krovsko kleparskih vzdrževalnih del za potrebe PU Maribor, se ne odda.

Obrazložitev:

Za ta sklop sta pravočasno prispeli 2 ponudbi, in sicer ponudbi ponudnikov: GRA-KRUP d.o.o. in GAMA GRADNJE d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazca, ki se nanašata na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3, objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.3) in povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3. 2).

Pri pregledu obrazcev je bilo ugotovljeno, da sta obrazca ponudbenega predračuna in povzetka ponudbenega predračuna ponudnikov izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejše ponudbe, na podlagi cene, navedenem v 9. točki navodil za izdelavo ponudbe, so bile ponudbe razvrščene po naslednjem vrstnem redu:

Zap. št.	Naziv ponudnika	Skupna okvirna dvoletna vrednost z DDV v EUR
1.	GRA-KRUP d.o.o.	200.548,72
2.	GAMA GRADNJE d.o.o.	251.446,88

Pri preverjanju vrednosti ponudbe ponudnika GRA-KRUP d.o.o je bilo ugotovljeno, da je ponudnik ponudil predmet javnega naročila v skupni okvirni dvoletni ponudbeni vrednost 200.548,72 EUR z DDV, ki presega zagotovljena sredstva naročnika za ta predmet javnega naročila, ki znašajo 161.065,12 EUR z DDV, torej ponudbena vrednost za 24,51% presega zagotovljena sredstva naročnika za ta predmet naročila. Upoštevajoč višino naročnikovih zagotovljenih sredstev ter načelo gospodarnosti, učinkovitosti in uspešnosti porabe javnih sredstev, je ponudba ponudnika GRA-KRUP d.o.o., glede na 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, kot taka nedopustna in je iz navedenega razloga izključena iz nadaljnjega postopka.

Pri preverjanju vrednosti ponudbe naslednjega najugodnejšega ponudnika GAMA GRADNJE d.o.o. je bilo ugotovljeno, da je ponudnik ponudil predmet javnega naročila v skupni okvirni dvoletni ponudbeni vrednosti 251.446,88 EUR z DDV, ki presega zagotovljena sredstva

naročnika za ta predmet javnega naročila, ki znašajo 161.065,12 EUR z DDV, torej ponudbena vrednost za 56,12% presega zagotovljena sredstva naročnika za ta predmet naročila. Upoštevajoč višino naročnikovih zagotovljenih sredstev ter načelo gospodarnosti, učinkovitosti in uspešnosti porabe javnih sredstev, je ponudba ponudnika GAMA GRADNJE d.o.o., glede na 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, kot taka nedopustna in je iz navedenega razloga izključena iz nadaljnjega postopka.

Glede na to, da za sklop 3 ni prispela nobena dopustna ponudba, se javno naročilo za sklop 3 ne odda.

ODLOČITEV št. 430-26/2025-4

Javno naročilo za sklop 4: Izvedba krovsko kleparskih vzdrževalnih del za potrebe PU Novo mesto se odda ponudniku Andraž Kuhelj s.p. in sicer v skupni okvirni dvoletni vrednosti 63.435,12 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30%.

Obrazložitev:

Za ta sklop sta pravočasno prispeli 2 ponudbi, in sicer ponudbi ponudnikov: STREHCA d.o.o. in Andraž Kuhelj s.p.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazca, ki se nanašata na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3, objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.4) in povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3. 2).

Pri pregledu obrazcev je bilo ugotovljeno, da sta obrazca ponudbenega predračuna in povzetka ponudbenega predračuna ponudnikov izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejše ponudbe, na podlagi cene, navedenem v 9. točki navodil za izdelavo ponudbe, so bile ponudbe razvrščene po naslednjem vrstnem redu:

Zap. št.	Naziv ponudnika	Skupna okvirna dvoletna vrednost z DDV v EUR
1.	Andraž Kuhelj s.p.	63.435,12
2.	STREHCA d.o.o .	68.805,56

Glede na navedeno je nižjo ceno za sklop 4 ponudil ponudnik Andraž Kuhelj s.p., iz česar sledi, da je ponudba tega ponudnika ekonomsko ugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika Andraž Kuhelj s.p. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujene storitve ustrezajo zahtevam naročnika.

Pri preverjanju ponudbe z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila za izdelavo ponudbe je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi predložena dokumentacija nepopolna, zato je bila od ponudnika v skladu z 89. členom ZJN-3 zahtevana dopustna dopolnitev ponudbe. Ponudnik je svojo ponudbo dopolnil in po pregledu dopolnitev je bilo ugotovljeno, da je ponudbena

dokumentacija ponudnika Andraž Kuhelj s.p. z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila za izdelavo ponudbe popolna.

Naročnik je v nadaljevanju preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ekonomsko ugodnejšo ponudbo za sklop 4 predložil ponudnik Andraž Kuhelj s.p. in je le-ta dopustna, se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo odda navedenemu ponudniku, v skupni okvirni dvoletni vrednosti 63.435,12 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30%.

ODLOČITEV št. 430-26/2025-5

Javno naročilo za sklop 5: Izvedba krovsko kleparskih vzdrževalnih del za potrebe PU Celje se odda ponudniku STRIP d.o.o. in sicer v skupni okvirni dvoletni vrednosti 66.063,00 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30%.

Obrazložitev:

Za ta sklop so pravočasno prispele 3 ponudbe, in sicer ponudbe ponudnikov: GRA-KRUP d.o.o., GAMA GRADNJE d.o.o. in STRIP d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazca, ki se nanašata na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3, objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.5) in povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3. 2).

Naročnik je ugotovil, da je ponudnik GRA-KRUP d.o.o v svoji ponudbi predložil obrazec ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.5),v katerem niso upoštevane spremembe, ki so bile podane z dokumentom Dodatna pojasnila v zvezi s pripravo ponudbe in spremembo razpisne dokumentacije št. 430-26/2025/9 (1541-14) z dne 23. 5. 2025. Glede na omejitve 89. člena ZJN-3 dopolnitev ponudbe v tem delu ni mogoča, zato ponudnik ni bil pozvan k dopolnitvi ponudbe. Ker ponudnik ni ravnal v skladu z zahtevami naročnika določenim v razpisni dokumentaciji, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ponudba ni dopustna, ter je kot taka izključena iz nadaljnjega postopka.

Pri pregledu obrazcev ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.5) in povzetka ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) so bile pri ponudniku GAMA GRADNJE d.o.o. ugotovljene računske napake, zato je bil ponudnik pozvan k predložitvi soglasja k popravku računskih napak. Ponudnik do roka za predložitev ni posredoval soglasje k popravku računskih napak, zato je bila njegova ponudba v skladu s sedmim odstavkom 89. člena ZJN-3 izključena iz nadaljnjega postopka.

Pri pregledu obrazcev ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.5) in povzetka ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) so bile pri ponudniku STRIP d.o.o. ugotovljene računske napake, zato je bil ponudnik pozvan k predložitvi soglasja k popravku računskih napak. Ponudnik je posredoval soglasje k popravku računskih napak, kar je bilo upoštevano pri nadaljnji analizi.

Pri preverjanju vrednosti ponudbe je bilo ugotovljeno, da je ponudnik ponudil predmet javnega naročila v skupni okvirni dvoletni vrednosti 66.063,00 EUR z DDV.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika STRIP d.o.o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujene storitve ustrezajo zahtevam naročnika.

Pri preverjanju ponudbe z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila za izdelavo ponudbe je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi predložena dokumentacija nepopolna, zato je bila od ponudnika v skladu z 89. členom ZJN-3 zahtevana dopustna dopolnitev ponudbe. Ponudnik je svojo ponudbo dopolnil in po pregledu dopolnitev je bilo ugotovljeno, da je ponudbena dokumentacija ponudnika STRIP d.o.o. z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila za izdelavo ponudbe popolna.

Po pregledu dokazil in izjav predloženih v ponudbi ter v skladu z 89. členom ZJN-3, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je edino dopustno ponudbo za sklop 5 predložil ponudnik STRIP d.o.o., se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo odda navedenemu ponudniku, v skupni okvirni dvoletni vrednosti 66.063,00 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30%.

ODLOČITEV št. 430-26/2025-6

Javno naročilo za sklop 6: Izvedba krovsko kleparskih vzdrževalnih del za potrebe PU Koper, se ne odda.

Obrazložitev:

Za ta sklop ni predložil ponudbe noben ponudnik, zato se javno naročilo za ta sklop ne odda.

ODLOČITEV št. 430-26/2025-7

Javno naročilo za sklop 7: Izvedba krovsko kleparskih vzdrževalnih del za potrebe PU Nova Gorica, se ne odda.

Obrazložitev:

Za ta sklop ni predložil ponudbe noben ponudnik, zato se javno naročilo za ta sklop ne odda.

ODLOČITEV št. 430-26/2025-8

Javno naročilo za sklop 8: Izvedba krovsko kleparskih vzdrževalnih del za potrebe PU Murska Sobota se ne odda.

Obrazložitev:

Za ta sklop sta pravočasno prispeli 2 ponudbi, in sicer ponudbi ponudnikov: GRA-KRUP d.o.o. in GAMA GRADNJE d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazca, ki se nanašata na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3, objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.8) in povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3. 2).

Pri pregledu obrazcev je bilo ugotovljeno, da sta obrazca ponudbenega predračuna in povzetka ponudbenega predračuna ponudnikov izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejše ponudbe, na podlagi cene, navedenem v 9. točki navodil za izdelavo ponudbe, so bile ponudbe razvrščene po naslednjem vrstnem redu:

Zap. št.	Naziv ponudnika	Skupna okvirna dvoletna vrednost z DDV v EUR
1.	GRA-KRUP d.o.o.	38.159,89
2.	GAMA GRADNJE d.o.o.	77.732,45

Pri preverjanju vrednosti ponudbe ponudnika GRA-KRUP d.o.o je bilo ugotovljeno, da je ponudnik ponudil predmet javnega naročila v skupni okvirni dvoletni ponudbeni vrednost 38.159,89 EUR z DDV, ki presega zagotovljena sredstva naročnika za ta predmet javnega naročila, ki znašajo 20.397,03 EUR z DDV, torej ponudbena vrednost za 87,09% presega zagotovljena sredstva naročnika za ta predmet naročila. Upoštevajoč višino naročnikovih zagotovljenih sredstev ter načelo gospodarnosti, učinkovitosti in uspešnosti porabe javnih sredstev, je ponudba ponudnika GRA-KRUP d.o.o., glede na 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, kot taka nedopustna in je iz navedenega razloga izključena iz nadaljnjega postopka.

Pri preverjanju vrednosti ponudbe naslednjega najugodnejšega ponudnika GAMA GRADNJE d.o.o. je bilo ugotovljeno, da je ponudnik ponudil predmet javnega naročila v skupni okvirni dvoletni ponudbeni vrednosti 77.732,45 EUR z DDV, ki presega zagotovljena sredstva naročnika za ta predmet javnega naročila, ki znašajo 20.397,03 EUR z DDV, torej ponudbena vrednost za 281,10% presega zagotovljena sredstva naročnika za ta predmet naročila. Upoštevajoč višino naročnikovih zagotovljenih sredstev ter načelo gospodarnosti, učinkovitosti in uspešnosti porabe javnih sredstev, je ponudba ponudnika GAMA GRADNJE d.o.o., glede na 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, kot taka nedopustna in je iz navedenega razloga izključena iz nadaljnjega postopka.

Glede na to, da za sklop 8 ni prispela nobena dopustna ponudba, se javno naročilo za sklop 8 ne odda.

ODLOČITEV št. 430-26/2025-9

Javno naročilo za sklop 9: Izvedba krovsko kleparskih vzdrževalnih del za potrebe PU Kranj se odda ponudniku Andraž Kuhelj s.p. in sicer v skupni okvirni dvoletni vrednosti 55.876,00 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30%.

Obrazložitev:

Za ta sklop so pravočasno prispele 3 ponudbe, in sicer ponudbe ponudnikov: GRA-KRUP d.o.o., PROMOBILE d.o.o., v skupni ponudbi z Eko obnovo d.o.o. in Andraž Kuhelj s.p.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazca, ki se nanašata na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3, objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.9) in povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3. 2).

Pri pregledu obrazcev je bilo ugotovljeno, da sta obrazca ponudbenega predračuna in povzetka ponudbenega predračuna ponudnikov izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejše ponudbe, na podlagi cene, navedenem v 9. točki navodil za izdelavo ponudbe, so bile ponudbe razvrščene po naslednjem vrstnem redu:

Zap. št.	Naziv ponudnika	Skupna okvirna dvoletna vrednost z DDV v EUR
1.	Andraž Kuhelj s.p.	55.876,00
2.	GRA-KRUP d.o.o.	75.297,42
3.	PROMOBILE d.o.o., v skupni ponudbi z Eko obnovo d.o.o.	153.290,56

Glede na navedeno je najnižjo ceno za sklop 9 ponudil ponudnik Andraž Kuhelj s.p., iz česar sledi, da je ponudba tega ponudnika ekonomsko najugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika Andraž Kuhelj s.p. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujene storitve ustrezajo zahtevam naročnika.

Pri preverjanju ponudbe z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila za izdelavo ponudbe je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi predložena dokumentacija nepopolna, zato je bila od ponudnika v skladu z 89. členom ZJN-3 zahtevana dopustna dopolnitev ponudbe. Ponudnik je svojo ponudbo dopolnil in po pregledu dopolnitev je bilo ugotovljeno, da je ponudbena dokumentacija ponudnika Andraž Kuhelj s.p. z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila za izdelavo ponudbe popolna.

Naročnik je v nadaljevanju preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ekonomsko najugodnejšo ponudbo za sklop 9 predložil ponudnik Andraž Kuhelj s.p. in je le-ta dopustna, se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo odda navedenemu ponudniku, v skupni okvirni dvoletni vrednosti 55.876,00 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30%.

PRAVNI POUK: Zoper zgoraj navedene odločitve je dovoljena revizija v roku 8 delovnih dni od objave odločitve na portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati:
- ime in naslov vlagatelja zahtevka in kontaktno osebo,
- ime naročnika,
- oznako (številko) odločitve o oddaji oz. izidu javnega naročila,
- predmet javnega naročila,
- pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem in
- potrdilo o plačilu takse iz 71. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja, ZPVPJN (Ur. l. RS, št. 43/11, 63/13, 60/17 in 72/19), na račun Ministrstva za finance št. 01100-1000358802. Na plačilnem nalogu je potrebno vpisati naslednje sklicevanje na številko odobritve: 11 16110-7111290-00357825.

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti:
- očitane kršitve,
- dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo.

Višina takse za sklop 1 znaša: 4.629,36 EUR
Višina takse za sklop 2 znaša: 3.275,47 EUR
Višina takse za sklop 3 znaša: 1.000,00 EUR
Višina takse za sklop 4 znaša: 1.268,70 EUR
Višina takse za sklop 5 znaša: 1.321,26 EUR
Višina takse za sklop 6 znaša: 1000,00 EUR
Višina takse za sklop 7 znaša: 1.000,00 EUR
Višina takse za sklop 8 znaša: 1.000,00 EUR
Višina takse za sklop 9 znaša: 1.117,52 EUR

Zahtevek za revizijo se vloži prek portala eRevizija.

Helga Dobrin
državna sekretarka

Poslati:
– objava na Portalu javnih naročil