



Številka: 4301-0002/2025

Datum: 31.07.2025

Naročnik, OBČINA MIKLAVŽ NA DRAVSKEM POLJU, Nad izviri 6, 2204 Miklavž na Dravskem polju, podaja na podlagi 223. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 - UPB2 s spremembami; v nadaljevanju: ZUP), v zadevi javnega naročila za izbiro najugodnejšega ponudnika za »NOVOGRADNJA ŠPORTNEGA OBJEKTA S TRIBUNO V ŠP DOBROVCE«, po postopku: konkurenčni postopek s pogajanjem (točka b) prvega odstavka 44. člena Zakona o javnem naročanju) ter Povabila k oddaji ponudbe št. 4301-0002/2025 z dne 15.7.2025, naslednji

SKLEP O POPRAVI POMOTE TEHNIČNI POPRAVEK – ODPRAVA POMOTE V OBRAZLOŽITVI ODLOČITVE O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

1. V obrazložitvi odločitve št. 4301-0002/2025 z dne 30.07.2025 je prišlo do očitne pomote v tabeli »Ugotovitev strokovne komisije glede ponudb« pri navajanju ugotovitve za posamezno ponudbo.
2. Pravilna je ugotovitev glede ponudb kot izhaja iz izreka odločitve o oddaji št. 4301-0002/2025 z dne 30.07.2025.
3. Tabela »Ugotovitev strokovne komisije glede ponudb« se pravilno glasi:

Zap. št.	Ponudnik	Ugotovitve
1	CESTNO PODJETJE PTUJ D.D., Zagrebška cesta 049A, 2250 Ptuj	Ponudba glede na merilo ni najugodnejša.
2	GGC, inženiring, svetovanje in izgradnja objektov d.o.o., Milčinskega ulica 008, 3000 Celje, v skupnem nastopu s ponudnikom GRADNJE CENTRIH, Peter Centrih s.p., Milčinskega ulica 8, 3000 Celje	Ponudba glede na merilo ni najugodnejša.
3	GES, gradbeništvo, energetika, sanacije, d.o.o., Cesta XIV. divizije 15, 3220 Štore	Ponudba ponudnika je dopustna : • za ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev in ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, • njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, • ponudba je prispela pravočasno, • pri ponudbi ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, • naročnik ponudbe ni ocenil za neobičajno nizko in • ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika • ponudba je glede na merilo najugodnejša.

Obrazložitev

V izdani odločitvi je v obrazložitvi prišlo do očitne pomote v tabeli »Ugotovitev strokovne komisije glede ponudb« pri navajanju ugotovitev glede ponudb, zato naročnik izdaja predmetni sklep o popravi pomote. Da gre za očitno pomoto izhaja iz izreka odločitve in preostalega dela obrazložitve odločitve.



V skladu s prvim odstavkom 223. člena ZUP sme organ, ki je izdal odločbo, vsak čas popraviti pomote v imenih ali številkah, pisne ali računske pomote ter druge očitne pomote v odločbi. Popravek pomote ima pravni učinek od dneva, od katerega ima pravni učinek popravljena odločba. Predmetni sklep o popravi pomote ni za nobenega ponudnika neugoden, zato ima za vse udeležene pravni učinek od dneva od katerega ima pravni učinek odločitev o oddaji javnega naročila.

S tem tehničnim popravkom se odpravi zgolj očitna pomota pri navajanju naročnika. Popravek ne vpliva na vsebino odločitve, na njeno zakonitost ali na pravice in obveznosti strank v postopku. Prav tako s tem tehničnim popravkom ne nastajajo novi roki in ne vpliva na pravnomočnost izdane odločitve o oddaji javnega naročila.

Upošteva je navedeno je naročnik sklenil kot izhaja iz izreka tega sklepa.

S tem je predmetni sklep naročnika v celoti obrazložen.

Pravni pouk:

Ta sklep je dokončen v upravnem postopku.



mag. Egon Repnik
ŽUPAN

Vročiti:
Portal javnih naročil