Štev.: 313/2025-SPZJN-000037/2025
Povezava:

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Ur. l. RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F, v nadaljevanju ZJN-3) je Uprava Družbe za avtoceste Republike Slovenije d. d., Ulica XIV. divizije 4, 3000 Celje (v nadaljevanju: naročnik) dne 29.7.2025 sprejela naslednjo

ODLOČITEV

1. **Ponudba ponudnika J. V. Kontron d. o. o., Kranj + ONAG d. o. o., Ljubljana se kot nedopustna zavrne**
2. **Ponudba ponudnika SUBNET, d. o. o., Škofja Loka se kot nedopustna zavrne**
3. **Javno naročilo »Izvedba DAB+ sistema v predorih AC/HC daljših od 500 m«se ne odda**

Obrazložitev:

I.

Predmetni postopek oddaje javnega naročila je bil izveden po odprtem postopku na podlagi 40. člena ZJN-3.

Na javno naročilo, objavljeno na Portalu javnih naročil dne 27. 5. 2025, pod št. objave JN003935/2025-EUe16/01 in na TED št. 341834-2025, sta bili pravočasno, to je do 8. 7. 2025 do 12. ure, na portal e-JN oddani sledeči ponudbi:

Zap. št.	Ponudnik	ponudbena cena brez DDV (v EUR)
1.	J. V. Kontron d. o. o., Kranj + ONAG d. o. o., Ljubljana	654.336,32
2.	SUBNET, d. o. o., Škofja Loka	594.369,82

II.

Izvedena je bila računska kontrola ponudbenega predračuna obeh ponudnikov, kjer ni bilo ugotovljenih računskih napak.

III.
V Navodilih ponudniku za izdelavo ponudbe (v nadaljevanju: Navodila) je v 23. členu - Pregled in ocenjevanje ponudb - navedeno: *»Naročnik bo pravočasne ponudbe, razen ponudb, ki bodo pred razvrstitvijo glede na merilo ocenjene kot nedopustne, ker presegajo najvišjo dopustno vrednost ponudb ali ker ne izpolnjujejo zahtev glede finančnega zavarovanja za resnost ponudbe, razvrstil glede na merilo in preveril ali je ponudba, ki je glede na merilo prvo uvrščena, dopustna. V kolikor bo ugotovil, da je prvo uvrščena ponudba glede na merilo nedopustna, bo preveril dopustnost naslednje ponudbe v skladu z razvrstitvijo po merilu. Naročnik lahko preveri in oceni vse pravočasne ponudbe.«*

V podčlenu 3.1 Navodil - Najvišja dopustna vrednost ponudb - je navedeno: »Ponudba, katere višina bo brez DDV presegala vrednost 595.000,00 EUR, bo pred razvrstitvijo glede na merila ocenjena kot nedopustna in je naročnik ne bo upošteval v postopku ugotavljanja najugodnejšega ponudnika.«

Ugotovljeno je bilo, da ponudba ponudnika J. V. Kontron d. o. o., Kranj + ONAG d. o. o., Ljubljana presega najvišjo dopustno vrednost ponudb, kot je določena v podčlenu 3.1 Navodil. V posledici navedenega je bila ponudba ponudnika pred razvrstitvijo glede na merila ocenjena kot nedopustna in je naročnik ni upošteval v postopku ugotavljanja najugodnejšega ponudnika.

Ugotovljeno je bilo, da ponudba ponudnika SUBNET, d. o. o., Škofja Loka ne presega najvišje dopustne vrednosti ponudb iz podčlena 3.1 Navodil.

Nadalje je bilo ugotovljeno, da je ponudnik SUBNET, d. o. o., Škofja Loka v ponudbi predložil garancijo za resnost ponudbe v zahtevani veljavnosti do vključno dne 29. 12. 2025 in v zahtevani višini 17.000,00 EUR, ki je skladna z vzorcem garancije za resnost ponudbe iz Poglavja 4 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

V podčlenu 4.3 Navodil – Merilo za izbiro ponudbe – je navedeno, da je merilo za izbiro ponudbe ekonomsko najugodnejša ponudba. Ekonomsko najugodnejšo ponudbo se izbere na podlagi merila najnižja ponudbena cena (v EUR brez DDV).

Glede na to, da je v fazi pregleda in ocenjevanja ponudb ostala le ena ponudba, razvrstitev v skladu z navedenim merilom ni bila izvedena.

V skladu s 23. členom Navodil in 89. členom ZJN-3 je bil izveden pregled in ocenjevanje ponudbe ponudnika SUBNET, d. o. o., Škofja Loka.

Pri pregledu ponudbe je bilo ugotovljeno, da je ponudnik v ponudbi predložil tehnično dokumentacijo proizvajalca opreme za DAB+ platformo.
Ugotovljeno je bilo, da v razpisni dokumentaciji ni bilo zahtevano, da morajo ponudniki v ponudbi predložiti tehnično dokumentacijo za ponujeno opremo. Glede na to, da je ponudnik tehnično dokumentacijo v ponudbi predložil in da se s tem šteje, da je del ponudbene dokumentacije ponudnika SUBNET, d. o. o., Škofja Loka, jo je naročnik pregledal. Ugotovljeno je bilo, da iz podatkov, navedenih v predloženi tehnični dokumentaciji za DAB+ platformo ni razvidno, da oprema izpolnjuje zahtevi iz prve in druge alineje točke 6.1 (DAB+ platforma za posredovanje obvestil in nadomeščanje originalnih vsebin) iz Projektne naloge (Poglavje 2 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila), kjer je bilo zahtevano:

- *»strežniška osnova z Linux ali Windows operacijskim sistemom in programsko opremo,*
- *naročnik zahteva realizacijo v virtualiziranem okolju«.*

Ponudnik ni bil pozvan na dopolnitev ali popravek ponudbe glede tehnične dokumentacije, ker gre tehnično dokumentacijo obravnavati kot del ponudbene dokumentacije, ki se nanaša na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila in dopolnitev ponudbe v tem delu, upoštevajoč določbo šestega odstavka 89. člena ZJN-3, ni dopustna. Šesti odstavek 89. člena ZJN-3 določa: *»Razen kadar gre za popravek ali dopolnitev očitne napake, če zaradi tega popravka ali dopolnitve ni dejansko predlagana nova ponudba, ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati svoje cene brez DDV na enoto,*

vrednosti postavke brez DDV, skupne vrednosti ponudbe brez DDV, razen kadar se skupna vrednost spremeni v skladu s sedmim odstavkom tega člena, in tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila.«

Tudi v skladu s prakso Državne revizijske komisije ponudbe v delu tehničnih specifikacij ni dopustno naknadno dopolnjevati ali popravljati. Državna revizijska komisija je v svojih številnih odločitvah zapisala, da tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati (prim. odločitve v zadevah, št. 018-058/2019, 018-131/2022, 018-104/2023, 018-106/2023, 018-137/2023).

Na podlagi navedenega je bilo ugotovljeno, da ponudba ponudnika ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila in jo je naročnik v skladu s 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ocenil kot nedopustno. V 29. točki prvega odstavka 2. člena ZJN-3 je določeno: *»dopustna ponudba« je ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika«*.

Pri pregledu ponudbe je bilo ugotovljeno tudi, da je ponudnik v ponudbi predložil certifikat proizvajalca opreme za opravljanje tehnične podpore za ponujeno opremo za strokovnjaka, skladno z zahtevo iz podčlena 4.2 (e) Navodil. Ugotovljeno je bilo, da je certifikat predložen v tujem jeziku, kar ni v skladu z zahtevo iz podčlena 11. Navodil (Jezik ponudbe), kjer je določeno: *»Ponudbe in ostala dokumentacija, ki se nanaša na ponudbo, mora biti napisana v slovenskem jeziku. Naročnik si pridržuje pravico, da od ponudnika zahteva (neuradni) prevod dokumentov v slovenščino, ki jih je ponudnik dolžan dostaviti v roku, ki ga bo naročnik določil glede na obseg gradiva, ki ga bo treba prevesti.«*
Ponudnik ni bil pozvan na dopolnitev ponudbe v tem delu, ker dopolnitev ponudbe ne bi spremenila ocene o nedopustnosti ponudbe.

Pravni pouk:

Na podlagi 25. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19; dalje ZPVPJN) je rok za vložitev zahtevka za revizijo glede odločitve o oddaji javnega naročila osem (8) delovnih dni od prejema te odločitve. Skladno z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 se odločitev šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

V skladu s prvim odstavkom 24. člena ZPVPJN se zahtevek za revizijo vloži prek portala eRevizija. Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse obvezne sestavine iz 15. člena ZPVPJN.

Vlagatelj mora zahtevku priložiti potrdilo o plačilu takse v znesku 1.000,00 EUR.

Taksa se v skladu s petim odstavkom 71. člena ZPVPJN nakaže na podračun, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek, štev. TRR SI56 0110 0100 0358 802 – taksa za postopek revizije javnega naročanja, sklic: 11 16110-7111290-00393525.

Vlagatelj lahko kadar koli med predrevizijskim in revizijskim postopkom pisno umakne svoj zahtevek za revizijo.

Če vlagatelj zahtevek za revizijo umakne po prejemu naročnikove odločitve, s katero je bil zavrnjen njegov zahtevek za revizijo, in preden sprejme Državna revizijska komisija odločitev iz prvega odstavka 39. člena tega zakona, je upravičen do povračila polovice plačane takse.

UPRAVA DARS, d. d.

mag. Andrej Ribič
predsednik uprave

mag. David Skornšek
član uprave

OBJAVITI NA PORTALU JAVNIH NAROČIL!