Mestna občina
Ljubljana

Župan
Mestni trg 1, 1000 Ljubljana
t: 01 306 10 10
tajnistvo.zupana@ljubljana.si, www.ljubljana.si

Številka: 430-752/2025-22
Datum: 01-08-2025

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, s spremembami in dopolnitvami – v nadaljevanju ZJN-3) in 51. ter 84. člena Statuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 31/21 - uradno prečiščeno besedilo) izdajam:

ODLOČITEV O ODDAJI NAROČILA

Številka javnega naročila: **7560-25-210023**

katerega predmet je **ATLETSKI CENTER LJUBLJANA - IZVEDBA NADZORA**

Ekonomsko najugodnejša ponudba je ponudba:

PROJEKT D.D. NOVA GORICA Podjetje za inženiring, geodezijo, urbanizem in projektiranje, Kidričeva ulica 9A, 5000 Nova Gorica s partnerjem MCM d.o.o., Barjanska cesta 62, 1000 Ljubljana

Ponudbena vrednost naročila je **888.500,00 EUR brez DDV oz. 1.083.970,00 EUR z DDV**

O b r a z l o ž i t e v :
Naročnik je za oddajo tega naročila je v skladu s 40. členom Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, s spremembami in dopolnitvami – v nadaljevanju ZJN-3) izvedel odprti postopek.

Obvestilo o naročilu je bilo objavljeno na Portalu JN pod številko JN004311/2025-EUe16/01 dne 6. 6. 2025 in v Uradnem listu Evropske unije pod številko 369015-2025 dne 6. 6. 2025. Do roka za predložitev ponudb so bili podani vsi odgovori na zastavljena vprašanja potencialnih ponudnikov glede predmetnega javnega naročila.

V roku določenem za oddajo ponudb, tj. do 7. 7. 2025 do 12.00 ure so prispele naslednje ponudbe:

Zap. št. prispele ponudbe	Naziv ali šifra gospodarskega subjekta in njegov naslov
1.	Skupna ponudba: PROJEKT D.D. NOVA GORICA Podjetje za inženiring, geodezijo, urbanizem in projektiranje, Kidričeva ulica 9A, 5000 Nova Gorica s partnerjem MCM d.o.o., Barjanska cesta 62, 1000 Ljubljana
2.	ŠTAJERSKI INŽENIRING gradbeništvo, inženiring in tehnično svetovanje d.o.o., Hočka cesta 031H, Hoče-Slivnica, 2311 Hoče
3.	GTS INŽENIRING, projektiranje, nadzor, gradnja, d.o.o., Rožna dolina, cesta II 028, 1000 Ljubljana

Javno odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN dne 7. 7. 2025 ob 14.00 uri.

Ponudbene cene, ki so jih ponudili posamezni ponudniki:

Zap. št. prispelih ponudb	Naziv ali šifra ponudnika in njegov naslov	Ponudbena cena v EUR brez DDV
1.	Skupna ponudba: PROJEKT D.D. NOVA GORICA Podjetje za inženiring, geodezijo, urbanizem in projektiranje, Kidričeva ulica 9A, 5000 Nova Gorica s partnerjem MCM d.o.o., Barjanska cesta 62, 1000 Ljubljana	888.500,00
2.	ŠTAJERSKI INŽENIRING gradbeništvo, inženiring in tehnično svetovanje d.o.o., Hočka cesta 031H, Hoče-Slivnica, 2311 Hoče	350.000,00
3.	GTS INŽENIRING, projektiranje, nadzor, gradnja, d.o.o., Rožna dolina, cesta II 028, 1000 Ljubljana	842.400,00

Pregled ponudb:

1. Gospodarski subjekt: ŠTAJERSKI INŽENIRING gradbeništvo, inženiring in tehnično svetovanje d.o.o., Hočka cesta 031H, Hoče-Slivnica, 2311 Hoče

Naročnik je v skladu z določbami ZJN-3 opravil pregled ponudbe, in sicer v javno dostopni evidenci AJPES, v imeniku pooblaščenih inženirjev pri IZS, ter v enotnem informacijskem sistemu eDosje, obenem pa je preveril tudi ustreznost predloženih dokazil s strani ponudnikov, s katerimi so posamezni ponudniki izkazovali izpolnjevanje pogojev, ki so bili zahtevani v Dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila št. 430-752/2024-5 z dne 5. 6. 2025.

Pri pregledu ponudbe ponudnika ŠTAJERSKI INŽENIRING gradbeništvo, inženiring in tehnično svetovanje d.o.o., Hočka cesta 031H, Hoče-Slivnica, 2311 Hoče je bilo ugotovljeno, da je ponudbena vrednost v višini 427.000,00 EUR z DDV (350.000,00 EUR brez DDV) bistveno nižja od ostalih prejetih ponudb in hkrati za več kot 20 % nižja od naslednje uvrščene ponudbe. To v skladu s prvim odstavkom 86. člena Zakona o javnem naročanju predstavlja sum neobičajno nizke ponudbe.

Ponudnik je bil na podlagi 86. člena ZJN-3 dne 14. 7. 2025 pozvan, da v pisni obliki in podrobno pojasni sestavo svoje ponudbe, zlasti z vidika postavk, ki so ključne za tako nizko ceno. Pojasnila naj bi se nanašala predvsem na naslednje zakonske predpostavke:

- ekonomiko gradnje, proizvodnega postopka ali storitev;
- izbrane tehnične rešitve ali izjemno ugodne pogoje, ki jih ima ponudnik na voljo za izvedbo javnega naročila;
- izvirnost rešitev, ki jih je predlagal ponudnik;
- izpolnjevanje obveznosti na področju okoljskega, socialnega in delovnega prava v skladu s 75. členom ZJN-3;
- možnost prejem državne pomoči.

Konkretno je bil ponudnik pozvan, da podrobneje pojasni najmanj naslednje:

1. Organizacijo nadzora - podroben opis načina koordinacije nadzora, vključno z razporeditvijo nalog med strokovnjaki, načinom vodenja nadzora ter sodelovanjem z investitorjem, izvajalci in projektanti. Prav tako navedbo, kako bo zagotavljal skladnost z gradbenim dovoljenjem, projektno dokumentacijo in zahtevami naročnika.
2. Tehnične rešitve pri nadzoru - podroben opis vseh metod dela, orodja ali digitalne rešitve, ki jih je nameraval uporabiti za izboljšanje učinkovitosti nadzora (npr. uporaba naprednih informacijskih sistemov, redno poročanje, dodatne meritve). Po potrebi naj bi ponudnik pojasnil, kako te rešitve vplivajo na znižanje stroškov, ne da bi pri tem ogrozile kakovost nadzora.
3. Zagotavljanje stalne prisotnosti - opis, kako bo za ponujeno ceno zagotovil zahtevano prisotnost strokovnega kadra in podrobno razčlenitev vseh stroškov, ki so s tem povezani.
4. Skladnost z zakonodajo in predpisi - podrobno navedbo, kako bo zagotavljeno izvajanje nadzora v skladu z Gradbenim zakonom (GZ-1), Zakonom o javnem naročanju (ZJN-3), predpisi o varstvu pri delu ter socialnimi in delovnopravnimi predpisi.

5. Podrobnejšo navedbo, ali ponudba vključuje kakršnokoli obliko državne pomoči, subvencij ali drugih finančnih spodbud, ki vplivajo na znižanje cene.

Ponudnik je bil pozvan, da pojasnila podpre z ustreznimi dokazili (npr. kalkulacije cen, ponudbe podizvajalcev ali dobaviteljev, tehnični opisi, dokazila o ugodnih pogojih ipd.), ki bodo nedvoumno utemeljila realnost in vzdržnost ponudbene cene za celotno pogodbeno obdobje.

Ponudnik je bil opozorjen, da bo njegova ponudba v skladu s šestim odstavkom 86. člena ZJN-3 zavrnjena, če:

- v postavljenem roku ne bo predložil zahtevanih pojasnil;
- pojasnila z dokazili ne bodo ustrezno pojasnila nizke ravni cene ali stroškov;
- naročnik ugotovi, da ponudba ne izpolnjuje obveznosti iz drugega odstavka 75. člena ZJN-3 (okoljsko, socialno in delovno pravo).

Ponudnik ŠTAJERSKI INŽENIRING gradbeništvo, inženiring in tehnično svetovanje d.o.o., Hočka cesta 031H, Hoče-Slivnica, 2311 Hoče, do roka za predložitev pisnih pojasnil z dokazili, to je do 18. 7. 2025 do 11.00 ure, ni predložil zahtevane dokumentacije, zato se njegova ponudba zavrne in izloči iz nadaljnjega postopka javnega naročanja.

2. Gospodarski subjekt: GTS INŽENIRING, projektiranje, nadzor, gradnja, d.o.o., Rožna dolina, cesta II 028, 1000 Ljubljana

Naročnik je v skladu z določbami ZJN-3 opravil pregled ponudbe, in sicer v javno dostopni evidenci AJPES, v imeniku pooblaščenih inženirjev pri IZS, ter v enotnem informacijskem sistemu eDosje, obenem pa je preveril tudi ustreznost predloženih dokazil s strani ponudnikov, s katerimi so posamezni ponudniki izkazovali izpolnjevanje pogojev, ki so bili zahtevani v Dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila št. 430-752/2024-5 z dne 5. 6. 2025.

Pri pregledu ponudbe ponudnika GTS INŽENIRING, projektiranje, nadzor, gradnja, d.o.o., Rožna dolina, cesta II 028, 1000 Ljubljana je bilo ugotovljeno, da je ponudbena dokumentacija nepopolna ter jo je potrebno pojasniti, dopolniti oziroma predložiti dokazila.

Naročnik je na strani št. 9 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, natančneje v točki 2. REFERENČNI POGOJ (POGOJI ZA SODELOVANJE) glede izpolnjevanja referenčnega pogoja določil, da bo upošteval samo uspešno zaključena pogodbena dela, kar pomeni, da je bilo do roka za oddajo ponudb za objekt, na katerem je gospodarski subjekt opravljal nadzor, pridobljeno uporabno dovoljenje ter da je bila izvedena uspešna primopredaja objekta med naročnikom in izvajalcem. Gospodarski subjekti (ponudniki) so morali v izkaz izpolnjevanja referenčnega pogoja predložiti referenčno tabelo (priloga 3) in referenčna potrdila (priloga 3/1). Hkrati si je naročnik pridržal pravico, da navedbe preveri ter zahteva dokazila o izvedbi navedenega referenčnega dela.

Naročnik je pri pregledu ponudbe ugotovil, da je bilo v izkaz izpolnjevanja referenčnega pogoja predloženo referenčno potrdilo (priloga št. 3/1) referenčnega naročnika Bekra nepremičnine d.o.o., Beograjska ulica 4, 1000 Ljubljana in Mestna Občina Ljubljana, Mestni trg 1, 1000 Ljubljana.

Iz obrazca referenčnega potrdila (priloga št. 3/1) izhaja, da so morali ponudniki navesti »Datum pridobitve uporabnega dovoljenja oziroma opravljene primopredaje (če pridobitev uporabnega dovoljenja ni bila potrebna)«. Naročnik je pri pregledu obeh predloženih referenčnih potrdil ugotovil, da je bil naveden datum, vendar pa iz referenčnih potrdil (priloga št. 3/1) ni jasno, ali se navedeni datum nanaša na pridobitev uporabnega dovoljenja ali pa na opravljeno primopredajo. Naročnik je pri pregledu ostale ponudbene (natančneje priloge št. 4/1 in priloge št. 3) ugotovil, da se oba datuma, tako pri referenčnem potrdilu Bekra nepremičnine d.o.o. kot tudi Mestna občina Ljubljana nanaša na datum pridobitve uporabnega dovoljenja. Naročnik zato ponudnika glede tega dela ni pozval na pojasnitev oziroma dopolnitev ponudbe, saj se je o obstoju dejstva prepričal sam, z vpogledom v preostali del ponudbene dokumentacije (peti odstavek 89. člena ZJN-3).

Naročnik pa je na podlagi petega odstavka 89. člena ZJN-3 ponudnika dne 21. 7. 2025 pozval, da za priglašeni referenčni posel referenčnega naročnika Bekra nepremičnine d.o.o. predloži dokazilo, in sicer kopijo uporabnega dovoljenja oziroma kopijo zapisnika/listine o uspešno opravljeni primopredaji.

Glede referenčnega posla referenčnega naročnika Mestna občina Ljubljana je naročnik ugotovil, da že (sam) razpolaga s kopijo uporabnega dovoljenja oziroma s kopijo primopredajnega zapisnika, ker je naročnik predmetnega javnega naročila hkrati tudi referenčni naročnik priglašenega referenčnega posla, zato v tem delu ponudnika ne poziva na predložitev dokazil.

Ponudnik GTS INŽENIRING, projektiranje, nadzor, gradnja, d.o.o., Rožna dolina, cesta II 028, 1000 Ljubljana, do roka za predložitev pisnih pojasnil z dokazili, to je do 25. 7. 2025 do 14.00 ure, ni predložil zahtevane dokumentacije, zato se njegova ponudba zavrne in izloči iz nadaljnjega postopka javnega naročanja.

3. Gospodarski subjekt: PROJEKT D.D. NOVA GORICA Podjetje za inženiring, geodezijo, urbanizem in projektiranje, Kidričeva ulica 9A, 5000 Nova Gorica s partnerjem MCM d.o.o., Barjanska cesta 62, 1000 Ljubljana

Naročnik je v skladu z določbami ZJN-3 opravil pregled ponudbe, in sicer v javno dostopni evidenci AJPES, v imeniku pooblaščenih inženirjev pri IZS, ter v enotnem informacijskem sistemu eDosje, obenem pa je preveril tudi ustreznost predloženih dokazil s strani ponudnikov, s katerimi so posamezni ponudniki izkazovali izpolnjevanje pogojev, ki so bili zahtevani v Dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila št. 430-752/2024-5 z dne 5. 6. 2025.

Pri pregledu ponudbe ponudnika PROJEKT D.D. NOVA GORICA Podjetje za inženiring, geodezijo, urbanizem in projektiranje, Kidričeva ulica 9A, 5000 Nova Gorica s partnerjem MCM d.o.o., Barjanska cesta 62, 1000 Ljubljana je bilo ugotovljeno, da je ponudbena dokumentacija nepopolna ter jo je potrebno pojasniti, dopolniti oziroma predložiti dokazila.

Naročnik je na strani št. 9 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, natančneje v točki 2. REFERENČNI POGOJ (POGOJI ZA SODELOVANJE) glede izpolnjevanja referenčnega pogoja določil, da bo upošteval samo uspešno zaključena pogodbena dela, kar pomeni, da je bilo do roka za oddajo ponudb za objekt, na katerem je gospodarski subjekt opravljal nadzor, pridobljeno uporabno dovoljenje ter da je bila izvedena uspešna primopredaja objekta med naročnikom in izvajalcem. Gospodarski subjekti (ponudniki) so morali v izkaz izpolnjevanja referenčnega pogoja predložiti referenčno tabelo (priloga 3) in referenčna potrdila (priloga 3/1). Hkrati si je naročnik pridržal pravico, da navedbe preveri ter zahteva dokazila o izvedbi navedenega referenčnega dela.

Naročnik je pri pregledu ponudbe ugotovil, da je bilo v izkaz izpolnjevanja referenčnega pogoja predloženo referenčno potrdilo (priloga št. 3/1) referenčnega naročnika:
- TIVOLI razvoj rezidenc d.o.o., Železna cesta 18, 1000 Ljubljana;
- MDM invest d.o.o., Brnčičeva 17, 1000 Ljubljana;
- Stanovanjski sklad Republike Slovenije, javni sklad, Poljanska cesta 31, 1000 Ljubljana.

Iz obrazca referenčnega potrdila (priloga št. 3/1) izhaja, da so morali ponudniki navesti »Datum pridobitve uporabnega dovoljenja oziroma opravljene primopredaje (če pridobitev uporabnega dovoljenja ni bila potrebna)«. Naročnik je pri pregledu predloženih referenčnih potrdil ugotovil, da je bil naveden datum, vendar pa iz referenčnih potrdil (priloga št. 3/1) ni jasno, ali se navedeni datum nanaša na pridobitev uporabnega dovoljenja ali pa na opravljeno primopredajo. Naročnik je pri pregledu ostale ponudbene dokumentacije (natančneje priloge št. 4/1 in priloge št. 3) ugotovil, da se datum pri referenčnem potrdilu referenčnega naročnika Tivoli razvoj rezidenc d. o. o. in MDM invest d.o.o. nanaša na datum pridobitve uporabnega dovoljenja. Naročnik zato ponudnika glede tega dela ni

pozval na pojasnilo oziroma dopolnitev ponudbe, saj se je o obstoju dejstva prepričal sam, z vpogledom v preostali del ponudbene dokumentacije (peti odstavek 89. člena ZJN-3).

Naročnik je na podlagi petega odstavka 89. člena ZJN-3 ponudnika dne 21. 7. 2025 pozval, da glede referenčnega potrdila referenčnega naročnika Stanovanjski sklad Republike Slovenije, javni sklad, Poljanska cesta 31, 1000 Ljubljana predloži pojasnilo in sicer, ali se datum na referenčnem potrdilu (priloga št. 3/1) nanaša na datum pridobitve uporabnega dovoljenja ali na datum opravljene primopredaje. Hkrati pa je bil ponudnik pozvan, da za vsak priglašen referenčni posel predloži dokazila, in sicer kopijo uporabnega dovoljenja oziroma kopijo zapisnika/listine o uspešno opravljeni primopredaji.

Ponudnik PROJEKT D.D. NOVA GORICA Podjetje za inženiring, geodezijo, urbanizem in projektiranje, Kidričeva ulica 9A, 5000 Nova Gorica s partnerjem MCM d.o.o., Barjanska cesta 62, 1000 Ljubljana, je do roka za predložitev pisnih pojasnil z dokazili, to je do 25. 7. 2025 do 14.00 ure, predložil zahtevano dokumentacijo. Predložena dokumentacija je bila s strani naročnika pregledana. Ugotovljeno je bilo, da so predložena pojasnila in dokazila ustrezna in zadostna.

Naročnik je po pregledu ponudb ugotovil, da je edina dopustna ponudba, skupna ponudba ponudnika PROJEKT D.D. NOVA GORICA Podjetje za inženiring, geodezijo, urbanizem in projektiranje, Kidričeva ulica 9A, 5000 Nova Gorica s partnerjem MCM d.o.o., Barjanska cesta 62, 1000 Ljubljana, ki izpolnjuje vse zahtevane pogoje in zanjo ne obstajajo razlogi za izključitev.

Na podlagi izvedene analize ponudb naročnik za predmetno naročilo izbere skupno ponudbo ponudnika PROJEKT D.D. NOVA GORICA Podjetje za inženiring, geodezijo, urbanizem in projektiranje, Kidričeva ulica 9A, 5000 Nova Gorica s partnerjem MCM d.o.o., Barjanska cesta 62, 1000 Ljubljana.

Ponudbena cena znaša 888.500,00 EUR brez DDV oz. 1.083.970,00 EUR z DDV.

Mestna občina Ljubljana se ponudnikom zahvaljuje za sodelovanje v postopku javnega naročila.

Pravno varstvo:
Zoper to odločitev o oddaji javnega naročila je možno vložiti zahtevek za revizijo postopka oddaje predmetnega javnega naročila v roku osmih delovnih dni od prejema te odločitve. Šteje se, da je odločitev vročena z dnem, ko je objavljena na portalu javnih naročil. Obrazloženi zahtevek za revizijo mora biti pripravljen v skladu s 15. členom ZPVPJN. Takso v višini 21.679,40 EUR mora vlagatelj plačati na transakcijski račun Ministrstva za finance, številka SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska cesta 35, 1000 Ljubljana, SWIFT KODA: BS LJ SI 2X; IBAN; SI56011001000358802 – taksa za postopek revizije javnega naročanja. V polje referenca se navede: 11 16110-7111290-00431125. Potrdilo o plačilu takse mora vlagatelj priložiti zahtevku za revizijo. Zahtevek za revizijo se vloži prek portala eRevizija (https://www.portalerevizija.si), v primeru nedelovanja oziroma tehničnih težav pri delovanju portala eRevizija, se postopa skladno s šestim odstavkom 13. a člena ZPVPJN.

Župan
Zoran Janković

MESTNA OBČINA LJUBLJANA - GLAVNO MESTO REPUBLIKE SLOVENIJE
ŽUPAN

PO POOBLASTILU
PODŽUPAN MOL
ALEŠ ČERIN

Objava:
- Portal javnih naročil