Podpisnik: Željko Kralj
Izdajatelj: SIGOV-CA
Številka certifikata: 00EF5900BE00000000567DE530
Potek veljavnosti: 15. 06. 2027
Čas podpisa: 06. 08. 2025 07:39
Št. dokumenta: 430-136/2025-32
DOKUMENT JE ELEKTRONSKO PODPISAN

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OBRAMBO

Vojkova cesta 55, 1000 Ljubljana

T: 01 471 22 11
F: 01 471 29 78
E: glavna.pisarna@mors.si
www.mors.si

Številka: 430-136/2025-32
Datum: 06. 08. 2025

V skladu z 90. členom Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/2015, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22-odl. US, 100/22-ZNUZSZS, 28/23 in 88/23-ZOPNN-F; ZJN-3), Ministrstvo za obrambo, Vojkova cesta 55, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: naročnik) v postopku oddaje javnega naročila, sprejme naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA
MORS 100/2025 - ODP
Vzdrževanje toplotnih postaj v upravnem delu Ministrstva za obrambo RS

V postopku oddaje javnega naročila po odprtem postopku MORS 100/2025 – ODP, za vzdrževanje toplotnih postaj v upravnem delu Ministrstva za obrambo RS, se izbere ponudba ponudnika ENERGOCONSULTING d.o.o., Gosposvetska cesta 86, 2000 Maribor, številka EC/AO-P190.0-25, z dne 08.05.2025. Naročnik bo z izbranim ponudnikom sklenil pogodbo za obdobje od sklenitve pogodbe do 31.12.2025, z možnostjo podaljšanja do najdalj 31.12.2027, v skupni okvirni vrednosti 210.000,00 EUR z vključenim DDV.

O b r a z l o ž i t e v:

Naročnik je po izpolnitvi vseh zakonskih pogojev in zahtev v postopku oddaje javnega naročila po odprtem postopku, MORS 100/2025 - ODP, za vzdrževanje toplotnih postaj v upravnem delu Ministrstva za obrambo RS, do roka, določenega za oddajo ponudb, prejel naslednje pravočasne ponudbe:

- ENERGOCONSULTING, d.o.o., Gosposvetska cesta 86, 2000 Maribor, številka EC/AO-P190.0-25, z dne 08.05.2025, v skupni fakturirani vrednosti 92.176,72 EUR z vključenim DDV;
- DOMPLAN d.d., Bleiweisova cesta 14, 4000 Kranj, številka 130/99-2025, z dne 07.05.2025, v skupni fakturirani vrednosti 199.944,58 EUR z vključenim DDV;
- BGD INVEST, gradbeništvo in trgovina d.o.o., Zgornja Jablanica 27, 1275 Šmartno pri Litiji, številka 045-2025, z dne 07.05.2025, v skupni fakturirani vrednosti 2.324,88 EUR z vključenim DDV;
- ECOP AGENT d.o.o., Hotemaže 106, 4205 Preddvor, številka 131/2025, z dne 07.05.2025, v skupni fakturirani vrednosti 149,23 EUR z vključenim DDV;

Nepravočasnih ponudb ni bilo.

Naročnik je po izvedenem javnem elektronskem odpiranju ponudb, prejete ponudbe najprej preveril z vidika računskih napak in ugotavljal izpolnjevanje referenčnih pogojev in pogojev za pridobitev dodatnih točk iz ocenjevalnega merila, kot je navedeno v nadaljevanju.

Pri pregledu računskih napak je odkril, da je prišlo do očitnih računskih napak v popisu del: » Popis_del_Vzdrzevanje_TP_v_upravnem_delu_MO_rev01« v excel tabeli, in sicer na listu Popis del v celici »skupaj«. V celici »skupaj« je bila navedena vsota vrednosti iz stolpca K (€ / faktor f – brez DDV) namesto vsota vrednosti iz stolpca L (fVrednost – brez DDV).

Naročnik je ponudnike z dopisom pozval k potrditvi računskih napak. Vsi ponudniki ENERGOCONSULTING, d.o.o., DOMPLAN d.d., BGD INVEST, gradbeništvo in trgovina d.o.o., in ECOP AGENT d.o.o so v roku potrdili računske napake ter podali pisna soglasja k popravkom.

Pravilno znaša ponudba ponudnika ENERGOCONSULTING, d.o.o.: SKUPAJ - fVrednost del brez DDV: 242.294,80 EUR; 22% DDV: 53.304,86 EUR in SKUPAJ – fVrednost del z DDV: 295.599,66 EUR.

Pravilno znaša ponudba ponudnika DOMPLAN d.d.: SKUPAJ – fVrednost del brez DDV: 163.889,00 EUR; 22% DDV: 36.055,58 EUR in SKUPAJ – fVrednost del z DDV: 199.944,58 EUR.

Pravilno znaša ponudba ponudnika BGD INVEST, gradbeništvo in trgovina d.o.o.: SKUPAJ – fVrednost del brez DDV: 220.957,00 EUR; 22% DDV: 48.610,54 EUR in SKUPAJ – fVrednost del z DDV: 269.567,54 EUR.

Pravilno znaša ponudba ponudnika ECOP AGENT d.o.o.: SKUPAJ – fVrednost del brez DDV: 12.112,76 EUR; 22% DDV: 2.664,81 EUR in SKUPAJ – fVrednost del z DDV: 14.777,57 EUR.

Naročnik je preveril ponudbo ponudnika ENERGOCONSULTING, d.o.o. Ponudnika je pozval k dopolnitvi ponudbe v delu, ki se nanaša na dokazila – potrditev referenčnih potrdil in predložitev veljavnega cenika materiala in opreme oziroma pojasnilo, v kolikor z njim ne razpolaga, saj v nasprotnem primeru se šteje, da veljajo cene po veljavnem ceniku zastopnika ponujene opreme in materiala v RS. Ponudnik je ponudbo v roku ustrezno dopolnil. Drugih pomanjkljivosti ni ugotovil.

Naročnik je preveril ponudbo ponudnika DOMPLAN d.d. Ponudnika je pozval k dopolnitvi ponudbe v delu, ki se nanaša na dokazila (kopije pogodb s popisom del za vsako posamezno referenco, izstavljene račune, zapisnike o končnem obračunu, itd.), s katerimi bo dokazano, da so navedeni referenčni posli opravljeni v zadnjih petih letih pred datumom oddaje ponudbe oziroma navede druge ustrezne referenčne posle in zanje predloži dokazila – potrjena referenčna potrdila. Pozval ga je tudi k dopolnitvi v delu, ki se nanaša na predložitev veljavnega cenika materiala in opreme oziroma pojasnilu, v kolikor z njim ne razpolaga, saj v nasprotnem primeru se šteje, da veljajo cene po veljavnem ceniku zastopnika ponujene opreme in materiala v RS ter na predložitev dokazila o izpolnjevanju pogoja finančne ustreznosti glede letnega prometa ponudnika.
Ponudnik je ponudbo v roku dopolnil. Pri pregledu dopolnjene dokumentacije je ugotovil, da je ponudnik uspel dokazati najmanj 3 posle vzdrževanja plinskih kotlovnic v vrednosti posameznega posla nad 2.000,00 EUR skupaj z DDV, opravljenih v zadnjih 5 (petih) letih pred datumom oddaje ponudbe, medtem, ko je za vzdrževanje toplotnih postaj dokazal 2 posla v vrednosti posameznega posla nad 2.000,00 EUR skupaj z DDV, opravljenih v zadnjih 5 (petih) letih pred datumom oddaje ponudbe. V skladu z razpisno dokumentacijo je bilo zahtevano, da mora ponudnik dokazati najmanj 3 posle s področja vzdrževanja toplotnih postaj in 3 posle vzdrževanja plinskih kotlovnic, opravljene v zadnjih petih letih pred datumom oddaje ponudbe. V primeru, da je posel vzdrževanja plinskih kotlovnic in toplotnih postaj povezan v enotni posel lahko ponudnik izpolnjuje pogoj s tremi referencami.

Iz navedenega sledi, da je naročnik ponudbo ponudnika DOMPLAN d.d. izločil kot nedopustno, ker ni ustrezala zahtevam iz razpisne dokumentacije.

Naročnik je nadalje preveril ponudbo ponudnika BGD INVEST, gradbeništvo in trgovina d.o.o. Ponudnika je pozval k dopolnitvi ponudbe v delu, ki se nanaša na dokazila (kopije pogodb s popisom del za vsako posamezno referenco, izstavljene račune, zapisnike o končnem obračunu, itd.), s katerimi bo dokazano, da so navedeni referenčni posli opravljeni v zadnjih petih letih pred datumom oddaje ponudbe oziroma navede druge ustrezne referenčne posle in zanje predloži dokazila – potrjena referenčna potrdila. Pozval ga je tudi k dopolnitvi v delu, ki se nanaša na predložitev veljavnega cenika materiala in opreme oziroma pojasnilu, v kolikor z njim ne razpolaga, saj v nasprotnem primeru se šteje, da veljajo cene po veljavnem ceniku zastopnika ponujene opreme in materiala v RS ter v delu, ki se nanaša na dokazila o usposobljenosti kadra ter predložitev dokazila o izpolnjevanju pogoja finančne ustreznosti glede letnega prometa ponudnika.
Ponudnik se na poziv k dopolnitvi ponudbe ni odzval.

Iz navedenega sledi, da je naročnik ponudbo ponudnika BGD INVEST, gradbeništvo in trgovina d.o.o. izločil kot nedopustno, ker ni ustrezala zahtevam iz razpisne dokumentacije.

Naročnik je preveril ponudbo ponudnika ECOP AGENT d.o.o. Ponudnika je pozval k pojasnilu in obrazložitvi ponujenih cen v nekaterih postavkah iz popisa del. Namreč naročnik je glede na zahteve v naročilu ugotavljal, da je ponudba neobičajno nizka glede na cene na trgu in v zvezi z njo obstaja dvom o možnosti izpolnitve naročila. Pozval ga je tudi k dopolnitvi v delu, ki se je nanašala na dokazila o usposobljenosti kadra, na predložitev veljavnega cenika materiala in opreme oziroma pojasnilu, v kolikor z njim ne razpolaga, saj v nasprotnem primeru se šteje, da veljajo cene po veljavnem ceniku zastopnika ponujene opreme in materiala v RS ter k predložitvi ustrezne zavarovalne police ter predložitvi dokazila o izpolnjevanju pogoja finančne ustreznosti glede letnega prometa ponudnika.
Ponudnik je ponudbo v roku dopolnil. Pri pregledu dopolnjene dokumentacije je ugotovil, da ponudnik ni uspel dokazati in utemeljiti neobičajno nizkih cen v popisu del. Faktor f ni enotna cena na posamezno storitev, temveč količinski multiplikator za izračun skupne vrednosti ponudbe. V obrazec »Splošni popis« se zato vpisuje enotna cena za eno opravljeno storitev na posamezni toplotni postaji, medtem ko se skupna vrednost izračuna kot produkt te enotne cene in faktorja f. Ponudnik je pri tem navedel izjemno nizke enotne cene za določene storitve, kar bistveno odstopa od cen drugih ponudnikov. Ob tem je predložil dokazila (stroškovne analize, kadrovske in organizacijske opise itd.), ki so pripravljena za višje, realistične cene in ne za cenovne nivoje, ki jih je dejansko ponudil. Poleg tega je za postavke z mersko enoto »kpl« (komplet), kot so na primer mesečni pregledi, neskladno, da ponudnik to merilno enoto interpretira kot ceno za celoten pregled posamezne toplotne postaje, medtem, ko pri drugih storitvah z enakim vpisom merske enote obračunava ceno po standardnih, enotnih tarifah brez množinskega faktorja.
Zaradi navedenega je naročnik ponudbo ponudnika ECOP AGENT d.o.o. izločil kot nedopustno, ker ni ekonomsko in izvedbeno utemeljena in po takih cenah naročilo ne bi bilo možno kakovostno izvesti.

Iz navedenega izhaja, da je naročnik prejel samo eno dopustno ponudbo ponudnika ENERGOCONSULTING, d.o.o.

Naročnik je ugotovil, da za ponudnika ENERGOCONSULTING, d.o.o. ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni ocenjena za neobičajno nizko in ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, kar pomeni, da je ponudba

ponudnika v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna.

Naročniku ponudbe ni bilo potrebno razvrstiti po ocenjevalnem merilu, ker to ne bi vplivalo na izbor najugodnejše ponudbe.

Na podlagi navedenega je bilo odločeno, kot je razvidno iz izreka te odločitve.

Pravni pouk:

Zoper to odločitev je možno preko portala e-revizija, najkasneje v 8 (osmih) delovnih dneh od dneva objave odločitve na portalu javnih naročil, vložiti zahtevek za revizijo postopka javnega naročila. Zahtevku za revizijo je dolžan predložiti potrdilo o plačilu takse v višini 6.000,00 EUR na transakcijski račun Ministrstva za finance št: 01100-1000358802 (odprt pri Banka Slovenije, Slovenska 35, 1000 Ljubljana), SWIFT KODA: BS LJ SI 2X; IBAN: SI56011001000358802 na sklic 11 16110-7111290- 00190625.

mag. Željko Kralj
sekretar
generalni direktor
Direktorata za logistiko

Posredovano:

- portalu javnih naročil za objavo odločitve.