Na podlagi 31. člena Statuta Instituta ter na osnovi sklenjenih okvirnih sporazumov, ki so bili podpisani na osnovi predhodno izvedenega omejenega postopka, objavljenega na Portalu javnih naročil RS, pod številko objave JN003395/2022-B01 in Uradnem listu EU, pod številko objave 2022/S 099-273647 in v skladu z 12. odstavkom 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/2015 in 14/2018; 121/21 v nadaljevanju: ZJN-3) naročnik izdaja

ODLOČITEV O ODDAJI POSAMEZNIH NAROČIL V POSTOPKU ODPIRANJA KONKURENCE

»DOBAVA IN VZDRŽEVANJE RAČUNALNIŠKE OPREME«

(predmet javnega naročila)

23.1. – 23.5.

(številke povabil k oddaji ponudb)

JN003395/2022-B01, 2022/S 099-273647

(številka objave na Portalu RS oziroma EU)

Kot najugodnejši ponudniki v postopku oddaje posameznega naročila za **DOBAVO IN VZDRŽEVANJE RAČUNALNIŠKE OPREME**, na podlagi javnega naročila JN003395/2022-B01, povabil k oddaji ponudbe št. **23.1. – 23.5.** in po prejetih ponudbah ponudnikov v postopku odpiranja konkurence, se izbere ponudnike kot sledi(navedeno v polju izbira/obrazložitev, cena izbranega ponudnika označena z zeleno:

Številka sklopa - odsek- naročnik	**23.1**	**23.2**	**23.3**	**23.4**	**23.5**
Predmet	**TABLICA**	**PC**	**MONITORJI**	**PRENOSNIK**	**PC**
Ponudnik	**Znesek € z DDV**	**Znesek € z DDV**	**Znesek € z DDV**	**Znesek € z DDV**	**Znesek € z DDV**
ACORD-92 d.o.o.			**1.849,52**		**3.871,01**
ANNI d.o.o.		**971,12**	**1.659,20**		**4.200,28**
COMTRON d.o.o.		**929,64**	**1.903,20**		
MLACOM d.o.o.			**1.634,80**		**3.781,93**
XENYA d.o.o.	**3.270,17**	**993,63**	**1.804,62**	**3.840,07**	
Število prejetih ponudb	1	3	5	1	3
Število izločenih					1
Izbira - obrazložitev	*Izbrana ponudba najcenejšega ponudnika **XENYA d.o.o.** - tehnično ustrezna ponudba, najnižja cena.*	*Izbrana ponudba najcenejšega ponudnika **COMTRON d.o.o.**- tehnično ustrezna ponudba, najnižja cena.*	*Izbrana ponudba najcenejšega ponudnika **MLACOM d.o.o.** - tehnično ustrezna ponudba, najnižja cena.*	*Izbrana ponudba najcenejšega ponudnika **XENYA d.o.o.** - tehnično ustrezna ponudba, najnižja cena.*	*Izbrana je ponudba ponudnika **ACORD-92 d.o.o.** saj je najcenejša med tehnično ustreznimi ponudbami. Cenovno najugodnejša ponudba (MLACOM d.o.o.) ni tehnično*

					ustrezna, saj ne ustreza specifikacijam na povabilu k oddaji ponudbe: - ponudili so računalnik z RAM moduli 2x16GB (skupaj 32GB RAM), namesto 2x32GB (skupaj 64GB RAM) kot je navedeno v povabilu k oddaji ponudbe.

OBRAZLOŽITEV

Naročnik je na podlagi sklenjenih okvirnih sporazumov za **DOBAVO IN VZDRŽEVANJE RAČUNALNIŠKE OPREME** odpiral konkurenco za oddajo posameznega naročila in je ponudnike, ki jim je bila priznana sposobnost, da oddajo ponudbo za izvedbo posameznega naročila, povabil k oddaji ponudbe v obsegu, kot je bilo navedeno v povabilu k oddaji ponudb št. **23.1. – 23.5.** dne **29.07.2025.**

2. Naročnik je na podlagi odpiranja konkurence za oddajo posameznega naročila pravočasno, tj. do dne 31.07.2025 do 10:00 (rok za oddajo ponudb), prejel ponudbe naslednjih ponudnikov:

Ponudnik	**Dan, datum in ura oddaje ponudb**
ACORD-92 d.o.o.	sre. 30. 07. 2025 15:18
ANNI d.o.o.	čet. 31. 07. 2025 09:58
COMTRON d.o.o.	sre. 30. 07. 2025 11:05
MLACOM d.o.o.	čet. 31. 07. 2025 09:13
XENYA d.o.o.	čet. 31. 07. 2025 09:57
Število prejetih ponudb	**5**

3. Naročnik je pravočasne ponudbe razvrstil glede na merilo – najnižja skupna ponudbena cena EUR z DDV za posamezno povabilo k oddaji ponudbe ter preveril prejete ponudbe.

4. V nadaljevanju je naročnik preveril ali ponudba, ki je bila ocenjena kot najugodnejša za posamezno povabilo k oddaji ponudbe, izpolnjuje pogoje in zahteve določene v povabilu k oddaji ponudbe. V tabeli zgoraj so z zeleno označeni izbrani ponudniki ter naveden razlog izbire oziroma zakaj je bila katera od ponudb nedopustna.

5. Pri pregledu posameznih ponudbe št. **23.1. – 23.5.** je bilo ugotovljeno, da je ponudnik predložil ponudbo, ki ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v povabilu k oddaji ponudbe, je pravočasna, ni neobičajno nizka in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zato jo je naročnik, skladno z določili 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN – 3, ocenil kot **dopustno.**

6. Razlog za izbiro ponudbe ponudnika **za posamezno povabilo k oddaji ponudbe** je, da je ponudba ocenjena kot dopustna in, upoštevajoč merilo najnižje cene, najugodnejša glede na druge ponudbe. V tem je tudi prednost izbrane ponudbe pred drugimi ponudbami.

7. S tem naročnik utemeljuje svojo odločitev in je v skladu z določili ZJN – 3 in glede na zgoraj navedeno obrazložitev odločil, kot izhaja iz izreka te odločitve.

PRAVNI POUK:

V skladu s 3. odstavkom 5. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11- ZTP-D, 63/13, 90/14- ZDU-1I, 60/17 in 72/19; v nadaljnjem besedilu: ZPVPJN) je pravno varstvo zagotovljeno v sodnem postopku v skladu z zakonom, ki ureja obligacijska razmerja.

Ljubljana, 07.08.2025
(datum)

v. d. direktorja:

Digitalni podpis:
CIZELJ LEON

Podpisano: 08.08.2025 12:07:44

prof. dr. Leon Cizelj

Dokument prejme:

- objava na Portalu javnih naročil
- Arhiv naročnika