

Številka: 971-8/2025/6
Datum: 11. 8. 2025

Na podlagi tretjega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US in 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F; v nadaljevanju ZJN-3), v postopku naročila male vrednosti za oddajo javnega naročila »Nadgradnja primerjalnika stroškov oskrbe za področje samooskrbe in novim načinom tarifiranja«, z oznako št. 971-8/2025, objavljenega na Portalu javnih naročil 17. 7. 2025, št. objave JN005633/2025-SL1/01, je naročnik Agencija za energijo, Strossmayerjeva ulica 30, 2000 Maribor (v nadaljevanju naročnik) sprejel naslednjo

ODLOČITEV O ZAVRNITVI PONUDBE

V postopku naročila male vrednosti za oddajo javnega naročila »Nadgradnja primerjalnika stroškov oskrbe za področje samooskrbe in novim načinom tarifiranja«, z oznako 971-8/2025, objavljenega na Portalu javnih naročil 17. 7. 2025 pod št. objave JN005633/2025-SL1/01, se edina prispela ponudba kot nedopustna zavrne.

Obrazložitev:

Naročnik je na Portalu javnih naročil 17. 7. 2025, št. objave JN005633/2025-SL1/01, objavil obvestilo o naročilu naročila male vrednosti za oddajo naročila »Nadgradnja primerjalnika stroškov oskrbe za področje samooskrbe in novim načinom tarifiranja«, z oznako št. 971-8/2025.

Ponudba se je štela za pravočasno oddano, če jo je naročnik prejel preko informacijskega sistema e-JN najkasneje do 4. 8. 2025 do 9. ure. Javno odpiranje ponudb je potekalo samodejno v informacijskem sistemu e-JN dne 4. 8. 2025 s pričetkom ob 10. uri. O odpiranju ponudb se je v sistemu e-JN vodil zapisnik v skladu z 88. členom ZJN-3.

Naročnik v okviru predmetnega javnega naročila ugotavlja naslednje:

- da je edino ponudbo prek informacijskega sistema e-JN 4. 8. 2025 ob 08:55 (pravočasno) oddal ponudnik oz. gospodarski subjekt SOLVERA LYNX d.o.o., kot je to razvidno iz Zapisnika o odpiranju ponudb, ki se samodejno kreira v informacijskem sistemu e-JN;
- da iz podatkov v informacijskem sistemu e-JN k *Podrobnosti ponudbe/prijave* izhaja, da je kot sodelujoči podizvajalec priglašen gospodarski subjekt SOLVERA LYNK d.o.o.;
- da iz k ponudbi pripadajoče dokumentacije (izpolnjeni in podpisani obrazci) izhaja, da je ponudnik predmetnega javnega naročila gospodarski subjekt Bintegra d.o.o., Železnikova ulica 4, 2000 Maribor;
- da iz obrazca 1 »Ponudba« in obrazca 4.1 »Izjava o tehnični in strokovni sposobnosti« izhaja, da ponudnik Bintegra d.o.o., oddaja ponudbo kot samostojni ponudnik, tj. brez podizvajalca, ter sam izpolnjuje pogoje naročnika glede tehnične in strokovne sposobnosti;
- da je v ponudbi predložen obrazec 3.1 »Izjava podizvajalca«, s katero podizvajalec SOLVERA LYNX d.o.o. izjavlja, da bo sodeloval pri izvedbi javnega naročila kot podizvajalec v 50 % vrednosti del;
- da iz ostale pripadajoče dokumentacije ne izhaja, da gre za ponudbo s podizvajalcem, saj ni predloženih obrazcev oz. izjav, ki jih mora v skladu z dokumentacijo v zvezi z oddajo predmetnega javnega naročila v primeru ponudbe s podizvajalcem (točka 15.4 Navodila ponudnikom za pripravo ponudbe) predložiti tudi podizvajalec;

- da ponudbi niso predložena vsa dokazila, s katerimi se v skladu z dokumentacijo v zvezi z oddajo predmetnega javnega naročila dokazuje izpolnjevanje pogojev ponudnika za sodelovanje glede tehnične in strokovne sposobnosti (dokazila za 1 pogoj: obrazec 5.1 »Izjava referenčnega naročnika«; dokazila za 2 pogoj: dokazilo o certifikatu (ali Liferay partner ali ustrezen certifikat nominiranega kadra); dokazilo za 3 pogoj: življenjepisi, dokazila o izobrazbi in dokazila o certifikatih za nominiran kader).

Navedena neskladja glede vloge obeh gospodarskih subjektov ter manjkajoča dokazila nedvomno kažejo na nejasnost v predloženi ponudbi, na podlagi katere ni mogoče zaključiti kateri gospodarski subjekt sploh nastopa kot ponudnik, če in s katerim gospodarskim subjektom bo ponudnik nastopal v javnem naročilu in kakšno vlogo mu bo dodelil ter ali ponudnik oz. morebitni podizvajalec izpolnjuje pogoje in zahteve naročnika za sodelovanje v tem javnem naročilu.

V skladu s petim odstavkom 89. člena ZJN-3 naročnik lahko zahteva dopolnitev, popravek, spremembo ali pojasnilo informacije ali dokumentacije, vendar le tiste, ki se nanaša izključno na takšne elemente ponudbe, katerih obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev ponudbe je mogoče objektivno preveriti.

Glede na prej navedene ugotovitve naročnik ocenjuje, da v dani situaciji volja gospodarskih subjektov ni objektivno preverljiva in bi bilo morebitno pozivanje naročnika k pojasnilu neskladnosti v ponudbi v nasprotju s petim odstavkom 89. člena ZJN-3.

Naročnik tako ugotavlja, da edina oddana ponudba ni dopustna skladno z opredeljenim pojmom dopustnosti po 29. točki prvega odstavka 2. člena ZJN-3. V skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 je dopustna tista ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika. Naročnik namreč zaradi nejasnosti ponudbe in manjkajoče dokumentacije (izjave na zahtevanih obrazcih, dokazila) ni mogel ugotoviti kateri gospodarski subjekt nastopa kot ponudnik, ali ponudnik nastopa s podizvajalcem ter usposobljenost ponudnika in morebitnega podizvajalca, morebitno dopolnjevanje ponudbe pa je po oceni naročnika v nasprotju s petim odstavkom 89. člena ZJN-3. V skladu z navedenim je naročnik odločil, da je prejeta ponudba nedopustna glede na 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 in jo je zato zavrnil.

Naročnik bo po izteku pravnomočnosti te odločitve izvedel nov postopek oddaje javnega naročila.

S tem naročnik utemeljuje svojo odločitev.

V skladu z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 naročnik podpisano odločitev objavi na portalu javnih naročil. Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

Pravno varstvo:

Zoper to odločitev lahko ponudnik v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19, v nadaljevanju ZPVPJN) vložil zahtevek za revizijo v roku petih delovnih dni od vročitve te odločitve. Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave na Portalu javnih naročil. Zahtevek za revizijo se vložil prek portala eRevizija.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati: ime in naslov vlagatelja zahtevka ter kontaktno osebo, ime naročnika, oznako javnega naročila ali odločitve o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti, predmet javnega naročila, pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščenecem, potrdilo o plačilu takse iz prvega,

drugega, tretjega ali četrtega odstavka 71. člena ZPVPJN. Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti očitane kršitve ter dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazuje.

V skladu z drugim odstavkom 71. člena ZPVPJN mora vlagatelj zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse v znesku 1.000 EUR, plačane na transakcijski račun št. SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, SWIFT KODA: BSLJSI2X; sklic: 11 16110-7111290-0000563325.



Naročnik:

direktorica
mag. Duška Godina

Objava:

- na Portalu javnih naročil