Dravske elektrarne Maribor

Digitalni podpis
Podpisnik: DAMJAN SEME
Izdajatelj: SIGEN-CA G2
Številka certifikata: 760B74D3000000005728417B
Potek veljavnosti: 13. 01. 2027
Čas podpisa: 11. 08. 2025 13:50

Dravske elektrarne Maribor, d. o. o.
Obrežna ulica 170, 2000 Maribor, Slovenija
T: +386 (0)2 300 5000, E: info@dem.si
www.dem.si

V skladu s petim odstavkom 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/2015, v nadaljevanju ZJN-3) naročnik Dravske elektrarne Maribor d.o.o., Obrežna ulica 170, 2000 Maribor (v nadaljnjem besedilu naročnik), ki jih zastopa generalni direktor mag. Damjan Seme, sprejema naslednjo

ODLOČITEV O ZAVRNITVI VSEH PONUDB

1. Zavrnejo se vse prejete ponudbe na podlagi 5. odstavka 90. člena ZJN-3 za Izdelava projektne dokumentacije (IDZ, IDP, DPP,DGD) in pridobitev gradbenega dovoljenja za Baterijski hranilnik električne energije Dravograd, št. objave na Portalu javnih naročil pod oznako JN004614/2025-SL3/01.

2. Predmetno javno naročilo »Izdelava projektne dokumentacije (IDZ, IDP, DPP,DGD) in pridobitev gradbenega dovoljenja za Baterijski hranilnik električne energije Dravograd«, se ne odda.

3. Naročnik ob sprejemu te odločitve ni sprejel dokončne odločitve, ali bo postopek javnega naročila ponovil. V kolikor bo naročnik za ta predmet javnega naročila izvedel nov postopek, ga bo izvedel pod drugačnimi pogoji in merili, kot je pojasnjeno v nadaljnji obrazložitvi.

Obrazložitev:

Naročnik Dravske elektrarne Maribor d.o.o. je na podlagi 47. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/2015; v nadaljevanju: ZJN-3) dne 13.6.2025 pod št. JN004614/2025-SL3/01 na portalu javnih naročil in istega dne v sistemu e-JN objavil obvestilo o naročilu male vrednosti, s katerim je povabil ponudnike k predložitvi ponudb v skladu z Dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila za »Izdelava projektne dokumentacije (IDZ, IDP, DPP,DGD) in pridobitev gradbenega dovoljenja za Baterijski hranilnik električne energije Dravograd«

Do zahtevanega roka za oddajo ponudb, to je do dne 15.7.2025 do 12.00 ure, sta pravočasno ponudbo v sistem e-JN posredovala dva (2) ponudnika:

Zap. št.	Ime ponudnika / vodilnega partnerja	Številka ponudbe in datum	Skupna ponudbena cena brez DDV
1.	HSE INVEST družba za inženiring in izgradnjo energetskih objektov d.o.o., Obrežna ulica 170, 2000 Maribor	9332 z dne 15.7.2025	96.222,00

2.	EKO STAR, proizvodnja, d.o.o., Ukanc 128, Bohinj, 4265 Bohinjsko jezero	/ z dne 23.6.2025	104.908,65

Odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN dne 15.7.2025 s pričetkom ob 13.00 uri.

I.
Razvrstitev na merilo

Razvrstitev glede na merilo - ekonomsko najugodnejša ponudba, z upoštevanjem meril:

Zap. št.	Ime ponudnika / vodilnega partnerja	Številka ponudbe in datum	Skupna ponudbena cena v EUR brez DDV	Razvrstitev na merilo/točke
1.	HSE INVEST družba za inženiring in izgradnjo energetskih objektov d.o.o., Obrežna ulica 170, 2000 Maribor	9332 z dne 15.7.2025	96.222,00	90,00
2.	EKO STAR, proizvodnja, d.o.o., Ukanc 128, Bohinj, 4265 Bohinjsko jezero	/ z dne 23.6.2025	104.908,65	82,55

Obrazložitev razvrstitve ponudnikov glede na merilo:

$$T = T_C + T_{DK}$$

$$T_C = C_{min} \times 90 / C_p$$

	Ime ponudnika	T_c	T_{dk}	T
1.	HSE INVEST družba za inženiring in izgradnjo energetskih objektov d.o.o., Obrežna ulica 170, 2000 Maribor	90,00	0	90,00
2.	EKO STAR, proizvodnja, d.o.o., Ukanc 128, Bohinj, 4265 Bohinjsko jezero	82,55	0	82,55

II.
Izvedba pogajanj in razvrstitev na merilo

V skladu s točko 1.14 Izvedba pogajanj iz Navodil ponudnikom je naročnik v sistemu e-JN izvedel pogajanja.

1. Krog pogajan – končni krogj

Dne 21.7.2025 je naročnik pozval oba ponudnika k znižanju ponudbene cene – 1. krog pogajanj – končni krog. Do zahtevanega roka za oddajo ponudbe, to je do dne 24.7.2025 do 12.00 ure, sta pravočasno ponudbo v sistem e-JN posredovala oba ponudnika in sicer:

Zap. št.	Ime ponudnika / vodilnega partnerja	Številka ponudbe in datum	Skupna ponudbena cena brez DDV
1.	HSE INVEST družba za inženiring in izgradnjo energetskih objektov d.o.o., Obrežna ulica 170, 2000 Maribor	9332 z dne 24.7.2025	94.222,80
2.	EKO STAR, proizvodnja, d.o.o., Ukanc 128, Bohinj, 4265 Bohinjsko jezero	/ z dne 24.7.2025	89.999,99

Odpiranje pogajalske ponudbe je potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN dne 24.7.2024 ob 13:00 uri.

Razvrstitev na merilo po pogajanjih

Razvrstitev glede na merilo - ekonomsko najugodnejša ponudba, z upoštevanjem meril:

Zap. št.	Ime ponudnika / vodilnega partnerja	Številka ponudbe in datum	Skupna ponudbena cena v EUR brez DDV	Razvrstitev na merilo/točke
1.	EKO STAR, proizvodnja, d.o.o., Ukanc 128, Bohinj, 4265 Bohinjsko jezero	/ z dne 24.7.2025	89.999,99	90,00
2.	HSE INVEST družba za inženiring in izgradnjo energetskih objektov d.o.o., Obrežna ulica 170, 2000 Maribor	9332 z dne 24.7.2025	94.222,80	85,97

Obrazložitev razvrstitve ponudnikov glede na merilo:

$$T = T_C + T_{DK}$$

$$T_C = C_{min} \times 90 / C_p$$

	Ime ponudnika	T_c	T_{dk}	T
1.	HSE INVEST družba za inženiring in izgradnjo energetskih objektov d.o.o., Obrežna ulica 170, 2000 Maribor	85,97	0	85,97
2.	EKO STAR, proizvodnja, d.o.o., Ukanc 128, Bohinj, 4265 Bohinjsko jezero	90,00	0	90,00

III.
Obrazložitev zavrnitve vseh ponudb

Po zaključenih pogajanjih in opravljeni končni razvrstitvi ponudnikov je naročnik, skladno s tč. 1.12 I. Navodil ponudnikom za izdelavo ponudbe, pri najugodnejšem ponudniku, katerega ponudba je ustrezala naročnikovim zahtevam glede predmeta javnega naročila, dodatno preveril neobstoj razlogov za izključitev ter izpolnjevanje pogojev sodelovanje.

Naročnik je ugotovil naslednje:

Naročnik je pri pregledu ekonomsko najugodnejša ponudbe, ponudnika EKO STAR proizvodnja, d.o.o., Ukanc 128, Bohinj, 4265 Bohinjsko jezero, v okviru notranje kontrole dokumentacije ugotovil, da je pri elektronski obdelavi dokumenta Lastna izjava – Obrazec 5, ki je bil del razpisne dokumentacije naročnika in je obvezna priloga ponudbe vsakega ponudnika, nastalo odstopanje, zaradi katerega zahtevani podatek - Referenčni naročnik z navedbo firme in sedeža, kontaktne osebe, njene telefonske številke in elektronske pošte, ni bil prikazan v zbirnem obrazcu izjave.

Lastna izjava (Obrazec 5) predstavlja uradno izjavo gospodarskega subjekta, da zanj ne obstajajo razlogi za izključitev in da izpolnjuje pogoje za sodelovanje, hkrati pa zagotavlja ustrezne informacije, ki jih zahteva naročnik. Lastna izjava vključuje tudi uradno izjavo o tem, da bo gospodarski subjekt na zahtevo in brez odlašanja sposoben predložiti dokazila, ki dokazujejo neobstoj razlogov za izključitev oziroma izpolnjevanje pogojev za sodelovanje. Navedbe v lastni izjavi in/ali dokazila, ki ji predloži gospodarski

subjekt, morajo biti veljavni. Podpisana lastna izjava mora biti v ponudbi priložena za vse gospodarske subjekte, ki v kakršni koli vlogi sodelujejo v ponudbi (ponudnik, sodelujoči ponudniki v primeru skupne ponudbe, gospodarski subjekti, na katerih kapacitete se sklicuje ponudnik in podizvajalci).

Dodatno naročnik ugotavlja, da v tč. 5.2.4 Kadri v I. Navodilih ponudnikom za izdelavo ponudbe ni bilo jasno zapisano, da se kadrovske reference potrjujejo s strani končnih naročnikov, prav tako v dokumentu II. Obrazci in vzorci dokumentov, Obrazec 8 – Kadrovske reference, ni bilo zapisano, da Obrazec 8 - potrdilo potrjuje končni naročnik.

Naročnik je zgoraj navedeno želel odpraviti z dodatnim poizvedovanjem pri ponudniku, vendar v predmetni zadevi posredovana dokumentacija ni izkazala podatkov, ki jih je naročnik zahteval in na podlagi katerih bi lahko ugotovil tehnično in strokovno sposobnost iz razpisne dokumentacije.

Nadaljevanje postopka pod takimi pogoji bi lahko negativno vplivalo na primerljivost ponudb in s tem na načeli transparentnosti ter enakopravne obravnave gospodarskih subjektov. Naročnik zato postopek v tej fazi zaključuje brez izbire ponudbe skladno s 5 odstavkom 90. člena ZJN-3. Naročnik ne bo začel z izvedbo novega postopka.

IV.
Odločitev o zavrnitvi vseh ponudb

Zaradi zgoraj navedenih razlogov se vse prejete ponudbe zavrnejo v skladu s 5. odstavkom 90. člena ZJN-3. ki naročniku omogoča, da po izteku roka za odpiranje ponudb zavrne vse ponudbe, ki so prispele v postopku javnega naročanja. V skladu s splošno sprejetim stališčem takšna odločitev naročnika ni zgolj njegova izjemna možnost, temveč ena od legitimnih možnosti zaključka postopka, ki je ostalim načinom povsem enakovredna in prirejena.

Takšno stališče izhaja tudi iz sodne prakse Sodišča Evropske Unije. Sodišče Evropske Unije je pri razlagi skupnostnega prava navedlo, da naročniki ob sprejemu odločitve o zaključku postopka oddaje javnega naročila brez izbire najugodnejše ponudbe ali začetku novega postopka uživajo širok preudarek, pri čemer evropsko pravo javnih naročil ne zahteva, da bi naročniki takšno odločitev smeli sprejeti le v izjemnih primerih ali na podlagi posebej upravičenih razlogov.1 Naročnik tudi ni obvezan oddati javnega naročila edinemu ustreznemu ponudniku. Zavrnitev vseh ponudb torej ni izjemna situacija, ki bi jo naročniki lahko uporabili zgolj v izjemnih primerih, temveč legitimna možnost zaključka postopka. Niti predpisi javnega naročanja niti sodna praksa ne določajo posebnih kriterijev oziroma meril, po katerih bi bilo mogoče presojati utemeljenost/dopustnost razlogov za zaključek postopka oddaje javnega naročila brez oddaje naročila. To posledično pomeni, da ni mogoče kot neskladnega s predpisi o javnem naročanju opredeliti pravzaprav nobenega sklepa o zavrnitvi ponudb, pri sprejemu katerega so bila spoštovana temeljna pravila skupnostnega prava o javnem naročanju. Presoja zakonitosti naročnikovega sklepa o zavrnitvi ponudb v revizijskem postopku ne more obsegati preverjanja (ne)utemeljenosti

posameznih razlogov za sprejem sklepa o zavrnitvi vseh ponudb, temveč zgolj preverjanje, ali je naročnik pri sprejemu sklepa ravnal v skladu s temeljnimi pravili skupnostnega prava o javnem naročanju,2 zlasti v skladu z načelom enake obravnave ponudnikov.

Iz sodne prakse Sodišča Evropske unije celo izhaja, da naročnik lahko zavrne vse ponudbe zaradi razlogov na njegovi strani, in sicer celo zaradi njegove lastne napake pri pripravi razpisne dokumentacije oz. izvedbi postopka javnega naročanja.

Glede na vse obrazloženo je odločitev naročnika utemeljena.

V.
Pravni pouk

Zoper to odločitev lahko ponudnik v petih delovnih dneh po prejemu tega obvestila vloži zahtevek za revizijo v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11 in spremembe; v nadaljevanju ZPVPJN).

Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse v višini 1.000,00 EUR.

Zahtevek za revizijo se vloži pisno neposredno pri naročniku, po pošti priporočeno, priporočeno s povratnico ali v elektronski obliki, če je overjen s kvalificiranim potrdilom. Vlagatelj mora kopijo zahtevka za revizijo hkrati posredovati ministrstvu, pristojnemu za javna naročila.

Takso je potrebno plačati na podračun, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek, številka 01100-1000358802 – izvrševanje proračuna RS.

Pri tem mora vlagatelj na plačilnem nalogu vpisati naslednje podatke v predpolje in polje sklicevanja na številko odobritve: 11 16110-7111290-00461425.

Generalni direktor
mag. DAMJAN SEME

Objavljeno na Portalu javnih naročil v skladu z 10 odstavkom 90. člena ZJN-3.

1 Sodba Sodišča Evropske unije z dne 16. septembra 1999 v zadevi Fracasso in Leitschutz, C-27/98.
2 Sklep Državne revizijske komisije št. 018-123/2013-3 z dne 8. 5. 2013.