PREMOGOVNIK VELENJE, d.o.o.
Partizanska cesta 78
3320 Velenje
Slovenija

Datum: 13.8.2025

Vez: **NP – 0408/2025**
NP – 0449/2025

V skladu s petim odstavkom 90. člena Zakona o javnem naročanju (ZJN-3, Ur. l.RS, št. 91/15 in vse spremembe, v nadaljevanju ZJN-3) naročnik Premogovnik Velenje, d. o. o., Partizanska 78, 3320 Velenje, (v nadaljevanju naročnik), ki ga zastopa generalni direktor mag. Marko Mavec in dr. Janez Rošer sprejema naslednjo

ODLOČITEV O ZAVRNITVI PONUDB

I. Zavrnejo se ponudbe ponudnikov, oddane v postopku javnega naročila »VEZNE OMARICE«, številka objave na Portalu javnih naročil pod oznako JN005552/2025-SL3/01, P01 za:
SKLOP 1: Vezne omarice za spajanje kablov do 500 V NP-0408/2025;
SKLOP 2: Vezne omarice za spajanje kablov 6000 V kablov NP-0449/2025.
II. Predmetno naročilo za SKLOP 1 in SKLOP 2 se ne odda.
III. Naročnik bo po izteku pravnomočnosti izpeljal nov postopek javnega naročanja z bolj natančno definiranimi tehničnimi specifikacijami zahtev.

Obrazložitev:

Naročnik je izvedel postopek oddaje predmetnega naročila po sklopih po postopku naročila male vrednosti s pogajanji skladno z 47. členom ZJN-3.

Do zahtevanega roka, dne 31. 7. 2025 do 9:00 ure, sta v informacijskem sistemu e-JN za SKLOP 1 in SKLOP 2 prispeli dve ponudbi ponudnikov:

1. TEVEL, TEVE Varnost Elektronika, d.o.o., Borovniško naselje 007, Zagorje ob Savi, 1412 Kisovec (v nadaljevanju TEVEL d.o.o.) - SKLOP 1 in SKLOP 2;
2. IS, okoljske storitve in tehnologija d.o.o., Kidričeva cesta 002A, 3320 Velenje (v nadaljevanju IS d.o.o.) - SKLOP 1 in SKLOP 2.

Odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN dne 31. 7. 2025 ob 10:15 uri.

I. Preverjanje ustreznosti priloženih dokumentov z dokazili za SKLOP 1 in SKLOP 2

Naročnik je v razpisni dokumentaciji pod točko 1.14 Protokol pogajanj navedel, da bo ponudnikom, katerim bo priznana sposobnost ponudnika za posamezni sklop predmetnega naročila podan v vabilu na pogajanja. Skladno z navedenim, je naročnik najprej izvedel popolni pregled prispelih ponudb skladno z 89. členom ZJN-3.
Naročnik je v tej fazi pregleda ponudb ugotovil, da naročnik ni ustrezno oblikoval oziroma jasno zapisal tehničnih zahtev v obeh sklopih. Pri pregledu tehničnih lastnosti, predvsem v točki dimenzije ponujenih veznih omaric je ugotovljeno, da so naročnikove zahteve bile napisane nejasno in neskladno z njegovimi potrebami.

Naročnik torej ugotavlja, da je dokumentacija v zvezi z oddajo javnega naročila v točki tehnične zahteve za oba sklopa nejasna in nepopolna ter ponudnikom ne omogoča oddaje tehnično ustrezne in dopustne ponudbe.
Naročnikova dolžnost je, da pripravi jasno in nedvoumno razpisno dokumentacijo ter da postavljenim razpisnim zahtevam sledi tudi pri ocenjevanju ponudb. Odstopanj od načela transparentnosti zaradi navedenih nejasnih in pomanjkljivih tehničnih zahtev ni mogoče sanirati drugače kot z zavrnitvijo vseh ponudb. Navedeni razlogi za zavrnitev so objektivno utemeljeni in zgolj odprava teh razlogov v ponovljenem postopku bo pomenila bistveno spremenjeno okoliščino, ki bo naročniku omogočila uspešno in zakonito izvedbo

postopka.

Naročnik je predmetni sklep sprejel na podlagi petega odstavka 90. člena ZJN-3, ki mu omogoča, da po izteku roka za odpiranje ponudb zavrne vse ponudbe, ki so prispele v postopku javnega naročanja. V skladu s splošno sprejetim stališčem takšna odločitev naročnika ni zgolj njegova izjemna možnost, temveč ena od legitimnih možnosti zaključka postopka, ki je ostalim načinom povsem enakovredna.

ZJN-3 naročniku ne nalaga dolžnosti, da javno naročilo v vsakem primeru odda, temveč dopušča tudi primere, ko se postopek oddaje javnega naročila ne konča z izbiro najugodnejšega ponudnika.

Razlog za neuspešen zaključek postopka oddaje javnega naročil lahko nastane tudi na strani naročnika, ko iz razlogov na njegovi strani javnega naročila ne odda.

Navedeno potrjujejo tudi odločitve Državne revizijske komisije, v katerih je obravnavala zakonitost naročnikove odločitve o zavrnitvi vseh ponudb (odločitve št. 018-157/2017-8, 018-265/2017-5, št. 018-88/2018-5, št. 018-203/2018-5).
Takšno stališče izhaja tudi iz sodne prakse Sodišča Evropske Unije. Sodišče Evropske Unije je pri razlagi skupnostnega prava navedlo, da naročniki ob sprejemu odločitve o zaključku postopka oddaje javnega naročila brez izbire najugodnejše ponudbe ali začetku novega postopka uživajo širok preudarek, pri čemer evropsko pravo javnih naročil ne zahteva, da bi naročniki takšno odločitev smeli sprejeti le v izjemnih primerih ali na podlagi posebej upravičenih razlogov. Naročnik tudi ni obvezan oddati javnega naročila edinemu ustreznemu ponudniku. Zavrnitev vseh ponudb torej ni izjemna situacija, ki bi jo naročniki lahko uporabili zgolj v izjemnih primerih, temveč legitimna možnost zaključka postopka.

Niti predpisi javnega naročanja niti sodna praksa ne določajo posebnih kriterijev oziroma meril, po katerih bi bilo mogoče presojati utemeljenost/dopustnost razlogov za zaključek postopka oddaje javnega naročila brez oddaje naročila. To pomeni, da ni mogoče kot neskladne s predpisi o javnem naročanju opredeliti pravzaprav nobenega sklepa o zavrnitvi ponudb, pri sprejemu katerega so bila spoštovana temeljna pravila skupnostnega prava o javnem naročanju. Presoja zakonitosti naročnikovega sklepa o zavrnitvi ponudb v revizijskem postopku ne more obsegati preverjanja (ne)utemeljenosti posameznih razlogov za sprejem sklepa o zavrnitvi vseh ponudb, temveč zgolj preverjanje, ali je naročnik pri sprejemu sklepa ravnal v skladu s temeljnimi pravili skupnostnega prava o javnem naročanju, predvsem ali je naročnik morebiti ravnal netransparentno in diskriminatorno oz. ali je ponudnike obravnaval kot neenakopravne.
Iz sodne prakse Sodišča Evropske unije prav tako izhaja, da naročnik lahko zavrne vse ponudbe zaradi razlogov na njegovi strani, in sicer tudi zaradi njegove lastne napake pri pripravi razpisne dokumentacije oziroma izvedbi postopka javnega naročanja.

II. Odločitev o zavrnitvi ponudb za SKLOP 1 in SKLOP 2

Zaradi zgoraj navedenih razlogov se v predmetnem postopku javnega naročila ponudbe ponudnikov TEVEL d.o.o. in IS d.o.o. za SKLOP 1 in SKLOP 2, zavrnejo na podlagi petega odstavka 90. člena ZJN-3.

Naročnik bo po izteku pravnomočnosti izpeljal nov postopek javnega naročanja, pri čemer bo jasno in podrobno zapisal tehnične zahteve tako, da bodo ponudniki lahko oddali ponudbo z veznimi omaricami za oba sklopa s tehničnimi lastnostmi, ki ustrezajo potrebam naročnika v specifičnem okolju jame s podzemnim pridobivanjem premoga v eksplozivni atmosferi.
Ponudniki bodo samo z upoštevanjem prej navedenega lahko oddali ponudbo, ki bo ustrezala dejanskim potrebam naročnika.

Glede na vse obrazloženo je odločitev naročnika utemeljena.

Pravni pouk:

Zoper to odločitev lahko ponudnik v petih delovnih dneh po prejemu tega obvestila vloži zahtevek za revizijo v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11in spremembe; v nadaljevanju ZPVPJN).

Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse v višini 1.000,00 EUR za posamezni sklop.

Zahtevek za revizijo se odda preko spletnega portala eRevizija (https://www.portalerevizija.si/) v skladu z določili 25. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (v nadaljevanju ZPVPJN s spremembami).

Takso je potrebno plačati na podračun, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek, številka 01100-1000358802 – izvrševanje proračuna RS.
Pri tem mora vlagatelj na plačilnem nalogu vpisati naslednje podatke v predpolje in polje sklicevanja na številko odobritve: 11 16110-7111290-000555225.

Predsednik komisije:
Robert Kožar

Direktor družbe:
dr. Janez Rošer
p. p.

Generalni direktor družbe:
mag. Marko Mavec

PREMOGOVNIK VELENJE 2

Posredovano: Portalu javnih naročil za objavo odločitve