Številka: 4301-11/2023-2711-152
Datum: 13. 8. 2025

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 s spremembami; v nadaljevanju: ZJN-3) sprejema naročnik Ministrstvo za zdravje, Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana, v postopku javnega naročanja »»Nakup, implementacija in vzdrževanje informacijske rešitve eTTL, nakup IKT opreme«, št. objave na portalu javnih naročil JN002643/2025-EUe16/01 in v Uradnem listu EU 240531-2025, to

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

1. V Sklopu 1: Nakup, implementacija in vzdrževanje informacijske rešitve eTTL se javno naročilo odda ponudniku BETTER, programska oprema, d.o.o., Štukljeva cesta 48, 1000 Ljubljana, katerega skupna ponudbena cena znaša 20.286.000,00 EUR brez DDV oziroma 24.748.920,00 z DDV

2. V Sklopu 2: Nakup strežniške opreme se javno naročilo ne odda.

3. V Sklopu 3: Nakup Oracle licenčne programske opreme se javno naročilo odda ponudniku SRC sistemske integracije d.o.o., Tržaška cesta 116, 1000 Ljubljana, katerega skupna ponudbena cena znaša 265.997,58 EUR brez DDV oziroma 324.517,05 EUR z DDV.

Obrazložitev:

I.

Javno naročilo se izvaja po odprtem postopku na podlagi 40. člena ZJN-3. Javno naročilo je bilo objavljeno dne 14. 4. 2025 na Portalu javnih naročil pod št. objave JN002643/2025-EUe16/01 s spremembami in v Uradnem listu Evropske unije na portalu TED pod št. objave 240531-2025s spremembami.

Pravočasno, to je do dne 20. 6. 2025 do 12:00 ure, so bile v sistemu e-JN oddane elektronske ponudbe naslednjih ponudnikov:

Zap. št.	Naziv in naslov ponudnika	Ponudbena cena brez DDV v EUR	DDV v EUR	Ponudbena cena z DDV v EUR
Sklop 1: Nakup, implementacija in vzdrževanje informacijske rešitve eTTL				
1.	SRC Infonet d.o.o., podjetje za informacijsko svetovanje, inženiring in trgovino, Cesta na Okroglo 007, 4202 Naklo v skupnem nastopu s partnerjem Caretronic, razvoj in proizvodnja naprednih informacijskih rešitev d. o. o. Štirnova ulica 8, 4000 Kranj in partnerjem COMTRADE 360,	14.134.754,00	3.109.645,88	17.244.399,88

	računalniško programiranje, d. o. o. Letališka cesta 29b, 1000 Ljubljana			
2.	BETTER, programska oprema, d.o.o., Štukljeva cesta 48, 1000 Ljubljana	20.286.000,00	4.462.920,00	24.748.920,00
Sklop 2: Nakup strežniške opreme				
1.	TELEKOM SLOVENIJE, d.d., Cigaletova ulica 015, 1000 Ljubljana	114.000,00	25.080,00	139.080,00
Sklop 3: Nakup Oracle licenčne programske opreme				
1.	SRC sistemske integracije d.o.o., Tržaška cesta 116, 1000 Ljubljana	265.997,58	58.519,47	324.517,05

II.
Preverjanje dopustnosti ponudb

Sklop 1: Nakup, implementacija in vzdrževanje informacijske rešitve eTTL

Naročnik je skladno 89. členom ZJN-3 preveril, ali so ponudbe ponudnikov, ki so prispele na predmetno javno naročilo v Sklopu 1, dopustne.

Dopustna ponudba je ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika (29. točka prvega odstavka 2. člena ZJN-3).

Ponudba št. 1:
SRC Infonet d.o.o., podjetje za informacijsko svetovanje, inženiring in trgovino, Cesta na Okroglo 007, 4202 Naklo v skupnem nastopu s partnerjem Caretronic, razvoj in proizvodnja naprednih informacijskih rešitev d. o. o. Štirnova ulica 8, 4000 Kranj in partnerjem COMTRADE 360, računalniško programiranje, d. o. o. Letališka cesta 29b, 1000 Ljubljana

Pri pregledu dopustnosti prejete ponudbe ponudnika SRC Infonet d.o.o., podjetje za informacijsko svetovanje, inženiring in trgovino, Cesta na Okroglo 007, 4202 Naklo v skupnem nastopu s partnerjem Caretronic, razvoj in proizvodnja naprednih informacijskih rešitev d. o. o. Štirnova ulica 8, 4000 Kranj in partnerjem COMTRADE 360, računalniško programiranje, d. o. o. Letališka cesta 29b, 1000 Ljubljana (v nadaljnjem besedilu: ponudnik SRC Infonet), je naročnik ugotovil, da prejeta ponudba ni dopustna iz razlogov, ki so podrobneje pojasnjeni v nadaljevanju.

Naročnik je ob pregledu dopustnosti ponudbe ugotovil, da je ponudnik SRC Infonet v ESPD obrazcu v *Del II: Informacije v povezavi z gospodarskim subjektom, točka D. Informacije o podizvajalcih, katerih zmogljivosti gospodarski subjekt ne uporablja* navedel, da namerava gospodarski subjekt oddati del javnega naročila v podizvajanje tretjim osebam, pri tem pa navedel več podizvajalcev, med drugim tudi M.B., za katerega ni predložil dokumentacije, ki jo je naročnik zahteval v razpisni dokumentaciji za podizvajalce. Naročnik je pri presoji, ali so podatki o priglasitvi podizvajalca M.B. upoštevani, upošteval, da predstavlja ESPD uradno izjavo, s katero

ponudnik predhodno dokazuje in izjavlja (med drugim tudi), s katerimi gospodarskimi subjekti sodeluje. Naročnik je v razpisni dokumentaciji, *točka 10.5 Ponudba s podizvajalci* navedel, da mora ponudnik v ponudbi predložiti *izpolnjene obrazce ESPD za vsakega podizvajalca, s katerim bo sodeloval pri naročilu. Če bodo pri podizvajalcu obstajali razlogi za izključitev iz točke 8.1 teh navodil, bo naročnik podizvajalca zavrnil. Ponudnik mora za posameznega podizvajalca priložiti enaka dokazila za izpolnjevanje pogojev, določenih v prejšnjem stavku, kot jih mora priložiti zase.* Ponudnik SRC Infonet za podizvajalca M.B. v ponudbi ni predložil obrazca ESPD in druge zahtevane dokumentacije ter dokazil, zato je njegova ponudba nedopustna, saj ni skladna z zahtevami naročnika, ki je v razpisni dokumentaciji jasno zahteval, da mora ponudnik za vsakega podizvajalca, ki ga priglasi v ponudbi predložiti poleg obrazca ESPD tudi dokazila za izpolnjevanje pogojev. Posledično ponudnik SRC Infonet ni ravnal skladno z zahtevami naročnika in ni izkazal, da priglašeni podizvajalec M.B. izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter pri njem ne obstajajo razlogi za izključitev. Nadalje iz ponudbene dokumentaciji ni razvidno, katera dela prevzema v podizvajanje podizvajalec M.B. Ker je bil podizvajalec M.B. priglašen kot podizvajalec, katerega zmogljivosti gospodarski subjekt ne uporablja, naročnik ni bil dolžan skladno z 81. členom ZJN-3 pozivati na zamenjavo podizvajalca. Prav tako naročnik ni bil upravičen pozivati na dopolnitev ponudbe, saj v ponudbeni dokumentaciji ponudnika SRC Infonet manjkajo podatki, v zvezi s katerimi dopolnjevanje ponudb, upoštevaje peti odstavek 89. člena ZJN-3 ni dovoljeno.

Na podlagi vsega ugotovljenega je naročnik ugotovil, da je ponudba ponudnika SRC Infonet nedopustna in se jo kot tako izloči iz nadaljnjega postopka javnega naročanja.

Ponudba št. 2:
BETTER, programska oprema, d.o.o., Štukljeva cesta 48, 1000 Ljubljana

Nadalje je naročnik opravil pregled dopustnosti ponudbe ponudnika BETTER, programska oprema, d.o.o., Štukljeva cesta 48, 1000 Ljubljana (v nadaljnjem besedilu: ponudnik BETTER.

Pri pregledu dopustnosti prejete ponudbe ponudnika BETTER je naročnik ugotovil, da je prejeta ponudba dopustna, saj je skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, za ponudnika BETTER in subjekte v ponudbi ponudnika BETTER ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3, je bila ponudba ponudnika BETTER pravočasna, pri ponudbi ponudnika BETTER ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ponudba ponudnika BETTER ni neobičajno nizka in ponudba ponudnika BETTER ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Glede na zgoraj navedeno je naročnik ugotovil, da je ponudba ponudnika BETTER dopustna.

III.
Sklop 2: Nakup strežniške opreme

Naročnik je preveril dopustnost edine prejete ponudbe ponudnika TELEKOM SLOVENIJE, d.d., Cigaletova ulica 015, 1000 Ljubljana.

Dopustna ponudba je ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika (29. točka prvega odstavka 2. člena ZJN-3).

Naročnik je v ponudbi ponudnika TELEKOM SLOVENIJE odkril napake oziroma pomanjkljivosti, zato je ponudnika TELEKOM SLOVENIJE pozval na dopolnitev ponudbe, z rokom za dopolnitev ponudbe dne 15. 7. 2025 ob 10:00 uri. Ponudnik TELEKOM SLOVENIJE svoje ponudbe ni dopolnil.

Naročnik je ugotovil, da ponudba ponudnika TELEKOM SLOVENIJE ni skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, zato se ponudba kot nedopustna izključi iz postopka javnega naročanja.

Posledično se javno naročilo v Sklopu 2 ne odda.

IV.
Sklop 3: Nakup Oracle licenčne programske opreme

Naročnik je preveril dopustnost edine prejete ponudbe ponudnika SRC sistemske integracije d.o.o., Tržaška cesta 116, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: SRC d.o.o.), oddane v Sklopu 3.

Dopustna ponudba je ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika (29. točka prvega odstavka 2. člena ZJN-3).

Naročnik je ugotovil, da je ponudba ponudnika SRC d.o.o. dopustna, saj jo je predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Posledično se javno naročilo v Sklopu 3 odda ponudniku SRC d.o.o., saj je njegova ponudba v Sklopu 3 dopustna.

V.
Ocenjevanje ponudb

Naročnik je v 4. točki razpisne dokumentacije določil, da bo izbral ekonomsko najugodnejšo ponudbo za posamezni Sklop glede na merila, podrobneje opisana v 11. točki razpisne dokumentacije.

Naročnik je ravnal skladno z določbo 89. člena ZJN-3 (pregled in ocenjevanje ponudb ter način oddaje javnega naročila), ki v prvem odstavku določa, da odda naročnik javno naročilo na podlagi meril ob upoštevanju določb 84., 85. in 86. člena navedenega zakona po tem, ko preveri, da so izpolnjeni naslednji pogoji: (a) ponudba je skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, po potrebi ob upoštevanju variant iz 72. člena ZJN-3, in (b) ponudbo je oddal ponudnik, pri katerem ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena tega zakona in izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter pravila in merila iz 82. in 83. člena ZJN-3, če so bila določena.

V skladu s splošnim pravilom za pregled in ocenjevanje ponudb ter oddajo javnega naročila iz citiranega prvega odstavka 89. člena ZJN-3 je torej naročnik najprej preverjal dopustnost ponudb, zato se v postopek ocenjevanja, ki sledi pregledu ponudb, uvrstijo zgolj dopustne ponudbe, nedopustne pa so iz nadaljnjega postopka izločene in se ne upoštevajo pri razvrščanju po merilih.

Ravnanje, v skladu s katerim naročnik po opravljenem ugotavljanju dopustnosti ponudb v postopek ocenjevanja uvrsti zgolj dopustne ponudbe, je utemeljeno na načelu enakopravne obravnave ponudnikov iz 7. člena ZJN-3, ki naročniku v prvem odstavku nalaga dolžnost zagotoviti, da med ponudniki na vseh stopnjah postopka javnega naročanja in glede vseh elementov ni razlikovanja, upoštevaje vzajemno priznavanje in sorazmernost zahtev naročnika glede na predmet javnega naročila. Omenjeno načelo javnega naročanja tako med drugim zahteva, da se primerljive ponudbe ne obravnavajo različno oziroma da se različne ponudbe ne obravnavajo enako, razen če je takšna obravnava objektivno utemeljena. V zvezi s tem ne gre prezreti, da dopustne in nedopustne ponudbe v okoliščinah ocenjevanja po merilih, to je v okoliščinah njihovega medsebojnega primerjanja, z vidika ocene o dopustnosti ponudb ne predstavljajo primerljivih dejanskih stanov. Ker so torej dopustne in nedopustne ponudbe (z vidika ocene o dopustnosti) različne, jih v skladu z načelom enakopravne obravnave ponudnikov ni dovoljeno obravnavati enako in jih medsebojno primerjati, temveč je dovoljeno med seboj primerjati zgolj primerljive, tj. izključno dopustne ponudbe.

Ker je naročnik v skladu s splošnim pravilom najprej preverjal dopustnost prejetih ponudb, se pri merilih upoštevajo le dopustne ponudbe. Ker pa je v vsakem posameznem Sklopu dopustna le ena ponudba (z izjemo Sklopa 2, kjer ni dopustne ponudbe), naročnik razvrščanja po merilih ni opravil, saj se to izvede le takrat, kadar naročnik prejme več dopustnih ponudb in mora na podlagi meril ugotoviti, katera izmed dopustnih ponudb je ekonomsko najugodnejša.

VI.

Naročnik je v 4. točki razpisne dokumentacije določil, da bo na podlagi pogojev in meril, določenih v razpisni dokumentaciji, izbral ponudnika, s katerim bo sklenil pogodbo za predmet javnega naročila za posamezni Sklop, pri čemer bo sklenil pogodbo s ponudnikom, ki bo oddal ekonomsko najugodnejšo dopustno ponudbo za posamezni Sklop.

Ponudniki, ki so oddali ekonomsko najugodnejše dopustne ponudbe za posamezni Sklop, so:
- **Sklop 1:** BETTER, programska oprema, d.o.o., Štukljeva cesta 48, 1000 Ljubljana
- **Sklop 3:** SRC sistemske integracije d.o.o., Tržaška cesta 116, 1000 Ljubljana

Zato je naročnik odločil, kot sledi iz izreka te odločitve o oddaji javnega naročila.

PRAVNI POUK:

Zoper odločitev o oddaji naročila se lahko vloži zahtevek za revizijo pri naročniku najkasneje v osem (8) delovnih dneh od objave te odločitve na Portalu javnih naročil. Zahtevek za revizijo se vloži elektronsko v sistemu eRevizija (https://portalerevizija.si). Zahtevek za revizijo mora biti sestavljen v skladu z določili 15. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11 s spremembami; v nadaljevanju: ZPVPJN).

Zahtevek za revizijo mora vsebovati:
- ime in naslov vlagatelja zahtevka (v nadaljnjem besedilu: vlagatelj) ter kontaktno osebo,
- ime naročnika,

- oznako javnega naročila ali odločitve o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti,
- predmet javnega naročila,
- pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem,
- potrdilo o plačilu takse iz prvega, drugega, tretjega ali četrtega odstavka 71. člena ZPVPJN.

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti očitane kršitve ter dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo.

Ob vložitvi zahtevka je vlagatelj v skladu z 71. členom ZPVPJN dolžan plačati takso v višini:
- za Sklop 1: 25.000,00 EUR,
- za Sklop 2: 1.000,00 EUR,
- za Sklop 3: 6.490,34 EUR,

na transakcijski račun, odprt pri: Banka Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, SWIFT koda: BSLJSI2X, št. računa: SI56 0110 0100 0358 802, sklic: 11 16110-7111290-00264325, in potrdilo o plačilu takse priložiti zahtevku za revizijo.

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA ZDRAVJE

Po pooblastilu št. 020-13/2023-2711-262
z dne 18. 3. 2025
Denis Kordež
državni sekretar

DOKUMENT JE ELEKTRONSKO PODPISAN!
Podpisnik: DENIS KORDEŽ
Izdajatelj certifikata: SI-PASS-CA
Številka certifikata: 5EA43B2A0000000057551330
Potek veljavnosti: 07. 07. 2028
Čas podpisa: 13. 08. 2025 14:39
Št. dokumenta: 4301-11/2023-2711-152

Vročiti:
- objava na Portalu javnih naročil,
- arhiv.