Štev.: 351-1/25-SPZJN-0184-3
Datum: 13 -08- 2025

Na podlagi tretjega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 s spremembami; v nadaljevanju: ZJN-3) je poslovodstvo družbe sprejelo naslednjo

ODLOČITEV
O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

»Servisiranje in vzdrževanje službenih vozil; Sklop 3: Servisiranje in vzdrževanje službenih vozil znamke Toyota«

1. Javno naročilo **»Servisiranje in vzdrževanje službenih vozil; Sklop 3: Servisiranje in vzdrževanje službenih vozil znamke Toyota«** se odda ponudniku TOYOTA CENTER LJUBLJANA d. o. o., Ljubljana za ponudbeno vrednost **139.080,00 EUR z DDV.**

2. Ponudba ponudnika ŠTAJERSKI AVTO DOM d. o. o., Maribor za javno naročilo »Servisiranje in vzdrževanje službenih vozil; Sklop 3: Servisiranje in vzdrževanje službenih vozil znamke Toyota« se zavrne kot nedopustna.

Obrazložitev:

I.

Predmetni postopek oddaje javnega naročila je bil izveden po odprtem postopku na podlagi 40. člena ZJN-3.

Na javno naročilo, objavljeno na portalu javnih naročil dne 19. 6. 2025 pod št. JN004760/2025-EUe16/01 in na TED-u dne 19. 6. 2025 pod št. 396352-2025 sta bili za Sklop 3 do roka, določenega za oddajo ponudb, to je do dne 23. 7. 2025 do 12. ure, preko portala e-JN oddani 2 (dve) ponudbi.

Ponudnika sta oddala ponudbi, kot sledi:

Ponudnik	Ponudbena vrednost (v EUR brez DDV)	Ponudbena vrednost (v EUR z DDV)
ŠTAJERSKI AVTO DOM d. o. o., Maribor	106.560,00	130.003,20
TOYOTA CENTER LJUBLJANA d. o. o., Ljubljana	114.000,00	139.080,00

II.

Izvedena je bila računska kontrola Obrazcev ponudb za Sklop 3 – Poglavja 3 in računska kontrola Ponudbenih predračunov za Sklop 3 – Poglavja 7. Pri računski kontroli Obrazcev

ponudb za Sklop 3 – Poglavja 3 in Ponudbenih predračunov – Poglavja 7 ni bilo ugotovljenih računskih napak.

III.

V podčlenu 22.1. Navodil je navedeno, da bo naročnik pravočasne ponudbe, razen ponudb, ki bodo pred razvrstitvijo glede na merilo ocenjene kot nedopustne, ker ne izpolnjujejo zahtev glede finančnega zavarovanja za resnost ponudbe, razvrstil glede na merila in preveril, ali je ponudba, ki je glede na merila prvouvrščena, dopustna. Če bo ugotovil, da je prvouvrščena ponudba glede na merila nedopustna, bo preveril dopustnost naslednje ponudbe skladno z razvrstitvijo po merilih. Naročnik lahko preveri in oceni vse pravočasne ponudbe.

V predmetnem javnem naročilu naročnik za Sklop 3 ni zahteval finančnega zavarovanja za resnost ponudbe.

V točki 4. Navodil - Merilo za izbiro ponudbe je navedeno, da je merilo za izbiro ponudbe ekonomsko najugodnejša ponudba, ki bo izbrana na podlagi merila »najnižja ponudbena vrednost v EUR brez DDV za posamezni sklop«.

Ponudbi sta bili razvrščeni po merilu kot sledi:

Razvrstitev glede na merilo	Ponudnik	Ponudbena vrednost (v EUR brez DDV)
1.	ŠTAJERSKI AVTO DOM d. o. o., Maribor	106.560,00
2.	TOYOTA CENTER LJUBLJANA d. o. o., Ljubljana	114.000,00

V skladu z merilom je prvouvrščena ponudba ponudnika ŠTAJERSKI AVTO DOM d. o. o., Maribor.

IV.

V skladu s podčlenom 22.1. Navodil in 89. členom ZJN-3 je bil izveden pregled in ocenjevanje prvouvrščene ponudbe ponudnika ŠTAJERSKI AVTO DOM d. o. o., Maribor.

Pri pregledu ponudbe ponudnika ŠTAJERSKI AVTO DOM d. o. o., Maribor je bilo ugotovljeno, da je ponudnik za izpolnjevanje pogoja za sodelovanje iz podčlena 3.2 (e) Navodil v ponudbi predložil obrazec 3.2 (e) iz poglavja 5 - Sposobnost, ki ni v celoti izpolnjen. V podčlenu 3.2 (e) Navodil je navedeno, da mora ponudnika, ki se prijavlja na Sklop 3, opravljati svoje storitve na lokacijah v oddaljenosti največ 10 km po najkrajši poti z avtomobilom (po cesti) od naslovov lokacij naročnika, ki so:

- Kotnikova ulica 40, Ljubljana,
- Ulica Vita Kraigherja 5, Maribor,
- Ankaranska cesta 7B, Koper.

Za dokazovanje navedenega pogoja mora ponudnik predložiti podatke o delavnicah na pripravljenem obrazcu 3.2 (e) iz poglavja 5 – Sposobnost. Ponudnik ŠTAJERSKI AVTO DOM d. o. o., Maribor je v ponudbi predložil obrazec 3.2 (e) iz poglavja 5 – Sposobnost, ki je

izpolnjen samo v delu servisne delavnice in delavnice za popravilo poškodovanih vozil na lokaciji Maribor, ne pa tudi v delu, ki se nanaša na delavnice na lokacijah Ljubljana in Koper.

Nadalje je bilo pri pregledu ponudbe ŠTAJERSKI AVTO DOM d. o. o., Maribor ugotovljeno, da za izpolnjevanje pogoja za sodelovanje iz podčlena 3.2 (c) Navodil ponudnik v ponudbi ni predložil potrdila o referenčnem delu. V podčlenu 3.2 (c) Navodil je navedeno, da je moral ponudnik, ki se prijavlja na Sklop 3, v zadnjih treh letih od objave predmetnega javnega naročila za enega naročnika izvajati storitve servisiranja in/ali vzdrževanja v neprekinjenem časovnem obdobju najmanj enega leta in je moral v okviru navedenega obdobja zanj servisirati in/ali vzdrževati najmanj 10 vozil. Za dokazovanje navedenega pogoja je moral ponudnik predložiti potrdilo o referenčnem delu, pripravljeno na obrazcu 3.2 (c) iz poglavja 5 – Sposobnost ali drugo potrdilo, katerega vsebina vsebuje vse podatke, kot so opredeljeni v obrazcu 3.2 (c) iz poglavja 5 - Sposobnost. Ponudnik ŠTAJERSKI AVTO DOM d. o. o., Maribor potrdila o referenčnem delu v svoji ponudbi ni predložil. Naročnik bi v skladu z 89. členom ZJN-3 in podčlenom 24.1. Navodil ponudnika lahko pozval, da dopolni ponudbo na način, da predloži potrdilo o referenčnem delu, vendar to ne bi vplivalo na nedopustnost ponudbe, zato naročnik ponudnika ni pozival k dopolnitvi ponudbe.

Glede na navedeno je naročnik ugotovil, da ponudba ponudnika ŠTAJERSKI AVTO DOM d. o. o., Maribor ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ponudnik pa ne izpolnjuje pogojev za sodelovanje. V posledici navedenega je bila ponudba ponudnika ŠTAJERSKI AVTO DOM d. o. o., Maribor v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ocenjena kot nedopustna.

V.

V skladu s podčlenom 22.1. Navodil in 89. členom ZJN-3 je bil izveden pregled in ocenjevanje edine preostale ponudbe ponudnika TOYOTA CENTER LJUBLJANA d. o. o., Ljubljana.

Pri pregledu ponudbe ponudnika TOYOTA CENTER LJUBLJANA d. o. o., Ljubljana je bilo ugotovljeno, da je ponudnik za izpolnjevanje pogoja za sodelovanje iz podčlena 3.2 (c) Navodil v ponudbeni dokumentaciji predložili Potrdilo o referenčnem delu (obrazec 3.2 (c)), ki ni v celoti izpolnjen, in sicer ni izpolnjen v delu podatkov o pogodbi referenčnih storitev in v delu obdobja izvajanja referenčnih storitev.

Ponudnik je bil zato v skladu z 89. členom ZJN-3 in podčlenom 24.1. Navodil pozvan, da svojo ponudbo dopolni s Potrdilom o referenčnem delu, ki bo izpolnjen tudi v delu podatkov o pogodbi referenčnih storitev in v delu obdobja izvajanja referenčnih storitev, ali drugim ustreznim dokazilom, iz katerega bo razvidno izpolnjevanje pogoja za sodelovanje iz podčlena 3.2 (c) Navodil.

Ponudnik je v roku, kot ga je določil naročnik, posredoval Potrdilo o referenčnem delu, ki je izpolnjen tudi v delu podatkov o pogodbi referenčnih storitev in v delu obdobja izvajanja referenčnih storitev.

Dopolnitev ponudbe je naročnik ocenil kot ustrezno.

Po zaključenem pregledu ponudbe, dopolnitve ponudbe in preveritvi podatkov iz ponudbe je bilo ugotovljeno, da pri ponudniku TOYOTA CENTER LJUBLJANA d. o. o., Ljubljana ne obstajajo razlogi za izključitev, da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno in ponudbena vrednost ne presega zagotovljenih sredstev naročnika. V posledici navedenega je bila ponudba ponudnika TOYOTA CENTER LJUBLJANA d. o. o., Ljubljana za Sklop 3 v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ocenjena kot dopustna.

Pravni pouk:

Zahtevek za revizijo se lahko vloži v 8 (osmih) delovnih dneh od dneva prejema odločitve naročnika na način, določen v prvem odstavku 24. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11 s spremembami, v nadaljevanju ZPVPJN).

Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse obvezne sestavine, določene v 15. členu ZPVPJN.

Vlagatelj mora zahtevku priložiti potrdilo o plačilu takse v višini 2.781,60 EUR.

Taksa se v skladu s petim odstavkom 71. člena ZPVPJN nakaže na podračun, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek v skladu s predpisom, ki ureja podračune ter način plačevanja obveznih dajatev in drugih javnofinančnih prihodkov, štev. SI56 0110 0100 0358 802 – sklic 11 16110-7111290-00476025 – plačilo takse za predrevizijski in revizijski postopek.

Če vlagatelj v 20 delovnih dneh od dneva, ko je naročnik prejel njegov popolni zahtevek za revizijo, ne prejme odločitve naročnika o zahtevku (molk naročnika), lahko začne revizijski postopek pred Državno revizijsko komisijo. V tem primeru mora najpozneje v 25 delovnih dneh od dneva, ko je naročnik prejel njegov popolni zahtevek za revizijo, pri naročniku vložiti predlog za začetek revizijskega postopka ter kopijo predloga posredovati tudi Državni revizijski komisiji. Vlagatelj se mora v predlogu sklicevati na molk naročnika v predrevizijskem postopku.

Jure Kač, univ. dipl. ekon.,
generalni direktor

Mitja Breznik, univ. dipl. prav.,
člana poslovodstva

Vročiti: Naročnik bo skladno z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 odločitev objavil na portalu javnih naročil. Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave.