Številka dokumenta: *402-20/2025-27*
Datum: *14. 8. 2025*

Na podlagi drugega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/2015 in spremembe; v nadaljevanju: ZJN-3) sprejema naročnik Univerza v Ljubljani, Biotehniška fakulteta, Jamnikarjeva ulica 101, 1000 Ljubljana v postopku oddaje javnega naročila »Nakup, dostava in montaža računalniško podprte numerično krmiljene opreme za izdelavo lesenih vzorcev zahtevnih oblik ter za razvoj visoko hitrostnih lesno obdelovalnih tehnologij in orodij«, objavljenem na Portalu javnih naročil dne 30. 5. 2025 s številko JN004056/2025, naslednjo:

ODLOČITEV

o oddaji javnega naročila

Javno naročilo »Nakup, dostava in montaža računalniško podprte numerično krmiljene opreme za izdelavo lesenih vzorcev zahtevnih oblik ter za razvoj visoko hitrostnih lesno obdelovalnih tehnologij in orodij« se odda ponudniku TOTUS, d.o.o., Rimska cesta 25, 1000 Ljubljana.

OBRAZLOŽITEV

Do roka za oddajo ponudb, tj. do dne 12. 6. 2025 do 10. ure, so v sistem e-JN prispele ponudbe naslednjih ponudnikov:

Zap. št.	***Ponudnik***
1.	*TOTUS, d.o.o., Rimska cesta 25, 1000 Ljubljana*
2.	*SCM Adria, d.o.o., Gmajna 13, 1236 Trzin*
3.	*DIMPEX lesnoobdelovalni stroji d.o.o., Zgornje Bitnje 284, 4209 Žabnica*

Nepravočasnih ponudb ni bilo.

Odpiranje ponudb je potekalo dne 12. 6. 2025 ob 11.00 uri, samodejno v informacijskem sistemu e-JN. Zapisnik o javnem odpiranju ponudb je bil ponudnikoma dan na razpolago v sistemu e-JN pod razdelkom »Zapisnik o odpiranju ponudb«.

Naročnik je dne 7. 7. 2025 na Portalu javnih naročil objavil odločitev o oddaji javnega naročila, št. 402-20/2025-15 z dne 3. 7. 2025, s katero je javno naročilo oddal ponudniku TOTUS, d.o.o., Rimska cesta 25, 1000 Ljubljana. Zoper to odločitev je neizbrani ponudnik SCM Adria d.o.o. dne 14. 7. 2025 vložil zahtevek za revizijo. Naročnik je s sklepom, št. 402-20/2025-20 z dne 25. 7. 2025, zahtevku za revizijo ugodil in razveljavil odločitev o oddaji javnega naročila št. 402-20/2025-15 z dne 3. 7. 2025 ter postopek javnega naročanja vrnil v fazo pregleda in ocenjevanja ponudb. Naročnikove ugotovitve glede prispelih ponudb so navedene v nadaljevanju te odločitve.

PREGLED IN OCENJEVANJE PONUDB

Skladno s prvim odstavkom 89. člena ZJN-3 je naročnik najprej preveril dopustnost prejetih ponudb:

TOTUS, d.o.o.:

Na podlagi pregleda ponudbe ponudnika TOTUS, d.o.o. in njene dopolnitve je bilo ugotovljeno, da je ponudbo predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenimi v tehničnih specifikacijah in dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ponudba je prispela pravočasno, pri njej ni dokazanega nedovoljenega dogovarjanja ali korupcije, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Naročnik je ponudbo ponudnika TOTUS, d.o.o., skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ocenil kot dopustno.

SCM ADRIA, d.o.o.:

Na podlagi pregleda ponudbe ponudnika SCM ADRIA, d.o.o. je bilo ugotovljeno, da ponudnik ponudbi ni priložil obrazca Specifikacija ponudbe. Ker šesti odstavek 89. člena ZJN-3 izrecno prepoveduje popravljanje ali dopolnjevanje tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila in ker se obrazec Specifikacija ponudbe nanaša na del ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila, naročnik ponudnika glede manjkajočega obrazca ni pozval k dopolnitvi in ga ni smel pozvati k dopolnitvi ponudbe, saj bi bil takšen poziv v skladu z določili ZJN-3 in prakso Državne revizijske komisije nedopusten.

V primerih iz šestega odstavka 89. člena ZJN-3 je dopolnjevanje oz. popravljanje ponudbe izjemoma dopustno le v primeru očitnih napak, če zaradi tega ni dejansko predlagana nova ponudba. Naročnik ugotavlja, da je bilo v obrazcu Specifikacija ponudbe, poleg drugih zahtevanih podatkov, potrebno navesti tudi rok dobave, ki ga ponuja ponudnik. Ker podatka o ponujenem roku dobave naročnik ni mogel razbrati niti iz drugih delov ponudbene dokumentacije (ponudnik je naročnika s tem podatkom seznanil šele v predrevizijskem postopku), umanjkanja zahtevanega obrazca in s tem podatka o ponujenem roku dobave v skladu z ustaljeno prakso DKOM (glej npr. Sklep DKOM št. 018-046/2021-40 z dne 10. 5. 2021) ni mogoče šteti kot očitne napake, saj je ni bilo mogoče ugotoviti neposredno (ampak šele z dodatnim pojasnjevanjem). Obenem gre tudi za podatek, katerega obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev ponudbe, ni mogoče objektivno preveriti (gre za izjavo volje, ki za nazaj ni objektivno preverljiva). Posledično naročnik ponudnika k pojasnilu ali dopolnitvi ponudbe tudi zato ni smel pozivati (niti upoštevati obrazca Specifikacija ponudbe, predloženega v okviru predrevizijskega postopka).

Ker ponudba ponudnika SCM ADRIA, d.o.o., brez dodatnih in z ZJN-3 prepovedanih posegov v obstoječo ponudbeno vsebino, ne omogoča ugotovitve ponudbene volje ponudnika, in sicer ponujenega roka dobave, ta ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenimi v tehničnih specifikacijah in dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, zato jo je naročnik, skladno z 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3, zavrnil kot nedopustno.

DIMPEX LESNOOBDELOVALNI STROJI d.o.o.:

Na podlagi pregleda ponudbe ponudnika DIMPEX LESNOOBDELOVALNI STROJI d.o.o. in njene dopolnitve je bilo ugotovljeno, da je ponudbo predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje

pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenimi v tehničnih specifikacijah in dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ponudba je prispela pravočasno, pri njej ni dokazanega nedovoljenega dogovarjanja ali korupcije, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Naročnik je ponudbo ponudnika DIMPEX LESNOOBDELOVALNI STROJI d.o.o., skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ocenil kot dopustno.

V nadaljevanju je naročnik prejete dopustne ponudbe ocenil in razvrstil glede na merilo, določeno v točki 11 razpisne dokumentacije, in sicer FINANČNI KRITERIJ - KONČNA PONUDBENA VREDNOST Z DDV in NEFINANČNI KRITERIJ – TEHNIČNE KARAKTERISTIKE IN DODATNA OPREMA.

Glede na navedeno in v skladu s točko 11 razpisne dokumentacije, ponudniki na podlagi merila prejmejo naslednje število točk:

Zap. št.	***Merila/Ponudnik***	*TOTUS, d.o.o.*	*DIMPEX lesnoobdelovalni stroji d.o.o.*
1.	*Končna ponudbena vrednost z DDV*	*156.793,55 EUR*	*159.979,58 EUR*
	Skupaj število točk po 1. merilu	*0,2000*	*0,1960*
2.	*Največja višina obdelovanca [mm] (glede na višino prijemal v ponudbi)*	*0,0300*	*0,0180*
3.	*Maksimalna razdalja hmax med najvišjim možnim obdelovancem in vretenom (vreteno brez orodja in HSK-F63 vpetja) [mm]*	*0,0260*	*-0,0180*
4.	*Dolžina [mm]*	*0,0008*	*0,0000*
5.	*Širina [mm]*	*0,0500*	*0,0152*
6.	*Vakuumska črpalka [m3/h]*	*0,0275*	*0,0000*
7.	*Največja možna višina hmax 5 osne obdelave [mm] (glede na višino prijemal v ponudbi)*	*0,1200*	*0,1992*
	Skupaj število točk po 2. merilu	*0,2543*	*0,2144*
Skupaj število točk po 1. in 2. merilu		***0,4543***	***0,4104***

Kot izhaja iz zgornje tabele, je v skladu z merilom, določenim v razpisni dokumentaciji predmetnega javnega naročila, največje število točk, t.j. 0,4543 točk, dosegla ponudba ponudnika TOTUS, d.o.o.

Naročnik je ponudbo ponudnika TOTUS, d.o.o. zato ocenil kot po merilih najugodnejšo dopustno ponudbo za predmetno javno naročilo in sprejel odločitev, kot izhaja iz izreka te odločitve.

S tem je odločitev o oddaji javnega naročila utemeljena.

POUK O PRAVNEM VARSTVU

Rok za vložitev zahtevka za revizijo zoper to odločitev je pet delovnih dni od objave te odločitve na Portalu javnih naročil.

Vlagatelj vloži zahtevek za revizijo preko portala eRevizija (https://www.portalerevizija.si/). Zahtevek za revizijo mora imeti sestavine, kot jih določa 15. člen Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/2011, 60/2011, 63/2013, 90/2014, 60/2017 in 72/2019; ZPVPJN).

Vlagatelj mora pred vložitvijo zahtevka za revizijo zoper to odločitev plačati takso ter zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse. Plačilo takse znaša: 3.135,87 €. Takso za predrevizijski in revizijski postopek mora vlagatelj plačati na transakcijski račun Ministrstva za finance, številka SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, SWIFT KODA: BSLJSI2X; IBAN: SI56011001000358802 – taksa za postopek revizije javnega naročanja. Pri plačilu takse se navede referenca št. 11 16110-7111290-00405625.

Pripravila:

Univerza v Ljubljani
Podpisnik: PETRA POPIT
Izdajatelj: SIGEN-CA G2
Številka certifikata: 740638E0000000005727A91F
Potek veljavnosti: 23. 09. 2026
Čas podpisa: 14. 08. 2025 08:52

Petra Popit

strokovna delavka

Univerza v Ljubljani
Podpisnik: dekanja
Izdajatelj: SIGEN-CA G2
Številka certifikata: 00B2090CA60000000057296EDC
Potek veljavnosti: 26. 10. 2027
Čas podpisa: 14. 08. 2025 12:15

prof. dr. Marina Pintar

dekanja

Poslano:

objava na Portalu javnih naročil;

članom komisije;

arhiv.