

Dne: 06.10.2025

Št.: 430-5/2025-2

Na podlagi izvedenega postopka za javno naročilo »**Občasni prevozi dijakov**«, objavljenega na Portalu javnih naročil dne, 03.09.2025, pod št. objave JN006922/2025-SL1/01, v skladu s tretjim odstavkom 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F; v nadaljevanju ZJN-3), po pregledu prejetih ponudb izdajam naslednji:

SKLEP
O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA
Št. 430-5/2025-2

1. Naročnik oddaja javno naročilo ponudniku **Meteor Cerklje d.o.o., Stara cesta 1, 4207 Cerklje**, ki v celoti ustreza naročnikovim zahtevam glede predmeta javnega naročila in je dopustna v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3.
2. Sklep o oddaji javnega naročila se objavi na Portalu javnih naročil.

Obrazložitev:

Naročnik Šolski center Kranj, je na Portalu javnih naročil dne 03.09.2025, pod št. objave JN006922/2025-SL1/01, objavil Obvestilo o naročilu v skladu s 47. členom ZJN-3 za storitve občasnih avtobusnih prevozov.

Pravočasno, tj. do 18.09.2025 do 10.00 ure sta v informacijski sistem e-JN na spletnem naslovu <http://ejn.gov.si> prispeli dve ponudbi ponudnikov:

Zaporedna št. ponudbe	Naziv ponudnika
1.	METEOR CERKLJE d.o.o., Stara cesta 1, 4207 Cerklje
2.	ARRIVA d.o.o., Ulica Mirka Vadnova 8, 4000 Kranj

Odpiranje prejetih ponudb je potekalo avtomatsko v informacijskem sistemu e-JN.

Dopustna ponudba je ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Naročnik je pristopil k pregledu ponudb ponudnikov glede na v razpisni dokumentaciji postavljene pogoje in ugotovil naslednje:

Ponudnik Arriva d.o.o. je v Razpisnem obrazcu št. 3 navedel, da razpolaga z dvema (2) 65 sedežnima avtobusoma, tremi (3) 50 in več sedežnimi avtobusi, dvanajstimi (12) avtobusi z do 50 sedeži ter enim kombiniranim vozilom. Naročnik je v razpisni dokumentaciji kot pogoj zapisal, da morajo ponudniki razpolagati z ustreznim številom tehnično brezhibnih vozil, ki izpolnjujejo vse minimalne zakonske zahteve za vozila za prevoz skupin otrok in sicer najmanj enim (1) kombiniranim vozilom, najmanj šestimi (6) manjšimi avtobusi, najmanj šestimi (6) avtobusi s po 50 ali več sedeži in najmanj enim (1) avtobusom z najmanj 65 potniškimi sedeži. Iz ponudbenega obrazca ponudnika Arriva d.o.o torej izhaja, da je ponudnik ponudil zgolj 3 avtobuse s po 50 ali več sedeži in ne najmanj 6 avtobusov s po 50 ali več sedeži, kot je to zahteval naročnik. Iz navedenega izhaja, da ponudba ponudnika Arriva d.o.o. ni dopustna, saj ne izpolnjuje pogojev, ki jih je naročnik zahteval v razpisni dokumentaciji. Naročnik je zato ponudbo ponudnika Arriva d.o.o. zavrnil kot nedopustno.

Naročnik je pri pregledu ponudbe ponudnika Meteor Cerklje d.o.o., ugotovil, da je ponudbo predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo izključitveni razlogi in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, da ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, da je prispela pravočasno ter pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija. Ponudbena cena ni neobičajno nizka oz. ne presega zagotovljenih sredstev na strani naročnika.

Ker je naročnik prejel zgolj eno dopustno ponudbo skladno z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3, je ni ocenjeval zato je naročnik odločil, da javno naročilo oddaja ponudniku:

Zaporedna št. ponudbe	Naziv ponudnika	Ponudbena vrednost v EUR brez DDV
1.	METEOR CERKLJE d.o.o., Stara cesta 1, 4207 Cerklje	77.250, 00 EUR

Na podlagi navedenega naročnik oddaja javno naročilo kot izhaja iz izreka te odločitve.

S tem je odločitev naročnika utemeljena.

PRAVNI POUK:

Pravno varstvo je ponudniku zagotovljeno v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19). V skladu s 5. odstavkom 25. člena ZPVPJN je rok za vložitev zahtevka za revizijo pet delovnih dni od prejema odločitve o oddaji javnega naročila. Odločitev o oddaji naročila se šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse elemente določene v 15. členu ZPVPJN:

1. ime in naslov vlagatelja zahtevka (v nadaljnjem besedilu: vlagatelj) ter kontaktno osebo,
2. ime naročnika,
3. oznako javnega naročila ali odločitve o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti,
4. predmet javnega naročila,

5. pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencom,
6. potrdilo o plačilu takse.

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti očitane kršitve ter dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo.

Zahtevek za revizijo se vloži preko portala eRevizija.

Taksa za vložitev zahtevka za revizijo za znaša 1.691, 97 EUR

Takso je potrebno vplačati na podračun, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek, št. SI56 0110 0100 0358 802 – izvrševanje proračuna RS. Na plačilnem nalogu je potrebno vpisati sklic na številko: model 11 16110-7111290-00692225.

Naročnik bo zahtevek za revizijo, ki ne bo izpolnjeval procesnih pogojev iz 3. odstavka 26. člena ZVPJN, zavrgel.

Žig



Odgovorna oseba naročnika:
Jože Drenovec, direktor

Vročiti:

- Objava odločitve o oddaji javnega naročila na Portalu javnih naročil
- arhiv (tu)