

Vsem ponudnikom, ki so oddali ponudbo

ODLOČITEV O (NE)ODDAJI JAVNEGA NAROČILA za SKLOP 1

NAROČNIK Srednja šola Jesenice, Ulica bratov Rupar
2, 4270 Jesenice

PREDMET JAVNEGA NAROČILA »Dobava in montaža tehnologije kuhinje in
športne opreme v okviru projekta Prenova
in dozidava SŠ Jesenice z upoštevanjem
okoljskih vidikov«

**VRSTA POSTOPKA ZA ODDAJO
JAVNEGA NAROČILA** Odprti postopek po 40. členu ZJN-3

**OBJAVA NA PORTALU JAVNIH
NAROČIL** JN005249/2025-EUe16/01 dne 7. 7. 2025

OBJAVA NA TED 440743-2025 dne 7. 7. 2025

DATUM 6.10.2025



Naročnik Srednja šola Jesenice, Ulica bratov Rupar 2, 4270 Jesenice, na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/2015 in ostale spremembe; v nadaljevanju: ZJN-3) za javno naročilo »Dobava in montaža tehnologije kuhinje in športne opreme v okviru projekta Prenova in dozidava SŠ Jesenice z upoštevanjem okoljskih vidikov«, ki je bilo na portalu javnih naročil objavljeno pod številko JN005249/2025-EUe16/01 z dne 7. 7. 2025 in na TED pod številko 440743-2025 z dne 7. 7. 2025, izdaja naslednjo

ODLOČITEV O ZAVRNITVI VSEH PONUDB SKLOP 1

Vse ponudbe, prispele na javno naročilo »Dobava in montaža tehnologije kuhinje in športne opreme v okviru projekta Prenova in dozidava SŠ Jesenice z upoštevanjem okoljskih vidikov«, ki je bilo na portalu javnih naročil objavljeno pod številko JN005249/2025-EUe16/01 z dne 7. 7. 2025 in na TED pod številko 440743-2025 z dne 7. 7. 2025, se v sklopu 1 zavrnejo.

Obrazložitev:

Naročnik je izvajal postopek oddaje javnega naročila »Dobava in montaža tehnologije kuhinje in športne opreme v okviru projekta Prenova in dozidava SŠ Jesenice z upoštevanjem okoljskih vidikov« po odprtem postopku na podlagi 40. člena ZJN-3, ki je bilo objavljeno dne 7. 7. 2025 na portalu javnih naročil pod št. objave JN005249/2025-EUe16/01 in istega dne na TED pod številko objave 440743-2025.

Naročnik je javno naročilo razdelil na dva sklopa, in sicer:

- Sklop 1: Dobava in montaža tehnologije kuhinje
- Sklop 2: Dobava in montaža športne opreme.

Do roka za oddajo ponudb, ki je bil določen za dne 4. 8. 2025 do 10:00 ure, so v informacijski sistem e-JN prispele ponudbe naslednjih ponudnikov, in sicer:

Zap. št. ponudbe	Naziv ponudnika	Datum in ura prejema ponudbe	Ponudba oddana za
1.	KOGAST SISTEMI, Izobraževanje, inženiring in prodaja d.o.o., Adamičeva cesta 036, 1290 Grosuplje	30. 7. 2025 ob 11:12	Sklop 1
2.	KOVINASTROJ SERVIS, podjetje za proizvodnjo, inženiring, prodajo in servisiranje gostinske opreme, d.o.o., Adamičeva cesta 044, 1290 Grosuplje	3. 8. 2025 ob 23:19	Sklop 1

3.	GOSTINSKA OPREMA GO-ST Servis in trgovina d.o.o., Ljubljanska cesta 68, 1290 Grosuplje	3. 8. 2025 ob 23:45	Sklop 1
4.	KAZA SISTEMI storitve d.o.o., Trpinčeva ulica 037A, 1000 Ljubljana	3. 8. 2025 ob 09:27	Sklop 1
5.	ELMONT BLED, proizvodnja, inženiring in storitve, d.d., Spodnje Gorje 003A, Gorje, 4247 Zgornje Gorje	31. 7. 2025 ob 13:37	Sklop 1

Naročnik je po roku za prejem ponudb v fazi pregledovanja in ocenjevanja ponudb ugotovil, da dokumentacija v zvezi z oddajo javnega naročila potrebuje spremembe, saj se je izkazalo, da so ponudniki naredili več napak pri predložitvi dokumentacije, ki se nanaša na tehnične specifikacije, certifikate in ponudben predračun, zaradi česar ni mogoča objektivna in transparentna primerjava prejetih ponudb ter naročniku ne omogoča izbire ekonomsko najugodnejše ponudbe.

V ponudbenem predračunu za sklop 1 je naročnik želel določene postavke opredeliti, pri določenih pa bi morali ponudniki opredeliti opremo, ki jo ponujajo. Naročnik po pregledu ponudb za sklop 1 ugotavlja, da so ponudniki pri vpisovanju opreme, ki jo ponujajo, ubrali tako različne pristope, da to onemogoča enakopravno obravnavo ponudnikov. Struktura ponudbenega predračuna očitno ni bila pripravljena na način, da bi vsi ponudniki razumeli, kako natančno izpolnjevati postavke ter kaj v njih navesti oziroma česa ne navajati.

Z namenom zagotovitve večje primerljivosti in transparentnosti ponudb bo naročnik v ponovljenem postopku predračun poenostavil in umaknil stolpec »Predlagana oprema«, s čimer bo omogočena primerljivost ponudb zgolj na podlagi cene ob predpostavki izpolnjevanja tehničnih specifikacij.

Na podlagi obstoječe dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila ocenjevanje ponudb ponudnikov, ki so oddali svojo ponudbo, ni mogoče in niti ne bi bilo ustrezno in zakonito, zato naročnik prejetih ponudb ne more ocenjevati in jih ne more enakopravno obravnavati. Načelo zakonitosti in načelo enake obravnave sta ena izmed temeljnih načel javnega naročanja, zato je naročnik primoran vse ponudbe zaradi neustrezne razpisne dokumentacije v delu ponudbenega predračuna zavrniti. Ker je rok za oddajo ponudb že potekel, naročnik ni imel več možnosti popraviti ali spremeniti dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, posledično torej ni mogel spremeniti ponudbenega predračuna za sklop 1.

Naročnik bo po pravomočnosti predmetne odločitve za sklop 1 izvedel nov postopek oddaje javnega naročila, v katerem bo odpravil nezakonitost in neustreznost razpisne dokumentacije.

Naročnik je predmetno odločitev sprejel na podlagi petega odstavka 90. člena ZJN-3, ki naročniku omogoča, da lahko po izteku roka za odpiranje ponudb zavrne vse ponudbe, ki so prispele v postopku javnega naročanja. V skladu s splošno sprejetim stališčem takšna odločitev naročnika ni zgolj njegova izjemna možnost, temveč ena od legitimnih možnosti zaključka postopka.

Takšno stališče izhaja tako iz prakse Državne revizijske komisije (odločitev št. 018-242/2016, 018- 258/2017 itd.) kot tudi iz sodne prakse Sodišča Evropske Unije. Sodišče Evropske Unije je v več sodnih primerih potrdilo, da imajo naročniki možnost zaključiti postopek oddaje javnega naročila brez izbire najugodnejše ponudbe in začeti nov postopek (T-203/96, C-27/98, C-92/00, C-244/02). Sodišče Evropske Unije je pri tem izrecno navedlo, da naročniki ob sprejemu takšne odločitve uživajo širok preudarek, pri čemer pravo EU o oddaji javnih naročil ne zahteva, da bi jo smeli sprejeti le v izjemnih primerih in/ali na podlagi posebej upravičenih razlogov (C-27/98 - tč. 23 in 25; C-244/02 - tč. 29). Zavrnitev vseh ponudb torej ni izjemna situacija, ki bi jo naročniki lahko uporabili zgolj v izjemnih primerih, temveč legitimna možnost zaključka postopka. Niti predpisi javnega naročanja niti sodna praksa ne določajo posebnih kriterijev oziroma meril, po katerih bi bilo mogoče presoјati utemeljenost/dopustnost razlogov za zaključek postopka oddaje javnega naročila brez oddaje naročila. To posledično pomeni, da ni mogoče kot neskladne s predpisi o javnem naročanju opredeliti pravzaprav nobenega sklepa o zavrnitvi ponudb, pri sprejemu katerega so bila spoštovana temeljna pravila skupnostnega prava o javnem naročanju. Naročnik torej lahko vedno zaključi postopek brez izbire najugodnejšega ponudnika - celo v primeru, če je do nemožnosti izbire prišlo zaradi njegove napake - vendar le pod pogojem, da je takšna odločitev sprejeta ob spoštovanju temeljnih pravil skupnostnega prava o javnem naročanju, zlasti načela enake obravnave (C-244/02 - tč. 36).

S tem je naročnikova odločitev, kot je razvidno iz izreka, utemeljena.

PRAVNI POUK:

Ponudnik, ki ni bil izbran, lahko vloži zahtevek za revizijo v osmih (8) delovnih dneh od prejema odločitve o oddaji javnega naročila v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (ZPVPJN; Uradni list RS, št. 43/11 in ostale spremembe). Ponudnik mora vložiti zahtevek za revizijo pri naročniku, in sicer prek portala e-Revizija (<https://www.portalerevizija.si/>). Vlagatelj zahtevka za revizijo mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse, in sicer v višini 1.000,00 EUR na račun Ministrstva za finance št. 01100-1000358802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska cesta 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, sklic 11 16110-7111290-005249/25.



Srednja šola Jesenice
Tomaž Bernard, ravnatelj



Vročiti:

- vsem ponudnikom, preko portala javnih naročil;
- arhiv naročnika.

