Številka: 401-40/2025-19 | Datum: Ljubljana 7. 10. 2025

Na podlagi drugega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/2015 in spremembe; v nadaljevanju: ZJN-3) sprejema naročnik Univerza v Ljubljani, Biotehniška fakulteta, Jamnikarjeva ulica 101, 1000 Ljubljana, to

ODLOČITEV
o oddaji javnega naročila

V postopku oddaje javnega naročila »Sukcesivna dobava energijsko učinkovite računalniške opreme za obdobje 3 let«:

1) v sklopu št. 1, »Teleskopski nakladač«, se izbere ponudnika:

BRAU d.o.o., Brezoviška cesta 9, 1351 Brezovica pri Ljubljani
za ponudbeno ceno 102.454,00 € brez DDV oz. 124.993,88 € z DDV.

2) v sklopu št. 2, »Traktor, 175 KM«, se zavrneta ponudbi ponudnikov:

KOMTEH d.o.o., Lackova ulica 15A, 9250 Gornja Radgona
za ponudbeno ceno 138.750,00 € brez DDV oz. 169.275,00 € z DDV.

MEGATRADE d.o.o., Kranjska cesta 35, 4208 Šenčur
za ponudbeno ceno 127.800,00 € brez DDV oz. 155.916,00 € z DDV.

in

3) v sklopu št. 3, »Teleskopski nakladač«, se izbere ponudnika:

BRAU d.o.o., Brezoviška cesta 9, 1351 Brezovica pri Ljubljani
za ponudbeno ceno 4.918,00 € brez DDV oz. 5.999,96 € z DDV.

OBRAZLOŽITEV

Naročnik je skladno s sklepom št. 401-40/2025-2 z dne 22. 8. 2025 pričel postopek oddaje naročila po odprtem postopku. Javno naročilo po odprtem postopku, št. 401-40/2025, je bilo objavljeno na Portalu javnih naročil dne 26. 8. 2025 s številko JN006665/2025-EUe16/01 in na portalu TED s številko 554987-2025.

Ponudbo so za sklop 1, sklop 2 in sklop 3 pravočasno, to je do dne 22. 9. 2025 do 10. ure, v informacijski sistem e-JN oddali trije (3) ponudniki:

Zap. št.	Ponudnik
1.	BRAU d.o.o., Brezoviška cesta 9, 1351 Brezovica pri Ljubljani
2.	KOMTEH d.o.o., Lackova ulica 15A, 9250 Gornja Radgona
3.	MEGATRADE d.o.o., Kranjska cesta 35, 4208 Šenčur

Nepravočasnih ponudb ni bilo.
Odpiranje ponudb je potekalo dne 22. 9. 2025 ob 11.00 uri samodejno v informacijskem sistemu e-JN. Zapisnik o javnem odpiranju ponudb je bil ponudnikoma dan na razpolago v sistemu e-JN pod razdelkom »Zapisnik o odpiranju ponudb«.

PREGLED IN OCENITEV PONUDB
Na podlagi 89. člena ZJN-3 je komisija dne 23. 9. 2025 pristopila k pregledu ponudb.

Sklop 1: Teleskopski nakladač

Ponudnik, ki je oddal pravočasno ponudbo, je v svoji ponudbi glede na merilo, določeno v razpisni dokumentaciji, podal naslednjo ponudbo:

Zap. št.	Ponudnik	Skupna vrednost brez DDV	Skupna vrednost z DDV
1.	BRAU d.o.o.	102.454,00 €	124.993,88 €

Strokovna komisija je prejeto ponudbo najprej preverila z vidika morebitnega obstoja računskih napak. Pri ponudbi strokovna komisija ni ugotovila obstoja računske napake.

Strokovna komisija je v nadaljevanju prejete ponudbe pregledala z vidika dopustnosti:

BRAU d.o.o.: Strokovna komisija je pri pregledu ponudbe ponudnika BRAU d.o.o. ugotovila pomanjkljivosti in pozvala ponudnika k predložitvi obrazcev Izjava o odsotnosti osebnih povezav in izjave proizvajalca ali pooblastila oziroma drugega dokazila o pooblaščenosti za servisiranje – vzdrževanje ponujene opreme. Ponudnik je ponudbo dopolnil v roku. Pri nadaljnjem pregledu ponudbe ponudnika BRAU d.o.o., je bilo ugotovljeno, da je ponudbo predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenimi v tehničnih specifikacijah in dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ponudba je prispela pravočasno, pri njej ni dokazanega nedovoljenega dogovarjanja ali korupcije, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Naročnik je ponudbo ponudnika BRAU d.o.o., skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ocenil kot dopustno.

Strokovna komisija edine prejete dopustne ponudbe ni razvrščala glede na merilo, določeno v razpisni dokumentaciji, saj slednje ne bi v ničemer vplivalo na morebitno drugačno odločitev naročnika. Merila za izbiro ekonomsko najugodnejše ponudbe so namenjena medsebojni primerjavi ponudb, kar pa v primeru prejete ene same dopustne ponudbe ni potrebno, saj je jasno, da je prejeta ponudba, če izpolnjuje vse pogoje in zahteve iz razpisne dokumentacije, edina, ki jo lahko naročnik oceni kot najugodnejšo (tako tudi DKOM, prim. Odločitev v zadevi št. 018-057/2020).

Glede na ugotovljeno je strokovna komisija naročniku predlagala, da v skladu z dokumentacijo v zvezi z javnim naročilom, določili ZJN-3 in merilom ekonomsko najugodnejše ponudbe za sklop 1 sprejme odločitev, kot je razvidno iz izreka te odločitve.

Sklop 2: Traktor, 175 KM

Ponudnika, ki sta oddala pravočasno ponudbo, sta v svoji ponudbi glede na merilo, določeno v razpisni dokumentaciji, podala naslednji ponudbi:

Zap. št.	***Ponudnik***	***Skupna vrednost brez DDV***	***Skupna vrednost z DDV***
1.	*KOMTEH d.o.o.*	*138.750,00 €*	*169.275,00 €*
2.	*MEGATRADE d.o.o.*	*127.800,00 €*	*155.916,00 €*

Strokovna komisija je prejeto ponudbo najprej preverila z vidika morebitnega obstoja računskih napak. Pri ponudbi strokovna komisija ni ugotovila obstoja računske napake.

Strokovna komisija je v nadaljevanju prejete ponudbe pregledala z vidika dopustnosti:

KOMTEH d.o.o.: Pri pregledu ponudbe ponudnika KOMTEH d.o.o. so bile ugotovljene pomanjkljivosti. Ponudnik ni ponudil opreme skladno z naročnikovimi zahtevami, saj ni ponudil zahtevane medosne razdalje, pet stebrne kabine, hidravličnega vzmetenja kabine ter sprednje hidravlike (4 tone) s pozicijskim nadzorom. Po ugotovljeni tehnični neustreznosti ponujene opreme naročnik ni nadaljeval s pregledom ponudbe.

Naročnik je ponudbo ponudnika KOMTEH d.o.o., skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ocenil kot nedopustno.

MEGATRADE d.o.o.: Strokovna komisija je pri pregledu ponudbe ponudnika MEGATRADE d.o.o. ugotovila pomanjkljivosti in pozvala ponudnika k predložitvi obrazcev Izjava o udeležbi v lastništvu in o povezanih družbah in potrdila o nekaznovanosti za zastopnika podjetja. Ponudnik je ponudbo dopolnil v roku. Pri nadaljnjem pregledu ponudbe ponudnika MEGATRADE d.o.o., je bilo ugotovljeno, da na strani ponudnika obstajajo izključitveni razlogi in da ne izpolnjuje obveznih dajatev in drugih denarnih nedavčnih obveznosti v skladu z zakonom, ki ureja finančno upravo, ki jih pobira Finančna uprava RS, in ima predložene vse obračune davčnih odtegljajev za dohodke iz delovnega razmerja za zadnjih 5 let.

Naročnik je ponudbo ponudnika MEGATRADE d.o.o., skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ocenil kot nedopustno.

Glede na ugotovljeno je strokovna komisija naročniku predlagala, da v skladu z dokumentacijo v zvezi z javnim naročilom, določili ZJN-3 in merilom ekonomsko najugodnejše ponudbe za sklop 2 sprejme odločitev, kot je razvidno iz izreka te odločitve.

Naročnik je v 5. in 7. točki Sklepa o začetku postopka določil, koliko znaša obseg sredstev, namenjen izvedbi javnega naročila. Glede na dejstvo, da naročnik predmetnega naročila ni oddal, zaradi česar bo izvedeno novo javno naročilo, naročnik na podlagi četrtega odstavka 90. člena ZJN-3 v skladu z varovanjem javnega interesa in svojih poslovnih interesov, v povezavi z načelom gospodarnosti, ne more razkriti informacije o obsegu zagotovljenih sredstev.

Sklop 3: Žlica za transport gnoja iz hleva v kompostnik in klešče za okrogle bale

Ponudnik, ki je oddal pravočasno ponudbo, je v svoji ponudbi glede na merilo, določeno v razpisni dokumentaciji, podal naslednjo ponudbo:

Zap. št.	***Ponudnik***	***Skupna vrednost brez DDV***	***Skupna vrednost z DDV***
1.	*BRAU d.o.o.*	*4.918,00 €*	*5.999,96 €*

Strokovna komisija je prejeto ponudbo najprej preverila z vidika morebitnega obstoja računskih napak. Pri ponudbi strokovna komisija ni ugotovila obstoja računske napake.

Strokovna komisija je v nadaljevanju prejete ponudbe pregledala z vidika dopustnosti:

BRAU d.o.o.: Strokovna komisija je pri pregledu ponudbe ponudnika BRAU d.o.o. ugotovila pomanjkljivosti in pozvala ponudnika k predložitvi obrazcev Izjava o odsotnosti osebnih povezav in izjave proizvajalca ali pooblastila oziroma drugega dokazila o pooblaščenosti za servisiranje – vzdrževanje ponujene opreme. Ponudnik je ponudbo dopolnil v roku. Pri nadaljnjem pregledu ponudbe ponudnika BRAU d.o.o., je bilo ugotovljeno, da je ponudbo predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenimi v tehničnih specifikacijah in dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ponudba je prispela pravočasno, pri njej ni dokazanega nedovoljenega dogovarjanja ali korupcije, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Naročnik je ponudbo ponudnika BRAU d.o.o., skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ocenil kot dopustno.

Strokovna komisija edine prejete dopustne ponudbe ni razvrščala glede na merilo, določeno v razpisni dokumentaciji, saj slednje ne bi v ničemer vplivalo na morebitno drugačno odločitev naročnika. Merila za izbiro ekonomsko najugodnejše ponudbe so namenjena medsebojni primerjavi ponudb, kar pa v primeru prejete ene same dopustne ponudbe ni potrebno, saj je jasno, da je prejeta ponudba, če izpolnjuje vse pogoje in zahteve iz razpisne dokumentacije, edina, ki jo lahko naročnik oceni kot najugodnejšo (tako tudi DKOM, prim. Odločitev v zadevi št. 018-057/2020).

Glede na ugotovljeno je strokovna komisija naročniku predlagala, da v skladu z dokumentacijo v zvezi z javnim naročilom, določili ZJN-3 in merilom ekonomsko najugodnejše ponudbe za sklop 3 sprejme odločitev, kot je razvidno iz izreka te odločitve.

—

S tem je odločitev o oddaji javnega naročila utemeljena.

POUK O PRAVNEM VARSTVU

Rok za vložitev zahtevka za revizijo zoper to odločitev je osem delovnih dni od objave te odločitve na Portalu javnih naročil.
Vlagatelj vloži zahtevek za revizijo preko portala eRevizija (https://www.portalerevizija.si/). Zahtevek za revizijo mora imeti sestavine, kot jih določa 15. člen Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/2011, 60/2011, 63/2013, 90/2014, 60/2017 in 72/2019; ZPVPJN).
Vlagatelj mora pred vložitvijo zahtevka za revizijo zoper to odločitev plačati takso ter zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse. Plačilo takse znaša: za sklop 1: 2.499,88 € , za sklop 2: 1.000,00 € in za sklop 3: 500,00 €. Takso za predrevizijski in revizijski postopek mora vlagatelj plačati na transakcijski račun Ministrstva za finance, številka SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, SWIFT KODA: BSLJSI2X; IBAN: SI56011001000358802 – taksa za postopek revizije javnega naročanja. Pri plačilu takse se navede referenca št. 11 16110-7111290-00666525.

Ob upoštevanju tretjega odstavka 92. člena ZJN-3 bo naročnik iz razloga, ker je v postopku oddaje javnega naročila za sklop 1 in sklop 3 prejel le eno ponudbo, pogodbo o izvedbi javnega naročila z izbranim ponudnikom sklenil še pred iztekom obdobja mirovanja.

Pripravila:

Univerza v Ljubljani
Podpisnik: GAŠPER TRDAN
Izdajatelj: SIGEN-CA G2
Številka certifikata: 094612B400000000572A335E
Potek veljavnosti: 11. 05. 2028
Čas podpisa: 07. 10. 2025 06:07

Petra Popit
strokovna sodelavka

Univerza v Ljubljani
Podpisnik: dekanja
Izdajatelj: SIGEN-CA G2
Številka certifikata: 00B2090CA6000000057296EDC
Potek veljavnosti: 26. 10. 2027
Čas podpisa: 07. 10. 2025 08:17

prof. dr. Marina Pintar
dekanja

Poslano:
objava na Portalu javnih naročil;
članom komisije;
arhiv.