Zavod za zdravstveno
zavarovanje Slovenije

Direkcija
Miklošičeva cesta 24
1000 Ljubljana

Tel.: 01 30 77 296
E-pošta: ijn@zzzs.si
www.zzzs.si

Št. dokumenta: 430-52/2025-DI/44
Interna oznaka JN: SKU-IC-PRG-054-035/25-S
Št. obj. JN na PJN: JN006542/2025-EUe16/01
Št. obj. JN na TED: 547196-2025
Datum: 6. 10. 2025

V skladu z drugim, tretjim, petim in enajstim odstavkom 90. člena ter drugimi določbami Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 s spremembami, v nadaljevanju tudi kot: »ZJN-3«), Zavod za zdravstveno zavarovanje Slovenije, Miklošičeva cesta 24, 1000 Ljubljana in Javna agencija Republike Slovenije za zdravila in medicinske pripomočke, Slovenčeva ulica 22, 1000 Ljubljana, ki jo na podlagi 33. člena ZJN-3, v skladu s Pooblastilom z dne 2. 7. 2025 zastopa Zavod za zdravstveno zavarovanje Slovenije (v nadaljevanju tudi kot: »naročnik« oz. »ZZZS«), na podlagi izvedenega odprtega postopka oddaje javnega naročila sprejme naslednjo

ODLOČITEV O NEODDAJI JAVNEGA NAROČILA
(zavrnitev prejete ponudbe kot nedopustne)

Javno naročilo z naslovom »Vzdrževanje aplikacije za podporo procesom določanja cen in cenovnih standardov zdravil ter analiziranje podatkov o zdravilih«, z interno oznako SKU-IC-PRG-054-035/25-S in s št. objave obvestila o javnem naročilu na PJN: JN006542/2025-EUe16/01 ter s št. objave obvestila o javnem naročilu na TED: 547196-2025, se ne odda zaradi zavrnitve edine prejete ponudbe kot nedopustne.

Obrazložitev:

Naročnik je do roka za oddajo ponudb (22. 9. 2025 do 10:00), za predmetno javno naročilo, prejel ponudbo enega ponudnika, in sicer natančneje, skupno ponudbo poslovodečega partnerja Terminal d.o.o., Ulica Ivana Cankara 1, 10000 Zagreb, Hrvaška, s partnerjem SIGYN d.o.o., Ulica Ivana Cankara 1, 10000 Zagreb, Hrvaška. (v nadaljevanju tudi kot: »Terminal«), s ponudbo v vrednosti 265.380,50 EUR z DDV[1].

Po elektronskem odpiranju ponudb (22. 9. 2025 ob 14:00 uri) je naročnik preveril, ali je edina prejeta ponudba ponudnika Terminal, dopustna[2] po vseh kriterijih, kot jih določa 29. točka prvega odstavka 2.

[1] Poslovodeči ponudnik je v ponudbi navedel napačno stopnjo DDV, ki jo je naročnik na podlagi privolitve (poslovodečega partnerja v obrazcu V-1 "Prijava k sodelovanju") in 89/7 člena ZJN-3 spremenil sam.

[2] Skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 je »dopustna ponudba« ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

člena ZJN-3 ter pri temu ugotovil, da edina prejeta ponudba ponudnika Terminal ni dopustna, saj ponudnik ne izpolnjuje postavljenih pogojev za sodelovanje iz razpisne dokumentacije[3].

Naročnik v predmetnem postopku oddaje javnega naročila ni prejel nobene dopustne ponudbe, zato se javno naročilo ne odda.

Naročnik bo po pravnomočnosti te odločitve, izvedel nov postopek oddaje javnega naročila v skladu z določili ZJN-3.

Pouk o pravnem varstvu

Pravno varstvo v postopkih javnih naročil ureja Zakon o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, s spremembami, v nadaljevanju tudi kot: »ZPVPJN«).

Zoper to odločitev lahko aktivno legitimirana vlagatelj (14. člen ZPVPJN), med njimi ponudnik, ki je podal pravočasno ponudbo, vloži zahtevek za revizijo v roku **8 delovnih dni** od vročitve te odločitve (za zagovornika javnega interesa pa veljajo roki, določeni v osmem odstavku 25. člena ZPVPJN). Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil (deseti odstavek 90. člena ZJN-3).

Zahtevek za revizijo se vloži preko portala eRevizija (https://www.portalerevizija.si/) - ustrezna povezava je vzpostavljena na portalu javnih naročil v dosjeju javnega naročila (Zavihek pregled objav).

Zahtevek za revizijo mora vsebovati sestavine, kot jih določa 15. člen ZPVPJN. Vlagatelj mora v skladu z 8. točko prvega odstavka 15. člena ZPVPJN zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse.

Taksa v višini **1.000,00 EUR,** določena v skladu z 71. členom ZPVPJN, se plača na transakcijski račun Ministrstva za finance, odprt pri Banki Slovenije, št. SI56 0110 0100 0358 802, SWIFT KODA: BSLJSI2X, sklic 11 16110-7111290-00654225.

Zahtevek za revizijo, ki ga vloži zagovornik javnega interesa, je oproščen plačila takse.

Generalni direktor:
(žig) .....
mag. Robert Ljoljo

ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO ZAVAROVANJE SLOVENIJE
LJUBLJANA
Miklošičeva 24
1

Objava na portalu javnih naročil
Deseti odstavek 90. člena ZJN-3

[3]Naročnik je v razpisni dokumentaciji, natančneje v obrazcu V-0 »Povabilo k sodelovanju«, zapisal naslednji pogoj št 3.: »Gospodarski subjekt mora za izvedbo predmetnega javnega naročila ponuditi najmanj

- 1 strokovnjaka - projektanta, ki bo dejansko izvajal naloge vzdrževanja aplikacije in ima najmanj 5 let delovnih izkušenj projektiranja aplikacijske programske opreme, od tega najmanj 2 leti delovnih izkušenj projektiranja aplikacijske programske opreme, ki podpira procese določanja cen in cenovnih standardov za zdravila

in

- 1 strokovnjaka - programerja, ki bo dejansko izvajal naloge vzdrževanja aplikacije in ima najmanj 2 leti izkušenj programiranja z uporabo vseh naslednjih tehnologij MySQL, Apache, PHP, HTML, CSS in JavaScript.

(Pogoj lahko v primeru sodelovanja več gospodarskih subjektov pri ponudbi izpolni tisti sodelujoči gospodarski subjekt, ki bo izvajal storitve predmetnega naročila, pri čemer mora ponudnik ali poslovodeči partner v skupni ponudbi ponuditi najmanj enega strokovnjaka - projektanta.).«.

Iz ponudbene dokumentacije ponudnika Terminal, natančneje obrazca V-4b »Podatki o ponujenem strokovnjaku« izhaja, da sta ponujena dva strokovnjaka (natančneje en strokovnjak - projektant in en strokovnjak – programer), a nobeden izmed njiju (natančneje strokovnjak – projektant) ni ponujen (ni zaposlene) s strani poslovodečega partnerja.

Ker ponudbe v delu ponujenega kadra (strokovnjakov) ni dovoljeno dopolnjevati, je ponudba Terminala , zaradi neizpolnjevanje enega izmed postavljenih pogojev za sodelovanje, nedopustna.

Zaradi ugotovljene nedopustnosti ponudbe, naročnik ni opravil nadaljnjega (celotnega) pregleda dopustnosti ponudbe.