

Štev.: 313/2025-EK-000195/2025

Povezava: D11250514656

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Ur. l. RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F, v nadaljevanju ZJN-3) je Uprava Družbe za avtoceste Republike Slovenije d.d., Ulica XIV. divizije 4, 3000 Celje (v nadaljevanju: naročnik) dne **07-10-2025** sprejela naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

- Javno naročilo za Stroji in oprema, sklop 1 se odda ponudniku CETIX d.o.o., Ljubljana za ponudbeno ceno 46.264,00 EUR brez DDV oz. 56.442,08 EUR z DDV.
- Javno naročilo Stroji in oprema, sklop 2: Viličar paletni manjši električni, se ne odda.
 - Ponudba ponudnika MITRAS d.o.o. za sklop 1, se kot nedopustna zavrne.
 - Ponudba ponudnika IMEXA, d.o.o. za sklop 2, se kot nedopustna zavrne.
 - Ponudba ponudnika SEEVIL, d.o.o., Straža za sklop 2, se kot nedopustna zavrne.

Obrazložitev:

I.

Predmetni postopek oddaje javnega naročila je bil izveden po odprtem postopku na podlagi 40. člena ZJN-3.

Na javno naročilo, objavljeno na Portalu javnih naročil dne 14. 8. 2025, pod št. objave JN006413/2025-EUe16/01 in na TED pod št. objave 533854-2025, so bile pravočasno, to je do 16. 9. 2025 do 12:00 ure, na portal e-JN oddane sledeče ponudbe:

Sklop 1: Oprema za delavnico

Višina zagotovljenih sredstev (EUR brez DDV)	Zap. št.	Ponudnik	ponudbena vrednost brez DDV (v EUR)	ponudbena vrednost z DDV (v EUR)
50.496,00	1	PRODUKT d.o.o.	46.412,00	56.622,64
	2	CETIX d.o.o., Ljubljana	46.264,00	56.442,08
	3	MITRAS d.o.o.	51.080,00	62.317,60

Sklop 2: Viličar paletni manjši električni

Višina zagotovljenih sredstev (EUR brez DDV)	Zap. št.	Ponudnik	ponudbena vrednost brez DDV (v EUR)	ponudbena vrednost z DDV (v EUR)
60.291,00	1	IMEXA d.o.o.	134.010,00	163.492,20
	2	SEEVIL, d.o.o., Straža	109.559,88	133.663,05

II.

Opravljen je bila računsko kontrola ponudbenih predračunov ponudb obeh sklopov, kjer je bilo ugotovljeno, da je v ponudbenem predračunu pri ponudbi ponudnika IMEXA d.o.o. za sklop 2 računsko napaka, in sicer je navedena vrednost 14.890,00 EUR brez DDV, kar je vrednost enega kosa, zahtevanih pa je 9 kosov. Pravilna vrednost je tako 134.010,00 EUR brez DDV. Naročnik je pri pregledu iste ponudbe še ugotovil, da je ponudnik v dokumentu: »Obrazec Ponudba – sklop 2- IMEXA«, pravilno navedel vrednost ponudbe v znesku 134.010,00 EUR brez DDV. Ponudbeni predračuni ostalih ponudnikov PRODUKT d.o.o., CETIX d.o.o., MITRAS d.o.o. in SEEVIL, d.o.o., so brez računskih napak.

Komisija je nadalje ugotovila, da ponudba MITRAS d.o.o. za sklop 1 in obe ponudbi za sklop 2, ponudbi ponudnikov IMEXA d.o.o. ter SEEVIL, d.o.o., Straža presegajo zagotovljena sredstva naročnika v višini 50.496,00 EUR brez DDV za sklop 1 ter 60.291,00 EUR brez DDV za sklop 2, kot so določena v Sklepu uprave o pričetku postopka oddaje javnega naročila z dne 15. 7. 2025.

V 29. točki prvega odstavka 2. člena ZJN-3 je določeno: »dopustna ponudba« je ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika«. Ker je bilo ugotovljeno, da so ponudbe ponudnikov MITRAS d.o.o. za sklop 1 in obe ponudbi za sklop 2, ponudbi ponudnikov IMEXA d.o.o. ter SEEVIL, d.o.o., Straža na podlagi 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3 nedopustne, se ponudnika IMEXA d.o.o. za sklop 2 ni pozvala na odpravo računskih napak, saj odprava napak ne bi spremenila oceno komisije o nedopustnosti ponudbe.

III.

Z upoštevanjem vseh zgoraj ugotovljenih dejstev, so bile ponudbe razvrščene glede na merilo.

Merilo za izbor je ekonomsko najugodnejša ponudba (prvi odstavek 84. člena ZJN-3).

Glede na merilo so bile ponudbe razvrščene po naslednjem vrstnem redu:

Sklop 1: Oprema za delavnico

Zap. št.	Ponudnik	ponudbena vrednost brez DDV (v EUR)	ponudbena vrednost z DDV (v EUR)
1	CETIX d.o.o., Ljubljana	46.264,00	56.442,08
2	PRODUKT d.o.o.	46.412,00	56.622,64
3	MITRAS d.o.o.	51.080,00	62.317,60

Pregledana je bila ekonomsko najugodnejša ponudba, to je ponudbe ponudnika CETIX d.o.o., Ljubljana.

Ponudnik je bil preverjen v eBONITET-ah, pri čemer je bilo ugotovljeno, da njegovi TRR-ji niso bili blokirani v obdobju zadnjega leta.

Ponudnik je bil preverjen v sistemu eDosje, pri čemer se je izkazalo, da izpolnjuje pogoje iz a in b točke četrtega odstavka 75. člena ZJN-3 in drugega odstavka 75. člena ZJN-3.

Ugotovljeno je bilo, da pri ponudbi ponudnika niso podani razlogi za izključitev, kot so podani v točkah 5.1(a) do 5.1 (g) Navodil.

Pri preveritvi, ali so izpolnjeni pogoji za sodelovanje, kot so določeni v točkah 5.2 (a) in 5.2 (b) Navodil, je bilo ugotovljeno, da ponudnik izpolnjuje pogoje.

Pregledana je bila tudi ponudba ponudnika PRODUKT d.o.o. in bilo ugotovljeno, da pri ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev, da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika. V posledici navedenega je bila ponudba v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ocenjena kot dopustna.

IV.

Po zaključenem pregledu ekonomsko najugodnejše ponudbe ponudnika CETIX d.o.o., Ljubljana (za sklop 1) je bilo ugotovljeno, da pri ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev, da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zato jo je naročnik v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ocenil kot dopustno.

Naročnik ni opravil celovitega pregleda ostalih ponudb v sklopu 1.

Pravni pouk:

Na podlagi 25. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19; dalje ZPVPJN) je rok za vložitev zahtevka za revizijo glede odločitve o oddaji javnega naročila osem (8) delovnih dni od prejema te odločitve. Skladno z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 se odločitev šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

V skladu s prvim odstavkom 24. člena ZPVPJN se zahtevek za revizijo vloži prek portala eRevizija. Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse obvezne sestavine iz 15. člena ZPVPJN.

Vlagatelj mora zahtevku priložiti potrdilo o plačilu takse v znesku Sklop 1: Oprema za delavnico: 1.128,84 EUR, Sklop 2 : Viličar paletni manjši električni: 1.000,00 EUR.

Taksa se v skladu s petim odstavkom 71. člena ZPVPJN nakaže na podračun, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila takse za predrevizijski in revizijski postopek, številka TRR SI56 0110 0100 0358 802 – taksa za postopek revizije javnega naročanja, sklic: 11 16110-7111290-00641325.

Vlagatelj lahko kadar koli med predrevizijskim in revizijskim postopkom pisno umakne svoj zahtevek za revizijo.

Če vlagatelj zahtevek za revizijo umakne po prejemu naročnikove odločitve, s katero je bil zavržen njegov zahtevek za revizijo, in preden sprejme Državna revizijska komisija odločitev iz prvega odstavka

39. člena tega zakona, je upravičen do povračila polovice plačane takse (2. odst. 72. člena ZPVPJN).
Zahtevek za vračilo takse vlagatelj naslovi na Državno revizijsko komisijo in sicer v treh delovnih dneh
od prejema naročnikove odločitve o zavrnitvi zahtevka za revizijo (3. odst. 72. člena ZPVPJN).

UPRAVA DARS d.d.



Nika Drakulič
članica uprave/
delavska direktorica



mag. David Skornšek
član uprave

OBJAVITI NA PORTALU JAVNIH NAROČIL!