MESTNA OBČINA MARIBOR
ŽUPAN

Ulica heroja Staneta 1, SI-2000 Maribor
T: +386.2.2201 000, E: mestna.obcina@maribor.si
S: http://www.maribor.si
Davčna številka: SI12709590, Matična številka: 5883369

Številka: 4102-586/2025-7
Datum: 08.10.2025

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, številka 91/2015, 14/2018, 121/2021, 10/2022, 74/2022 – odl. US, 100/2022 – ZNUZSZS, 28/2023 in 88/2023 – ZOPNN-F, v nadaljevanju: ZJN-3) Mestna občina Maribor, Ulica heroja Staneta 1, 2000 Maribor (v nadaljevanju: naročnik) izdaja naslednjo

ODLOČITEV O ZAVRNITVI VSEH PONUDB

V postopku oddaje javnega naročila **»Nabava kuhinjske opreme za objekte izobraževanja in predšolske vzgoje v letu 2025«** objavljenega na portalu javnih naročil s številko JN007139/2025-SL1/01 dne 11. 9. 2025, ki je bil izveden po postopku naročila male vrednosti se:

1. Predmetno javno naročilo ne odda. Prispele ponudbe se zavrnejo;
2. Naročnik bo izvedel nov postopek oddaje javnega naročila skladno z določbami ZJN-3

Obrazložitev:

Naročnik je za predmet javnega naročila »Nabava kuhinjske opreme za objekte izobraževanja in predšolske vzgoje v letu 2025« izvedel postopek naročila male vrednosti skladno s 47. členom ZJN-3. Obvestilo o javnem naročilu je bilo dne 11. 9. 2025 objavljeno na portalu javnih naročil s številko objave JN007139/2025-SL1/01.

Do roka za oddajo ponudb 24. 9. 2025 do 9.00 ure, je naročnik prejel tri (3) ponudbe. Elektronsko odpiranje je potekalo zgoraj navedenega dne ob 11.00 uri.

Prejete ponudbe prikazuje spodnja tabela:

Št.	Ponudnik	Ponudbena vrednost brez DDV	Ponudbena vrednost z DDV
1	KOVINASTROJ SERVIS, podjetje za proizvodnjo, inženiring, prodajo in servisiranje gostinske opreme, d.o.o., Adamičeva cesta 044, 1290 Grosuplje	103.473,90 EUR	126.238,16 EUR

2	GOSTINSKA OPREMA GO-ST Servis in trgovina d.o.o., Ljubljanska cesta 68, 1290 Grosuplje	98.233,00 EUR	119.844,26 EUR
3	WUDLER & BRUS servisno in trgovsko podjetje d.o.o., Ulica Moše Pijada 21, 2000 Maribor	103.800,00 EUR	126.636,00 EUR

V skladu z določili dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila je naročnik še pred pregledom in ocenjevanjem ponudb izvedel pogajanja o ceni preko sistema e-JN. Po izvedbi pogajanj in oddaji končnih ponudb je naročnik ugotovil, da je na pogajanja povabil le dva od treh ponudnikov. Ker so bile s tem ravnanjem naročnika kršena temeljna načela javnega naročanja, in sicer načelo enakopravne obravnave ponudnikov in načelo transparentnosti, naročnik javnega naročila ne more zaključiti na zakonit način, prav tako pa ravnanj naročnika ni mogoče sanirati z enim izmed veljavnih institutov iz ZJN-3.

Naročnik je predmetno odločitev sprejel na podlagi petega odstavka 90. člena ZJN-3, ki mu omogoča, da po izteku roka za odpiranje ponudb zavrne vse ponudbe, ki so prispele v postopku javnega naročanja. V skladu s splošno sprejetim stališčem takšna odločitev naročnika ni zgolj njegova izjemna možnost, temveč ena od legitimnih možnosti zaključka postopka, ki je ostalim načinom povsem enakovredna in prirejena.

Sodišče Evropske unije je pri razlagi skupnostnega prava navedlo, da naročniki ob sprejemu odločitve o zaključku postopka oddaje javnega naročila brez izbire najugodnejše ponudbe ali začetku novega postopka uživa širok preudarek, pri čemer evropsko pravo javnih naročil ne zahteva, da bi naročniki takšno odločitev smeli sprejeti le v izjemnih primerih ali na podlagi posebej upravičenih razlogov.[1] Naročnik tudi ni obvezan oddati javnega naročila edinemu ustreznemu ponudniku. Zavrnitev vseh ponudb torej ni izjemna situacija, ki bi jo naročniki lahko uporabili zgolj v izjemnih primerih, temveč legitimna možnost zaključka postopka. Niti predpisi javnega naročanja niti sodna praksa ne določajo posebnih kriterijev oziroma meril, po katerih bi bilo mogoče presojati utemeljenost/dopustnost razlogov za zaključek postopka oddaje javnega naročila brez oddaje naročila. To posledično pomeni, da ni mogoče kot neskladje s predpisi o javnem naročanju opredeliti pravzaprav nobene odločitve o zavrnitvi ponudb, pri sprejemu katere so bila spoštovana temeljna pravila skupnostnega prava o javnem naročanju. Presoja zakonitosti naročnikove odločitve o zavrnitvi ponudb v revizijskem postopku ne more obsegati preverjanja (ne)utemeljenosti posameznih razlogov za sprejem odločitve o zavrnitvi vseh ponudb, temveč zgolj preverjanje, ali je naročnik pri sprejemu odločitve ravnal v skladu s temeljnimi pravili skupnostnega prava o javnem naročanju,[2] zlasti v skladu z načelom enake obravnave ponudnikov.

Vse zgoraj navedeno velja tudi za predmetni postopek javnega naročanja, v katerem naročnik izdaja odločitev o zavrnitvi vseh ponudb.

[1] Sodba Sodišča Evropske unije z dne 16. september 1999 v zadevi Fracassco in Leitschutz, C-27/98,
[2] Sklep Državne revizijske komisije, št. 018-123/2013

Iz razloga, ker je naročnik ugotovil, da je v postopku prišlo do kršitev načel javnega naročanja, je naročnik vsled zapisanega na podlagi petega odstavka 90. člena ZJN-3 odločil, kot izhaja iz izreka te odločitve.

Odločitev o oddaji javnega naročila je s tem v celoti obrazložena in utemeljena.

Pravno varstvo:

Zoper to odločitev lahko vsaka oseba, ki ji je skladno z določili 14. člena ZPVPJN, priznana aktivna legitimacija, v petih delovnih dneh po objavi te odločitve na portalu javnih naročil vloži zahtevek za revizijo v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19; v nadaljevanju ZPVPJN). Zahtevek za revizijo se vloži na portalu e-Revizija (http://portalrevizija.si). Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse v višini 1.000,00 EUR.

Takso je potrebno plačati na podračun, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za pred revizijski in revizijski postopek, številka 01100-1000358802 - izvrševanje proračuna RS; SKLIC: 16110-7111290-00713925.

MESTNA OBČINA ŽUPAN 1 MARIBOR

Aleksander Saša Arsenovič
ŽUPAN

V skladu z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 objavljeno na portalu javnih naročil.