Štev.: 313/2025-SPZJN-000192/2025
Povezava:

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Ur. l. RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F, v nadaljevanju ZJN-3) je Uprava Družbe za avtoceste Republike Slovenije d.d., Ulica XIV. divizije 4, 3000 Celje (v nadaljevanju: naročnik) dne 07 -10- 2025 sprejela naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Javno naročilo »Rušenje in novogradnja počitniške enote na Rogli« se odda ponudniku CP PTUJ d. d., Ptuj za vrednost 520.000,00 EUR brez DDV oz. 634.400,00 EUR z DDV

Obrazložitev:

I.

Predmetni postopek oddaje javnega naročila je bil izveden po konkurenčnem postopku s pogajanji na podlagi točke b.) prvega odstavka 44. člena ZJN-3.

Dne 4. 8. 2025 je bil ponudnik CP PTUJ d. d., Ptuj preko portala eJN pozvan k predložitvi ponudbe, v kateri je bil naveden skrajni rok za oddajo ponudbe do dne 3. 9. 2025 do 12. ure.

Do dne 3. 9. 2025 do 12. ure, je bila na portal e-JN oddana sledeča ponudba:

Ponudnik	Ponudbena cena (v EUR brez DDV)	Ponudbena cena (v EUR z DDV)
CP PTUJ d. d., Ptuj	588.261,72	717.679,30

II.

V Navodilih ponudniku za izdelavo ponudbe (v nadaljevanju: Navodila) je v 23. členu določilo, po katerem bo naročnik pred izvedbo pogajanj preveril, ali je ponudba skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ali obstajajo razlogi za izključitev in ali so izpolnjeni pogoji za sodelovanje.

Pred izvedbo pogajanj je bilo preverjeno ali je ponudba skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ali obstajajo razlogi za izključitev in ali so izpolnjeni pogoji za sodelovanje, po izvedenih pogajanjih pa še ali končna ponudbena cena presega najvišjo dopustno vrednost ponudbe iz podčlena 3.1 Navodil.

Izvedena je bila računska kontrola ponudbenega predračuna, pri čemer ni bilo ugotovljenih računskih napak.

Po pregledu ponudbe ponudnika CP PTUJ d. d., Ptuj in preveritvi podatkov iz ponudbe je bilo ugotovljeno, da je ponudba ponudnika skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, da ne obstajajo razlogi za izključitev in da izpolnjuje pogoje za sodelovanje.

V Načrtu pogajanj, podanim v 27. členu Navodil, je bilo med drugim navedeno: »Naročnik bo izvedel pogajanja s ponudnikom, če bo v fazi pregleda in ocenjevanja ponudbe ugotovljeno, da je njegova ponudba skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, da za ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev in da izpolnjuje pogoje za sodelovanje. Pogajanja bodo izvedena z namenom znižanja ponudbene cene.«

Na podlagi navedenega je bilo ugotovljeno, da se pogajanja s ponudnikom CP PTUJ d. d., Ptuj lahko izvedejo.

III.

Ponudnik je bil dne 16. 9. 2025 pisno obveščen o datumu, uri in lokaciji pogajanj. Ponudnik je bil povabljen, da se udeleži pogajanj, ki so se skladno z določili 27. člena Navodil pričela dne 18. 9. 2025 ob 13. uri v prostorih DARS d. d., Grič 58, 1000 Ljubljana, sejna soba 340 v 3. nadstropju.

V postopku pogajanj je bil ponudnik pozvan k znižanju vrednosti njihove ponudbene cene, podane v obrazcu »Ponudba«.

Ponudnik je na obrazcu »Izjava o končni ponudbeni ceni« podal končno ponudbeno ceno v višini 520.000,00 EUR brez DDV oziroma 634.400,00 EUR z DDV.

Poleg tega je ponudnik v roku, kot mu ga je določil naročnik, preko sistema e-JN posredoval Ponudbeni predračun, usklajen s končno ponudbeno ceno.

IV.

V skladu z načrtom pogajanj je bilo po pogajanjih preverjeno ali končna ponudbena cena presega najvišjo dopustno vrednost ponudbe iz podčlena 3.1 Navodil, ki znaša 520.000,00 EUR brez DDV.

Končna ponudbena cena ponudnika ne presega najvišje dopustne vrednost ponudbe iz točke 3.1 Navodil.

Pri ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev, ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zato jo je naročnik v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ocenil kot dopustno.

Pravni pouk:

Na podlagi 25. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19; dalje ZPVPJN) je rok za vložitev zahtevka za revizijo glede odločitve o oddaji javnega naročila osem (8) delovnih dni od prejema te odločitve. Skladno z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 se odločitev šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

V skladu s prvim odstavkom 24. člena ZPVPJN se zahtevek za revizijo vloži prek portala eRevizija. Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse obvezne sestavine iz 15. člena ZPVPJN.

Vlagatelj mora zahtevku priložiti potrdilo o plačilu takse v znesku 12.688,00 EUR.

Taksa se v skladu s petim odstavkom 71. člena ZPVPJN nakaže na podračun, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek, štev. TRR SI56 0110 0100 0358 802 – taksa za postopek revizije javnega naročanja, sklic: 11 16110-7111290-00019225.

Vlagatelj lahko kadar koli med predrevizijskim in revizijskim postopkom pisno umakne svoj zahtevek za revizijo.

Če vlagatelj zahtevek za revizijo umakne po prejemu naročnikove odločitve, s katero je bil zavrnjen njegov zahtevek za revizijo, in preden sprejme Državna revizijska komisija odločitev iz prvega odstavka 39. člena tega zakona, je upravičen do povračila polovice plačane takse (drugi odstavek 72. člena ZPVPJN). Zahtevek za vračilo takse vlagatelj naslovi na Državno revizijsko komisijo, in sicer v treh delovnih dneh od prejema naročnikove odločitve o zavrnitvi zahtevka za revizijo (tretji odstavek 72. člena ZPVPJN).

UPRAVA DARS, d. d.

mag. David Skornšek
član uprave

Nika Drakulič
članica uprave/
delavska direktorica

OBJAVITI NA PORTALU JAVNIH NAROČIL!