REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA ZDRAVJE
Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana

Financira Evropska unija NextGenerationEU

NAČRT ZA OKREVANJE IN ODPORNOST

Splošna bolnišnica Celje

Številka: 3821-3/2023-2711-257
Številka SB Celje: JN003032/2025-EUe16/01
Datum: 3. 10. 2025

Na podlagi drugega in tretjega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F; v nadaljnjem besedilu: ZJN-3) v postopku javnega naročanja »Nakup robotiziranega sistema za pripravo, shranjevanje in razdeljevanje zdravil za lekarno SB CE« sprejemata dr. Valentina PREVOLNIK RUPEL, ministrica za zdravje in dr. Dragan Kovačić, dr. med., direktor SB Celje (v nadaljnjem besedilu: naročnik) naslednjo:

ODLOČITEV V POSTOPKU ODDAJE JAVNEGA NAROČILA

V postopku oddaje javnega naročila »**Nakup robotiziranega sistema za pripravo, shranjevanje in razdeljevanje zdravil za lekarno SB CE**«, številka objave na PJN: JN003032/2025-EUe16/01 s spremembami in v Uradnem listu EU pod št. objave TED: 269366-2025 s spremembami, se javno naročilo odda ponudniku:

FARMASIST, podjetje za trženje, raziskave in svetovanje, d.o.o., Beloruska ulica 007, 2000 Maribor za ponudbeno ceno 949.086,50 EUR z DDV.

Obrazložitev:

Ministrstvo za zdravje ter Splošna bolnišnica Celje izvajata postopek skupnega javnega naročila.

Naročnik:

Republika Slovenija, Ministrstvo za zdravje, Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana, nastopa kot naročnik v delu, ki se nanaša na nakup robotiziranega sistema za pripravo, shranjevanje in razdeljevanje zdravil za lekarno Splošna bolnišnica Celje.

Splošna bolnišnica Celje, Oblakova ulica 5, 3000 Celje, nastopa kot naročnik v delu, ki se nanaša na integracijo informacijskih sistemov lekarne in vzdrževanje opreme po izteku garancijske dobe.

Projekt sofinancira Evropska unija – NextGenerationEU in se izvaja skladno z načrtom v okviru razvojnega področja zdravstvo in socialna varnost; Komponente: Zdravstvo; za ukrep investicije C: Digitalna preobrazba zdravstva iz projekta Robotizacija zdravil.

Ministrstvo za zdravje je s Sklepom o začetku postopka oddaje javnega naročila in pooblastilom za izvedbo postopka oddaje javnega naročila, št . 3821-3/2023-2711-85 z dne 13. 11. 2024 pooblastilo zavezanca Splošna bolnišnica Celje za pripravo dokumentacije v zvezi z oddajo predmetnega javnega naročila, objavo javnega naročila, izvedbo postopka javnega naročanja, vključno s pripravo predloga odločitve o oddaji naročila ter v primeru morebitnega postopka pravnega varstva v katerikoli fazi postopka tudi za obravnavo revizijskega zahtevka in pripravo predloga odločitve o zahtevku za revizijo.

Obvestilo o naročilu je bilo na Portalu javnih naročil objavljeno dne 25. 4. 2025, pod št. objave JN003032/2025-EUe16/01 s spremembami in v Uradnem listu EU pod št. objave Številka objave na TED: 269366-2025 s spremembami.

Rok za oddajo ponudb je bil določen za 4. 8. 2025 do 11:00 ure, datum in ura odpiranja ponudb pa 4. 8. 2025 ob 12:00 uri. Ponudbo so oddali naslednji ponudniki s ponudbenimi cenami:

Ponudniki	Znesek brez davka (EUR)	Znesek davka (EUR)	Znesek z davkom (EUR)
FARMASIST, podjetje za trženje, raziskave in svetovanje, d.o.o., Beloruska ulica 007, 2000 Maribor	777.939,75	171.146,75	949.086,50
MTH, servis, trgovina in svetovanje, d.o.o., Cesta na Poljane 018, Ljubljana, 1210 Ljubljana - Šentvid	882.895,00	194.236,90	1.077.131,90
PHARMACO Informacijski inženiring d.o.o., Bukovci 127, 2281 Markovci	469.000,00	0,00	469.000,00
PCS Professional Clinical Software GmbH, Industriering 11, 9020 Klagenfurt a.W.	395.750,00	0,00	395.750,00

V nadaljevanju je naročnik izvedel analizo ponudbe, ki se je po merilu za izbor, ekonomsko najugodnejša ponudba z najnižjo skupno ponudbeno ceno v EUR z DDV, uvrstila na prvo mesto, ponudnika **PCS Professional Clinical Software GmbH, Industriering 11, 9020 Klagenfurt a.W**.

Naročnik ugotavljata, da ponudnik ni oddal zavarovanja za resnost ponudbe skladno z Navodili ponudnikom. Naročnik je v 13.1. točki Navodil ponudnikom[1] med drugim navedel, da mora ponudnik **v ponudbi predložiti** bančno garancijo ali kavcijsko zavarovanje v višini 15.000,00 EUR. Nadalje je naročnik navedel: »*V primeru, če ponudba zahtevanega zavarovanja za resnost ponudbe ne bo vsebovala ali ta ne bo skladna z zahtevami razpisne dokumentacije ali vzorcem iz razpisne dokumentacije, bo naročnik tako ponudbo kot nedopustno izločil iz postopka nadaljnjega ocenjevanja ponudb.*«.

Naročnik izpostavlja, da je podal jasna navodila glede načina in mesta oddaje ponudbe in sicer je v Navodilih ponudnikom določeno: »*Ponudniki **morajo ponudbe predložiti v informacijski sistem e-JN** na spletnem naslovu http://ejn.gov.si, v skladu s točko 4 dokumenta Navodila za uporabo informacijskega sistema e-JN: PONUDNIKI (v nadaljevanju: Navodila za uporabo e-JN), ki je del te razpisne dokumentacije in objavljen na spletnem naslovu* http://ejn.gov.si..«. Naročnik je v 4. točki Navodil ponudnikom tudi določil: ***»Ponudba mora biti podana kot celota.«***

[1] Objavljena dne 27.6.2025

Navodila naročnika so bila jasna in nedvoumna in sicer se mora v ponudbi, ki se kot celota odda preko sistema eJN, predložiti zavarovanje za resnost ponudbe ter v kolikor le-to ne bo predloženo se ponudba izloči.

V postopku preveritve ponudbe je naročnik ugotovil, da ponudnik v ponudbi preko sistema eJN ni predložil zavarovanja za resnost ponudbe po EPGP-758 izdanega s strani banke ali zavarovalnice, pač pa je v predložil samo obrazec zavarovanja za resnost ponudbe po EPGP-758 (OBR-11) in pripisal, da bo zavarovanje posredovano s strani banke ponudnika. Ponudnik je posredoval zavarovanje za resnost ponudbe izdano s strani banke po **elektronski pošti** na naslov uslužbenke V.H. SB Celje, gp.mz@gov.si ter v kopijo zaposleni na PCS V.B. dne 4. 8. 2025 ob 10:18.

Zavarovanje za resnost ponudbe je vročil še preko transportne službe, dokument je bil prevzet dne 5. 8. 2025.

Ugotoviti gre, da ponudnik ni sledil zahtevam naročnika, saj zavarovanja za resnost ponudbe ni predložil v ponudbi preko sistema eJN, kot je bilo eksplicitno zahtevano v Navodilih ponudnikom. Posledično gre ugotoviti, da ponudnik ni predložil zavarovanja za resnost ponudbe skladno z navodili ponudnikom, saj le-to ni bilo oddano preko eJN, ki je edina platforma za elektronsko predložitev ponudb. Sprejem zavarovanja za resnost ponudbe, ki ni bilo oddano elektronsko preko sistema eJN bi pomenilo nedopustno obravnavo ponudbe preko pravil dokumentacije v zvezi z naročilom in pravilom 37. člena ZJN-3, ki med drugim določa, da za vsakršno sporočanje in izmenjavo informacij na podlagi tega zakona, **zlasti elektronsko oddajo ponudb**, v skladu z zahtevami 37. člena ZJN-3 uporabljajo elektronska komunikacijska sredstva. Naročnik je podal jasno zahtevo, da se za oddajo ponudb uporabi sistem eJN ter, da se ponudba odda elektronsko kot celota, vsled česar ni mogoče kot pravno upoštevnih sprejeti listin, ki niso bile oddane na predpisan način. Glede na navedeno gre ugotoviti, da zavarovanje za resnost ponudbe v ponudbi ni bilo predloženo.

Naročnik upoštevajoč navedeno ugotavlja, da ponudba ponudnika PCS Professional Clinical Software GmbH, Industriering 11, 9020 Klagenfurt a.W., ne ustreza vsem potrebam in zahtevam naročnika, določenim v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, zato jo je označil kot nedopustno ponudbo v smislu določila 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3 in jo zavrnil.

V nadaljevanju je naročnik izvedel analizo skupne ponudbe ponudnika **PHARMACO Informacijski inženiring d.o.o., Bukovci 127, 2281 Markovci ter PHARMATHEK SRL, VIA ENRICO FERMI 43, 37136 VERONA – ITALIJA** in v postopku preveritve po 89. členu ZJN-3 ugotovil, da je ponudnik ni predložil s strani banke ali zavarovalnice izdanega zavarovanja za resnost ponudbe po EPGP-758 (OBR-11), kot je bilo zahtevano, pač pa je v ponudbi predložil samo neizpolnjen vzorec zavarovanja, ki ga je parafiral s podpisom. Poleg parafiranega vzorca zavarovanja po EPGP 758 je v ponudbi predložil izpolnjeno menično izjavo za resnost ponudbe.

Naročnik je na Portalu javnih naročil dne 10.07.2025 ob 17:41 uri navedel:
VPRAŠANJE
Spoštovani,
Na portalu vam je potencialni ponudnik zastavil vprašanje s prošnjo, da kot ustrezno zavarovanje resnosti ponudbe upoštevate tudi bančno garancijo. Prošnji ste ugodili.

V zadnjem popravku pa ugotavljamo, da je sedaj edino dopustno zavarovanje za resnost ponudbe postala bančna garancija.
Lepo prosimo, da kot ustrezno zavarovanje resnosti ponudbe štejete tudi menico z menično izjavo v zahtevanem znesku.
Bančna garancija za resnost ponudbe je neobičajna praksa, katere se tudi v kot naročnik ne poslužujete v nobenem od aktualnih ali preteklih javnih naročil. Na drugi strani nam kot ponudnikom to predstavlja nepotreben strošek.
Vprašanje: ***ali kot ustrezno zavarovanje resnosti ponudbe lahko priložimo menico z menično izjavo v vrednosti 15.000 eur?***

ODGOVOR
Naročnik vztrajala na BG/KZ ***kot edinemu zavarovanju****, takšna zahteva je tudi sorazmerna predmet JN in skladna z Uredbo o finančnih zavarovanjih pri JN.«.*

Nadalje je naročnik dne 27.6.2025 (poslano v objavo 25.6.2025) objavil popravek Navodil ponudnikom, kjer je kot edini dopusten instrument zavarovanja za resnost ponudbe zahteval zavarovanje skladno z vzorcem zavarovanja po EPGP 758, torej bančno garancijo in kavcijsko zavarovanje.

Naročnik je med pojasnili na Portalu javnih naročil dne 25.07.2025 navedel:
»V izogib nejasnostim podaja naročnik dodatno pojasnilo, da je z objavo z dne 24.07.2025 objavil obrazec zavarovanje za resnost ponudbe po EPGP-758. S tem se odstopa od obrazcev za resnost zavarovanja, ki so bili objavljeni v povabilni dokumentaciji pod objavo z dne 27.06.2025. Ponudbe, ki ne bodo upoštevale objavljen obrazec z dne 24.07.2025 bodo izločene kot nedopustne.«

Naročnik je s podajo odgovorov in objavo popravka spremenil prvotno dokumentacijo v zvezi z naročilom. Kot jasno izhaja iz 3. točke Navodil ponudnikom: *»Naročnik si pridržuje pravico, da dokumentacijo delno spremeni ali dopolni ter po potrebi podaljša rok za oddajo ponudb. Spremembe in dopolnitve razpisne dokumentacije so sestavni del dokumentacije v zvezi z naročilom.«* Tudi določilo prvega odstavka 67. člena ZJN-3 med drugim določa: »*Kot del te dokumentacije se štejejo tudi informacije, ki jih posreduje naročnik gospodarskim subjektom, sodelujočim v postopku javnega naročanja.«.*

Iz popravka Navodil ponudnikom in podanih odgovorov ter pojasnil naročnika izhaja jasna, enoznačna in nedvoumna zahteva, da se mora v ponudbi kot edino vrsto zavarovanja za resnost ponudbe predložiti zavarovanje, ki je skladno z vzorcem zavarovanja za resnost ponudbe po EPGP-758.

Zato zavarovanje za resnost ponudbe predstavlja tisti element, ki mora biti v vsakem primeru predložen ob sami ponudbi in v taki vsebini, kot je zahteval naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, morebitnih napak, pa ni dopustno naknadno popravljati ali dopolnjevati, temveč predstavljajo podlago za zavrnitev ponudbe kot nedopustne.[2]

Glede na dejstvo, da ponudnik v ponudbi ni predložil s strani banke ali zavarovalnice izdano zavarovanje za resnost ponudbe po EPGP naročnik ugotavlja, da ponudba PHARMACO d.o.o.

[2] Glej odločitve DKOM št. 018-062/2017, 018-183/2015, 018-196/2016, 018-149/2016, 018-121/2018, 018-058/2020, 018-067/2022.

ne ustreza vsem potrebam in zahtevam naročnika, določenim v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, zato jo je označil kot nedopustno ponudbo v smislu določila 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3 in jo zavrnil.

V nadaljevanju je naročnik na podlagi analize ponudbe ponudnika **FARMASIST, podjetje za trženje, raziskave in svetovanje, d.o.o., Beloruska ulica 007** ugotovil, da ponudba ponudnika ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, prispela je pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika. Naročnik ugotavlja, **da je ponudba ponudnika FARMASIST, podjetje za trženje, raziskave in svetovanje, d.o.o., Beloruska ulica 007 dopustna ponudba v smislu 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3, in se jo izbere.**

Naročnik je izvedel analizo ponudbe ponudnika **ponudbe ponudnika MTH, servis, trgovina in svetovanje, d.o.o.,** Cesta na Poljane 018, Ljubljana, 1210 Ljubljana – Šentvid in ugotovila, da je v ponudbeni dokumentaciji predložen zgolj obrazec predračuna – rekapitulacija (OBR-4/1), ESPD ter IDZ naročnika. Naročnik je ugotovil, da ponudnik ni predložil naslednje dokumentacije

Obrazec podrobni ponudbeni predračun	obr-4/2
Obrazec podrobni ponudbeni predračun	obr-4/3
Vzorec pogodbe	obr-5
Vzorec pogodbe	obr-5/1
Izjava o zastopstvu, servisu, vzdrževanju medicinske opreme	obr-6
Izjava o tehnični sposobnosti Izjava tehnične specifikacije opreme	obr-7 obr-8
Izjava o udeležbi fizičnih in pravnih oseb v lastništvu ponudnika	Obr-9
Omejevalni ukrepi zaradi delovanja Rusije	obr-10
Obrazec zavarovanja za resnosti ponudbe po EPGP-758	obr-11
Pisni sporazum o skupnih varnostnih ukrepih za zagotavljanje varnosti in zdravja pri delu na skupnem delovišču -1	obr-12
Hišni red v objektu	obr-13
ESPD obrazec	
Obrazec zavarovanja za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti po EPGP-758	obr- 14

V ponudbi ponudnik ni navedel proizvajalca ter modela oziroma kataloško številko opreme, ki naj bi bila predmet njegove ponudbe, niti ni predložil nobene tehnične dokumentacije iz katere bi bilo razvidno izpolnjevanje tehničnih zahtev. Naročnik ugotavlja, da ponudba ni pripravljena v skladu z navodili naročnika, ponudnik pa sploh ni determiniral predmeta ponudbe, niti ni uspel izkazati, da ponudba ustreza tehničnim zahtevam naročnika. Naročnik ugotavlja, da ugotovljenih pomanjkljivosti ni mogoče

odpraviti z uporabo instituta dopolnjevanja ponudb, saj skladno z določilom 89. člena ZJN-3 ponudbe ni dopustno dopolnjevati v delu, ki se veže na cene brez DDV na enoto, vrednosti postavke brez DDV, skupne vrednosti ponudbe brez DDV in tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila. Glede na dejstvo, da ponudnik sploh ni predložil podrobnega ponudbenega predračuna (v katerega so ponudniki vpisali cene na enoto mere) ter, da ponudnik ni predložil nobene tehnične specifikacij opreme, ki naj bi bil predmet njegove ponudbe je naročnik ob omejitvah iz 89. člena ZJN-3 ocenil, da ponudba ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Hkrati ponudnik v ponudbi ni predložil zavarovanja za resnost ponudbe, navedeno pomanjkljivost pa tudi ni mogoče odpraviti na podlagi 89. člena ZJN-3, pač pa je razlog za označitev ponudbe kot nedopustne[3].

Upoštevajoč navedeno je naročnik ponudbo ponudnika **MTH, servis, trgovina in svetovanje, d.o.o.,** Cesta na Poljane 018, Ljubljana, 1210 Ljubljana – Šentvid skladno z določilom 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3 označil kot **nedopustno ponudbo** in jo zavrnil.

S tem je utemeljena odločitev, kot izhaja iz izreka.

PRAVNI POUK:
Skladno z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/2011, s spremembami, v nadaljevanju: ZPVPJN) ima ponudnik pravico, da v osmih (8) delovnih dneh od objave odločitve o oddaji javnega naročila vloži zahtevek za revizijo. Zahtevek za revizijo se vloži elektronsko, preko portala e-revizija. Zahtevek za revizijo mora vsebovati obvezne sestavine. Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse iz 71. člena ZPVPJN, in sicer v višini 18.981,73 EUR na ustrezen podračun, ki je v skladu s predpisom, ki ureja podračune ter način plačevanja obveznih dajatev in drugih javnofinančnih prihodkov, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek (TRR: SI56 0110 0100 0358 802, SKLIC: 11 16110-7111290-00303225).

Splošna bolnišnica Celje

Direktor:
Dr. Dragan Kovačić, dr. med.

DRAGAN KOVAČIĆ
Digitalno podpisal DRAGAN KOVAČIĆ
Datum: 2025.10.10 09:27:35 +02'00'

Ministrstvo za zdravje

Ministrica
dr. Valentina Prevolnik Rupel

DOKUMENT JE ELEKTRONSKO PODPISAN!
Podpisnik: Valentina Prevolnik Rupel
Izdajatelj certifikata: SI-PASS-CA
Številka certifikata: 00A857DC690000000057554E8E
Potek veljavnosti: 10. 09. 2028
Čas podpisa: 09. 10. 2025 20:34
Št. dokumenta: 3821-3/2023-2711-257

Objaviti:

[3] Glej odločitve DKOM št. 018-062/2017, 018-183/2015, 018-196/2016, 018-149/2016, 018-121/2018, 018-058/2020, 018-067/2022.

- na portalu javnih naročil.