ELEKTRO MARIBOR

podjetje za distribucijo električne energije, d.d.

Vetrinjska ulica 2, 2000 Maribor
Slovenija

> **T:** +386 (0)2 22-00-000 **(h.c.)**
> **F:** +386 (0)2 22-00-107
> **P.P.:** 1244
> **E:** info@elektro-maribor.si
> **www**.elektro-maribor.si
> **TRR/IBAN:** SI56 0451 5000 0570 965
> **SWIFT CODA:** KBMASI2X

Portal javnih naročil

Vaš znak: _____ Naš znak: 2201-30/2025-17 Maribor, dne: 9.10.2025

V skladu s petim odstavkom 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/2015 s spremembami; v nadaljevanju ZJN-3) izdaja družba Elektro Maribor d.d., Vetrinjska ulica 2, 2000 Maribor (v nadaljevanju: naročnik) v zvezi z javnim naročilom **»IZGRADNJA EEO«, v sklopu 1: OE Maribor z okolico, sklopu 3: OE Murska Sobota in sklopu 5: OE Ptuj,** naslednjo

ODLOČITEV O ZAVRNITVI VSEH PONUDB

1. V predmetnem postopku naročnik v skladu s petim odstavkom 90. člena ZJN-3, zavrača vse ponudbe.
2. Naročnik javnega naročila ne bo ponovil.

O B R A Z L O Ž I T E V :

Naročnik ELEKTRO MARIBOR, podjetje za distribucijo električne energije, d.d., Vetrinjska ul. 2, 2000 MARIBOR, je objavil predmetno javno naročilo na Portalu javnih naročil pod številka objave JN005966/2025-EUe17/01.

Naročnik je dne 15.9.2025 objavil delo odločitev o oddaji številka 2201-30/2025-11 (z dne 12.9.2025), kjer je sklop 1: OE Maribor z okolico in sklop 2: OE Gornja Radgona oddal ponudniku GMW d.o.o. ter sklop 3: OE Murska Sobota in sklop 5: OE Ptuj ponudniku ENERGOINVEST GORNJA RADGONA d.o.o. V odločitvi je tudi zapisal, da bo v sklopu 4: OE Slovenska Bistrica odločitev sprejel naknadno.

Dne 25.9.2025 je naročnik prejel zahtevek za revizijo vlagatelja ENERGOINVEST GORNJA RADGONA d.o.o. zoper odločitev o oddaji v sklopu 2: OE Gornja Radgona.
Zaradi prejetega zahtevka za revizijo in morebitnega vpliva na razvrstitev ponudb v ostalih sklopih je naročnik spremenil odločitev o oddaji javnega naročila (št. 2201-30/2025-15 z dne 25.9.2025) v sklopu 1: OE Maribor z okolico, sklopu 3: OE Murska Sobota in sklopu 5: OE Ptuj in sicer tako, da je postopek vrnil nazaj v fazo pregleda ponudb.

Predmet javnega naročila je izgradnja objektov, ki so vključeni v naročnikov Letni poslovni načrt 2025. Večina potrebnih sredstev je tako zagotovljena v okviru Letnega poslovnega načrta 2025, medtem ko znotraj Letnega poslovnega načrta 2026 naročnik nima zagotovljenih vseh potrebnih sredstev za izvedbo naročila.
Glede na nastali zamik v postopku javnega naročila, kot posledice vloženega revizijskega zahtevka v sklopu 2, bi se izvedba predmeta javnega naročila in s tem večina stroškov časovno prenesla v leto 2026, kjer pa naročnik nima zagotovljenega vira.

Predmetni objekti so hkrati vključeni v pogodbo o sofinanciranju distribucijskih transformatorskih postaj in izgradnje nizkonapetostnega distribucijskega omrežja v okviru Načrta za okrevanje in odpornost (NOO), po kateri morajo biti vsa dela v celoti zaključena najkasneje do 31. 3. 2026.

Glede na nastali zamik v postopku javnega naročila, kot posledice vloženega revizijskega zahtevka v sklopu 2, potencialna nepravočasna izvedba predmeta javnega naročila naročniku predstavlja visoko tveganje pogodbenih kazni oz. izgube sofinanciranja celotnega projekta NOO.
Na podlagi navedenega je naročnik, skladno z drugim odstavkom 90. člena ZJN-3, sprejel odločitev, da zavrne vse ponudbe.

Naročnik javnega naročila ne bo ponovil. Objekte, ki so predmet posameznih sklopov, bo ob prilagoditvi terminskih planov izvedel z lastnimi izvajalskimi skupinami.

Naročnik je predmetni sklep sprejel na podlagi petega odstavka 90. člena ZJN-3, ki mu omogoča, da po izteku roka za odpiranje ponudb zavrne vse ponudbe, ki so prispele v postopku javnega naročanja. V skladu s splošno sprejetim stališčem takšna odločitev naročnika ni zgolj njegova izjemna možnost, temveč ena od legitimnih možnosti zaključka postopka, ki je ostalim načinom povsem enakovredna in prirejena.
Takšno stališče izhaja tudi iz sodne prakse Sodišča Evropske Unije. Sodišče Evropske Unije je pri razlagi skupnostnega prava navedlo, da naročniki ob sprejemu odločitve o zaključku postopka oddaje javnega naročila brez izbire najugodnejše ponudbe ali začetku novega postopka uživajo širok preudarek, pri čemer evropsko pravo javnih naročil ne zahteva, da bi naročniki takšno odločitev smeli sprejeti le v izjemnih primerih ali na podlagi posebej upravičenih razlogov.[1] Naročnik tudi ni obvezan oddati javnega naročila edinemu ustreznemu ponudniku. Zavrnitev vseh ponudb torej ni izjemna situacija, ki bi jo naročniki lahko uporabili zgolj v izjemnih primerih, temveč legitimna možnost zaključka postopka. Niti predpisi javnega naročanja niti sodna praksa ne določajo posebnih kriterijev oziroma meril, po katerih bi bilo mogoče presojati utemeljenost/dopustnost razlogov za zaključek postopka oddaje javnega naročila brez oddaje naročila. To posledično pomeni, da ni mogoče kot neskladne s predpisi o javnem naročanju opredeliti pravzaprav nobenega sklepa o zavrnitvi ponudb, pri sprejemu katerega so bila spoštovana temeljna pravila skupnostnega prava o javnem naročanju.

Presoja zakonitosti naročnikovega sklepa o zavrnitvi ponudb v revizijskem postopku ne more obsegati preverjanja (ne)utemeljenosti posameznih razlogov za sprejem sklepa o zavrnitvi vseh ponudb, temveč zgolj preverjanje, ali je naročnik pri sprejemu sklepa ravnal v skladu s temeljnimi pravili skupnostnega prava o javnem naročanju,[2] zlasti v skladu z načelom enake obravnave ponudnikov.
Iz sodne prakse Sodišča Evropske unije celo izhaja, da naročnik lahko zavrne vse ponudbe zaradi razlogov na njegovi strani, in sicer celo zaradi njegove lastne napake pri pripravi razpisne dokumentacije oz. izvedbi postopka javnega naročanja.

Vse zgoraj navedeno velja tudi za predmetni postopek javnega naročanja, v katerem naročnik izdaja odločitev o zavrnitvi vseh ponudb.

S tem je odločitev naročnika v celoti obrazložena.

Pravni pouk:
Zoper to odločitev o oddaji javnega naročila lahko neizbrani ponudnik v osmih delovnih dneh po prejemu te odločitve vloži zahtevek za revizijo.
Zahtevek za revizijo mora vsebovati:
1. ime in naslov vlagatelja zahtevka ter kontaktno osebo,
2. ime naročnika,
3. oznako javnega naročila ali odločitve o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti,
4. predmet javnega naročila,
5. pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem,
6. potrdilo o plačilu takse iz prvega, drugega, tretjega ali četrtega odstavka 71. člena ZPVPJN.

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti očitane kršitve ter dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo.

Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse v višini 1.000,00 €.

Zahtevek za revizijo se vloži pisno neposredno pri naročniku ali po pošti priporočeno s povratnico. Vlagatelj mora kopijo zahtevka za revizijo hkrati posredovati ministrstvu, pristojnemu za javna naročila.
Takso je potrebno vplačati na podračun, odprt pri Banki Slovenije (BSLJSI2X) za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek, številka SI56 01100-1000358802 – izvrševanje proračuna RS. Pri tem mora vlagatelj na plačilnem nalogu vpisati naslednje podatke v predpolje in polje sklicevanja na številko odobritve: 11 16110-7111290-XXXXXXLL (oznaka X pomeni št. objave javnega naročila, oznaka L pa pomeni označbo leta. V kolikor je št. objave javnega naročila krajših šestih znakov se na manjkajoča mesta spredaj vpiše 0).

Odgovorna oseba

Predsednica uprave
Tatjana Vogrinec Burgar, univ. dipl. prav.

TATJANA VOGRINEC BURGAR
Digitalno podpisal TATJANA VOGRINEC BURGAR
Datum: 2025.10.10 14:07:23 +02'00'

Objavljeno na Portalu javnih naročil
Original odložen v Službi za nabavo

[1] Sodba Sodišča Evropske unije z dne 16. septembra 1999 v zadevi Fracasso in Leitschutz, C-27/98.
[2] Sklep Državne revizijske komisije št. 018-123/2013-3 z dne 8. 5. 2013.