DOKUMENT JE ELEKTRONSKO PODPISAN!
Izdajatelj: Republika Slovenija Ref. št. dokumenta: 430-840/2025/20
Številka certifikata: 88 74 4d e6 00 00 00 00 56 7e 1d ab
Potek veljavnosti: 22.02.2028
Čas podpisa: 06:53, 13.10.2025 Podpisnik: Boštjan Poklukar

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE

Štefanova ulica 2, 1501 Ljubljana

T: 01 428 40 00
E: gp.mnz@gov.si
www.gov.si

Številka: 430-840/2025/20 (1541-19)
Datum: 10. 10. 2025

Na podlagi tretjega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju, ZJN-3 (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F, v nadaljevanju ZJN-3) ter v zvezi z javnim naročilom za oddajo naročila blaga po postopku naročila male vrednosti za nakup in dobavo bele tehnike za potrebe MNZ in Policije, pri kateri se upoštevajo okoljski vidiki, št. 430-840/2025, objavljenim na portalu javnih naročil, dne, 28. 7. 2025, pod št. objave JN005944/2025-SL1/01, izdajam naslednjo

ODLOČITEV V ZVEZI Z ODDAJO NAROČILA

Javno naročilo za nakup in dobavo bele tehnike za potrebe MNZ in Policije, pri kateri se upoštevajo okoljski vidiki, se ne odda.

Obrazložitev:

Na javno naročilo so prispele 4 ponudbe. Ponudbe so v informacijski sistem e-JN prispele pravočasno, to je do dne 25. 8. 2025 do 9.00 ure. Prispele so ponudbe ponudnikov:

Zap. št. ponudbe	Naziv ali šifra ponudnika
1	INPOS, Tehnična trgovina na debelo in drobno, d.o.o., Celje, Opekarniška cesta 002, 3000 Celje (v nadaljevanju INPOS d.o.o.)
2	LESNINA MG OPREMA podjetje za inženiring, d.d., Ljubljana, Parmova ulica 053, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju LESNINA MG OPREMA d.d.)
3	Big Bang, trgovina in storitve, d.o.o., Šmartinska cesta 152, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju Big Bang d.o.o.)
4	PANTEH, trgovina in storitve, d.o.o., Letališka cesta 001, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju PANTEH d.o.o.)

Odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v sistemu e-JN, dne 25. 8. 2025 ob 12.00 uri na spletnem naslovu https://ejn.gov.si/eJN2.

Ponudniki so imeli v sistemu e-JN možnost dostopa do zapisnika o odpiranju ponudb ter do dokumentov, ki so jih ponudniki pripeli v zavihek »Predračun«.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazca, ki se nanašata na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1) in povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2).

Pri pregledu obrazcev ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1) in povzetka ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) vseh ponudnikov je bilo ugotovljeno, da so izpolnjeni skladno z navodili in ne vsebujejo računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejše ponudbe, na podlagi cene, navedenim v 9. točki, 1 Navodila za izdelavo ponudbe, so bile ponudbe razvrščene po naslednjem vrstnem redu:

PONUDNIK	MERILO
	Skupna vrednost z DDV
PANTEH d.o.o.	31.695,60 €
Big Bang d.o.o.	40.916,73 €
INPOS d.o.o.	45.669,18 €
LESNINA MG OPREMA d.d.	46.644,26 €

Glede na navedeno je najnižjo ceno ponudil ponudniki PANTEH d.o.o., iz česar sledi, da je ponudba tega ponudnika ekonomsko najugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika PANTEH d.o.o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponudnik za ponujeno blago, v skladu s točko 10.2.2 Druga dokazila, 10.2 Ponudbena dokumentacija, 10 Izdelava ponudbe, Navodila za izdelavo ponudbe, ni predložil tehnične dokumentacije, zato je bil pozvan k dopustni dopolnitvi ponudbe. Ponudnik je do roka posredoval dopustne dopolnitve, kar je bilo upoštevano v nadaljnji analizi.

Ugotovljeno je bilo, da je ponudnik v ponudbi za blago pod zaporedno številko 2.3 Pomivalni stroj samostoječi, Priloga št. 3.1. Ponudbeni predračun in Priloge št. 6 – Tehnične specifikacije javnega naročila, ponudil pomivalni stroj, ki se uvršča v energijski razred E. Naročnikova zahteva za predmetni pomivalni stroj, samostoječi, je, da se mora uvrščati najmanj v energijski razred C. Navedeno je v nasprotju z zahtevami iz Priloge št. 6 – Tehnične specifikacije javnega naročila. Nejasnosti oz. odstopanja od zahtev naročnika, so bile ugotovljene tudi za ponujeno blago pod zaporednimi številkami od 1.1. do 2.3 ponudbenega predračuna, vendar naročnik tega, zaradi prej navedenega, ni obravnaval. Skladno z navedenim je bilo ugotovljeno, da ponudba ponudnika ne ustreza zahtevam naročnika.

Naročnik je po pregledu ponudbe ponudnika PANTEH d.o.o. ugotovil, da ponudba, glede na zgoraj navedeno, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ni dopustna, zato je bila izključena.

V nadaljevanju je naročnik preveril naslednjo najugodnejšo ponudbo, in sicer ponudbo ponudnika Big Bang d.o.o., v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da je ponudnik v ponudbi za blago, pod zaporedno številko 3.4 Prostostoječi hladilnik brez zamrzovalnega dela, Priloga št. 3.1 Ponudbeni predračun in Priloge št. 6 - Tehnične specifikacije javnega naročila, ponudil prostostoječi hladilnik brez zamrzovalnega dela z dimenzijami V 85 Š 48 G 45. Navedeno je v nasprotju z zahtevami iz Priloge št. 6 – Tehnična specifikacija predmeta javnega naročila, kjer so naročnikove zahteve V 84-85 Š 54-60 G 57-60. Zaradi navedenega je bilo ugotovljeno, da ponudba tega ponudnika ne ustreza zahtevam naročnika.

Naročnik je po pregledu ponudbe ponudnika Big Bang d.o.o. ugotovil, da ponudba, glede na zgoraj navedeno, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ni dopustna, zato je bila izključena.

V nadaljevanju je naročnik preveril naslednjo najugodnejšo ponudbo, in sicer ponudbo ponudnika INPOS d.o.o., v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da v predloženem tehničnem listu za blago pod zaporedno številko 1.1 Steklokeramična kuhalna plošča za 4 kuhališča, niso navedene zahteve iz Priloge št. 6 – Tehnična specifikacija predmeta javnega naročila, in sicer »stay warm«, »stop-go« in »timer« oziroma jih iz predložene dokumentacije ni mogoče razbrati. Prav tako za blago iz Priloge št. 6 – Tehnična specifikacija predmeta javnega naročila pod zaporedno številko 1.2 Steklokeramična kuhalna plošča za 2 kuhališči je v Prilogi 3.1 Ponudbeni predračun ponujeno blago z nazivom BH-02MVC, za katerega v ponudbi ni predloženega tehničnega lista, zato je bil ponudnik pozvan k dopustni dopolnitvi ponudbe. Ponudnik je do roka posredoval dopustne dopolnitve, kar je bilo upoštevano v nadaljnji analizi.

Naročnik je pri pregledu dopustnih dopolnitev ponudbe ugotovil, da v predloženih tehničnih listih z opisom tehničnih lastnosti blaga »stay warm«, »stop-go« in »timer , ki so bile zahtevane v Prilogi št. 6 – Tehnična specifikacija predmeta javnega naročila pod zaporedno št. 1. Steklokeramična kuhalna plošča za 4 kuhališča in pod zaporedno številko 1.2 Steklokeramična kuhalna plošča za 2 kuhališči, niso navedene. Zaradi navedenega je bilo ugotovljeno, da ponudba tega ponudnika ne ustreza zahtevam naročnika.

Naročnik je po pregledu ponudbe ponudnika INPOS d.o.o. ugotovil, da ponudba, glede na zgoraj navedeno, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ni dopustna, zato je bila izključena.

V nadaljevanju je naročnik preveril naslednjo najugodnejšo ponudbo, in sicer ponudbo ponudnika LESNINA MG OPREMA d.d., v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da pod zaporedno številko 4.1 Mikrovalovna pečica prostostoječa, 3.1 Ponudbenega predračuna in Priloge št. 6 - Tehnična specifikacija predmeta javnega naročila ni v okviru naročnikovih zahtev. V naročnikovi zahtevi iz Priloge št. 6 - Tehnična specifikacija predmeta javnega naročila, so navedene dimenzije v cm (ŠxVxG) – 48,5 x 29,5 x 1 – dopustno odstopanje +/- 5%. Ponudnik je ponudil mikrovalovno pečico prostostoječo z dimenzijami (Š×V×G) – 45,1 × 25,7 × 34,3 cm. Pečica z navedenimi dimenzijami upoštevajoč dopustno odstopanje +/- 5% ni v okviru naročnikovih zahtev iz Priloge št. 6 - Tehnična specifikacija predmeta javnega naročila.

Naročnik je po pregledu ponudbe ponudnika LESNINA MG OPREMA d.d. ugotovil, da ponudba, glede na zgoraj navedeno, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ni dopustna, zato je bila izključena.

Glede na to, da na javno naročilo ni prispela nobena dopustna ponudba, se javno naročilo ne odda.

PRAVNI POUK: Zoper zgoraj navedeno odločitev je dovoljena revizija v roku 5 delovnih dni od datuma objave odločitve na portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati:
- ime in naslov vlagatelja zahtevka in kontaktno osebo,
- ime naročnika,
- oznako (številko) odločitve o oddaji oz. izidu javnega naročila,
- predmet javnega naročila,
- pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem in
- potrdilo o plačilu takse iz 71. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja, ZPVPJN (Ur. l. RS, št. 43/11, 63/13, 60/17 in 72/19), na račun Ministrstva za finance št. 01100-1000358802. Na plačilnem nalogu je potrebno vpisati naslednje sklicevanje na številko odobritve: 11 16110-7111290-00594425.

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti:
- očitane kršitve,
- dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo.

Višina takse znaša 1.000,00 EUR.

Zahtevek za revizijo se vloži preko portala eRevizija.

Boštjan Poklukar
minister

Poslati:
– objava na Portalu javnih naročil