



Številka: 430-11/2025-7
Datum: 13. 10. 2025

Naročnik, OBČINA ROGAŠOVCI, Rogašovci 14b, 9262 Rogašovci, podaja na podlagi petega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F; v nadaljevanju: ZJN-3), v zadevi javnega naročila za izbiro najugodnejšega ponudnika v postopku oddaje naročila male vrednosti za javno naročilo »Celovita prenova šolskega igrišča na Pertoči«, številka objave na Portalu JN: JN007640/2025-SL1/01 z dne 29.09.2025, naslednjo

ODLOČITEV O ZAVRITVI VSEH PONUDB

1. V postopku oddaje javnega naročila »Celovita prenova šolskega igrišča na Pertoči«, številka objave na Portalu JN: JN007640/2025-SL1/01 z dne 29.09.2025, ki je bilo izvedeno po postopku oddaje naročila male vrednosti se javno naročilo ne odda. Prispela ponudba za SKLOP 2: Oprema se zavrne in postopek oddaje javnega naročila se ustavi.
2. Naročnik bo objavil novo javno naročilo ob upoštevanju spremenjenih okoliščin.

Obrazložitev

Na predmetno javno naročilo je bila preko sistema e-JN pravočasno, to je do 10.10.2025 do 10. ure, oddana ena (1) ponudba za SKLOP 2: Oprema, in sicer:

Zap. št.	Ponudnik	Čas oddaje
1	VOJCLES, otroška igrala, d.o.o., Petanjci 068F, 9251 Tišina	08.10.2025 15:52

Ponudnik je predložil naslednjo ponudbeno ceno:

Zap. št.	Ponudnik	Ponudbena vrednost brez DDV
1	VOJCLES, otroška igrala, d.o.o., Petanjci 068F, 9251 Tišina	62.484,00

Naročnik je predmetno odločitev sprejel na podlagi petega odstavka 90. člena ZJN-3, ki mu omogoča, da po izteku roka za odpiranje ponudb zavrne vse ponudbe, ki so prispele v postopku javnega naročanja. V skladu s splošno sprejetim stališčem takšna odločitev naročnika ni zgolj njegova izjemna možnost, temveč ena od legitimnih možnosti zaključka postopka, ki je ostalim načinom povsem enakovredna in prirejena.

Takšno stališče izhaja tudi iz sodne prakse Sodišča Evropske Unije. Sodišče Evropske Unije je pri razlagi skupnostnega prava navedlo, da naročniki ob sprejemu odločitve o zaključku postopka oddaje javnega naročila brez izbire najugodnejše ponudbe ali začetku novega postopka uživajo širok preudarek, pri čemer evropsko pravo javnih naročil ne zahteva, da bi naročniki takšno odločitev smeli sprejeti le v izjemnih primerih

Odločitev o zavritvi vseh ponudb

»Javni razpis za izbor sofinanciranja investicij v športno infrastrukturo v letu 2025«



ali na podlagi posebej upravičenih razlogov.¹ Naročnik tudi ni obvezan oddati javnega naročila edinemu ustreznemu ponudniku. Zavrnitev vseh ponudb torej ni izjemna situacija, ki bi jo naročniki lahko uporabili zgolj v izjemnih primerih, temveč legitimna možnost zaključka postopka. Niti predpisi javnega naročanja niti sodna praksa ne določajo posebnih kriterijev oziroma meril, po katerih bi bilo mogoče presoati utemeljenost/dopustnost razlogov za zaključek postopka oddaje javnega naročila brez oddaje naročila. To posledično pomeni, da ni mogoče kot neskladne s predpisi o javnem naročanju opredeliti pravzaprav nobenega sklepa o zavrnitvi ponudb, pri sprejemu katerega so bila spoštovana temeljna pravila skupnostnega prava o javnem naročanju. Presoja zakonitosti naročnikovega sklepa o zavrnitvi ponudb v revizijskem postopku ne more obsegati preverjanja (ne)utemeljenosti posameznih razlogov za sprejem sklepa o zavrnitvi vseh ponudb, temveč zgolj preverjanje, ali je naročnik pri sprejemu sklepa ravnal v skladu s temeljnimi pravili skupnostnega prava o javnem naročanju,² zlasti v skladu z načelom enake obravnave ponudnikov.

Razlog za zavrnitev:

Naročnik predmetno javno naročilo oddaja v dveh (2) sklopih in sicer:

- SKLOP 1: GOI dela
- SKLOP 2: Oprema

pri čemer je izvedba sklopa 2: Oprema pogojena z izvedbo GOI del, saj brez izvedenih GOI del ni mogoče dobaviti in montirati opreme. Naročnik za sklop 1: GOI dela ni prejel nobene ponudbe, zato javnega naročila tudi za sklop 2 ni mogoče oddati.

Naročnik bo izvedel nov postopek oddaje javnega naročila, upošteva zgoraj naveden razlog in vsebino predmeta javnega naročila. S tem je odločitev naročnika v celoti obrazložena.

Pravni pouk:

Ponudnik lahko v roku 5 (pet) delovnih dni od objave te odločitve na portalu javnih naročil v skladu s 25. členom Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19; v nadaljevanju: ZPVPJN) v zvezi s prvim odstavkom 90. člena ZJN-3, vloži zahtevek za revizijo. Zahtevek mora biti obrazložen. Zahtevek za revizijo se vloži prek portala eRevizija. Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse obvezne sestavine, navedene v 15. členu ZPVPJN. Vlagatelj mora zahtevek za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse iz 71. člena ZPVPJN. Vlagatelj zahtevek za revizijo mora ob vložitvi zahtevka plačati takso v višini 1.000,00 EUR na račun Ministrstva za finance, št. SI56 0110 0100 0358 802. Na plačilnem nalogu je potrebno vpisati sklic na številko: model 11 16110-7111290- JN00764025.

Vročiti: Portal javnih naročil

Rihard Peurača
župan

¹ Sodba Sodišča Evropske unije z dne 16. septembra 1999 v zadevi Fracasso in Leitschutz, C-27/98.

² Sklep Državne revizijske komisije št. 018-123/2013-3 z dne 8. 5. 2013.