MESTNA OBČINA CELJE
ODDELEK ZA OKOLJE IN
PROSTOR TER KOMUNALO
Trg celjskih knezov 9, 3000 Celje
T 03 42 65 600
prostor@celje.si
www.celje.si
DŠ 56012390

Številka: 4305-6/2025-60
Datum: 14. 10. 2025

Mestna občina Celje, Oddelek za okolje in prostor ter komunalo, Trg celjskih knezov 9, 3000 Celje na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 - odl. US, 100/22 - ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 - ZOPNN-F; v nadaljnjem besedilu: ZJN-3) ter Poročila o pregledu in ocenjevanju ponudb z dne 13. 10. 2025 v zvezi z javnim naročilom: **»Naročilo IDZ in PZI dokumentacije za projekt »Obnova Slomškovega trga z območjem Savinjske ulice in Savinjskega nabrežja do krožišča Ulice XIV. divizije«** po izvedenem postopku naročila male vrednosti izdaja naslednjo

O D L O Č I T E V
o
oddaji javnega naročila

1. **Izbere se ponudba ponudnika LUZ, d.d., št. ponudbe 01_1_01906_25 z dne 20. 8. 2025, za ponudbeno ceno 114.990,00 EUR brez DDV oziroma 140.287,80 EUR z DDV ter se izbranemu ponudniku odda javno naročilo.**
2. **Ponudba ponudnika PROJEKTIVA NVG d.o.o., št. 96/25 z dne 5. 8. 2025 se zavrne kot nedopustna.**

O b r a z l o ž i t e v :

I.

Predmet javnega naročila je **»Naročilo IDZ in PZI dokumentacije za projekt »Obnova Slomškovega trga z območjem Savinjske ulice in Savinjskega nabrežja do krožišča Ulice XIV. divizije«**, ki je bilo začeto s sklepom o začetku postopka, št. JNMV-017-2025-S z dne 14. 7. 2025, in objavljeno na Portalu javnih naročil pod št. JN005832/2025-SL1/01 dne 24. 7. 2025.

II.

Podatki o ponudbah:
- število prispelih ponudb: 4
- število pravočasnih ponudb: 4

Pravočasne ponudbe: pravočasno, to je do 21. 8. 2025 do 11.00 ure so v sistem e-JN prispele ponudbe naslednjih ponudnikov, in to v vrstnem redu, kot sledi v nadaljevanju:

Zap. št. ponudbe	Naziv ali šifra ponudnika	Datum in ura prejema ponudbe
1.	PROJEKTIVA NVG d.o.o., Opekarniška cesta 15 b, 3000 Celje v skupni ponudbi z RC	19. 8. 2025 ob 10.12 uri

	PLANIRANJE d.o.o. Celje, Ulica XIV. divzije 14, 3000 Celje	
2.	STYRIA ARHITEKTURA, d.o.o., Cankarjeva ulica 6 e, 2000 Maribor	20. 8. 2025 ob 22.27 uri
3.	ARK ARHITEKTURA KRUŠEC d.o.o., Vrtača 8, 1000 Ljubljana	21. 8. 2025 ob 09.29 uri
4.	LUZ, d.d., Verovškova ulica 64, 1000 Ljubljana	21. 8. 2025 ob 09.46 uri

III.

Javno odpiranje ponudb je potekalo 21. 8. 2025 ob 13.00 uri preko sistema e-JN.

Ponudniki so podali naslednje ponudbe:

1. ponudnik (naziv ali šifra)	**PROJEKTIVA NVG d.o.o. v skupni ponudbi z RC PLANIRANJE d.o.o. Celje**
Skupna ponudbena cena v EUR (brez DDV)	78.392,46
Skupna ponudbena cena v EUR z DDV	**95.638,80**
Točke po merilu »cena«	/
Točke po merilu »usposobljenost strokovnega kadra«	/
Točke po merilu »strokovno osebje«	/
Skupaj točke	/
2. ponudnik (naziv ali šifra)	**STYRIA ARHITEKTURA, d.o.o.**
Skupna ponudbena cena v EUR (brez DDV)	174.000,00
Skupna ponudbena cena v EUR z DDV	**212.280,00**
Točke po merilu »cena«	**46,26**
Točke po merilu »usposobljenost strokovnega kadra«	**0**
Točke po merilu »strokovno osebje«	**10**
Skupaj točke	**56,26**
3. ponudnik (naziv ali šifra)	**ARK ARHITEKTURA KRUŠEC d.o.o.**
Skupna ponudbena cena v EUR (brez DDV)	118.000,00
Skupna ponudbena cena v EUR z DDV	**143.960,00**
Točke po merilu »cena«	**68,21**
Točke po merilu »usposobljenost strokovnega kadra«	**20**
Točke po merilu »strokovno osebje«	**10**
Skupaj točke	**98,21**
4. ponudnik (naziv ali šifra)	**LUZ, d.d.**
Skupna ponudbena cena v EUR (brez DDV)	114.990,00
Skupna ponudbena cena v EUR z DDV	**140.287,80**
Točke po merilu »cena«	**70**
Točke po merilu »usposobljenost strokovnega kadra«	**20**

Točke po merilu »strokovno osebje«	10
Skupaj točke	100

IV.

IV./I. Glede ponudbe PROJEKTIVA NVG d.o.o.

Glede ponudbe ponudnika PROJEKTIVA NVG d.o.o., ki je ponudbo oddal skupaj s soponudnikom RC PLANIRANJE d.o.o. Celje, je naročnik ugotovil, da je le-ta nedopustna, saj ne izpolnjuje pogojev za sodelovanje, in sicer ne izpolnjuje pogoja glede vodje projekta iz podtočke 5.3.3.3. Navodil ponudnikom za oddajo ponudbe.

ZJN-3 v 29. točki prvega odstavka 2. člena podaja jasno definicijo *dopustne ponudbe*, in sicer gre za ponudbo, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev, in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika. Navedeno definicijo je naročil povzel tudi v razpisno dokumentacijo v zvezi s predmetnim javnim naročilom (drugi odstavek pod točko 5.1. razpisne dokumentacije). Skladno s prvim odstavkom 89. člena ZJN-3 sme naročnik javno naročilo oddati le ponudniku, čigar ponudba je dopustna. Naročnik namreč skladno s prvim odstavkom 89. člena ZJN-3 odda javno naročilo na podlagi meril, potem ko preveri, da je izpolnjeno naslednje: a) ponudba je skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, po potrebi ob upoštevanju variant iz 72. člena ZJN-3, in b) ponudbo je oddal ponudnik, pri katerem ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena tega zakona in izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter pravila in merila iz 82. in 83. člena ZJN-3, če so bila določena.

V obravnavanem primeru je naročnik pogoje za sodelovanje, ki se nanašajo na kadrovsko in strokovno sposobnost, v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila določil v delu II. Navodila ponudnikom za izdelavo ponudbe, točka 5.3. Pogoji za sodelovanje, pri čemer je pogoj glede strokovnega osebja - vodja projekta določil v podtočki 5.3.3.3., ki se glasi: *»Ponudnik mora za izvedbo storitev, ki so predmet tega javnega naročila, za celoten čas trajanja pogodbe zagotoviti aktivno sodelovanje odgovornega nosilca prevzetih nalog - VODJE PROJEKTA, ki je vpisan v imenik pooblaščenih arhitektov pri Zbornici za arhitekturo in prostor Slovenije z aktivnim poklicnim nazivom, IN ki je v zadnjih desetih (10) letih pred objavo predmetnega javnega naročila na Portalu javnih naročil sodeloval kot vodja projekta pri uspešni izdelavi: vsaj ene (1) projektne dokumentacije IDZ, IZP ali DPP in PZI* (torej obeh faz projektne dokumentacije) *na istem projektu, ki vključuje izdelavo načrta krajinske arhitekture ter prometno in vsebinsko zasnovo trga ali ulice v mestnem središču, vključno s komunalno ureditvijo* (torej v obeh fazah projektne dokumentacije iz istega projekta mora biti kumulativno vključena krajinska arhitektura, prometna in vsebinska zasnova ter komunalna ureditev trga ali ulice v mestnem središču), *za območje v skupni površini vsaj 3.000 m2 ALI vsaj dveh (2) projektnih dokumentacij IDZ, IZP ali DPP in PZI na istem projektu, ki vključujeta izdelavo načrta krajinske arhitekture ter prometno in vsebinsko zasnovo trga ali ulice v mestnem središču, vključno s komunalno ureditvijo, za območje v skupni površini vsaj 1.500 m2.«*

Ponudnik je v izjavi o izpolnjevanju tehnične in kadrovske sposobnosti na obrazcu Obr_7, podpisani in žigosani s strani vodilnega ponudnika PROJEKTIVA NVG d.o.o., ki je skladno s pooblastilom skupnega ponudnika RC PLANIRANJE d.o.o. Celje na obrazcu Obr_5a med drugim pooblaščen za podpis ponudbe, za vodjo projekta imenoval dipl. inž. grad., vpisanega v imenik ZAPS z ident. št. IZS G-1737, zaposlenega pri vodilnemu partnerju, medtem ko je v izkaz izpolnjevanja referenčnega dela zanj predložil referenčno potrdilo DRSI za izdelavo DGD in PZI za ureditev obvoznice Slovenske Konjice-Oplotnica. Že iz samega imena projekta »ureditev obvoznice« je več

kot utemeljeno zaključiti, da ne gre za ureditev trga ali ulice v mestnem središču, kar je eden od ključnih pogojev referenčnega pogoja za vodjo projekta v razpisni dokumentaciji naročnika, temveč za ureditev zunaj mesta. Nenazadnje je to razvidno iz posnetka stanja območja obdelave, dostopnega na svetovnem spletu na naslednji povezavi: https://novice.si/page/konjiska-obvoznica-proti-oplotnici-bo-zgrajena-letos/obvoznica-konjice-oplotnica/. Obvoznica ali obvozna cesta je skladno z Zakonom o cestah (Uradni list RS, št. 132/22, 140/22 - ZSDH-1A, 29/23 in 78/23 - ZUNPEOVE) cesta, s katero se nadomesti del ceste, ki poteka skozi poselitveno območje in kjer njeni tehnični elementi ne ustrezajo prometni funkciji ceste. Izvedba projekta »Obvoznica Slovenske Konjice - Oplotnica« poleg že izvedenega štirikrakega krožišča ob trgovskem centru Hofer obsega izgradnjo obvoznice v dolžini 600 m, izgradnjo obojestranskih površin za pešce in kolesarje v dolžini 2 x 600 m, deviacije obstoječih (z investicijo prekinjenih) cest v skupni dolžini 515 m in spremljajoče ureditve (rušitev objekta, prestavitev plinovoda, prestavitev in zaščita elektrovodov, izvedba cestne razsvetljave in nizko napetostnega priključka, izvedbo protihrupnih ukrepov, krajinsko ureditev območja ceste), kot to izhaja iz portala gov.si na povezavi: https://www.gov.si/novice/2022-08-18-ministrstvo-prejelo-odlocitev-o-dodelitvi-evropskih-sredstev-za-projekt-obvoznica-slovenske-konjice-oplotnica/. Upoštevaje izpostavljeno naročnik predloženo referenco za imenovanega vodjo projekta ocenjuje kot neustrezno, saj le-ta ne izpolnjuje vseh v razpisni dokumentaciji navedenih pogojev - ne gre za ureditev trga ali ulice v mestnem središču, izostal pa je tudi načrt krajinske arhitekture trga ali ulice v mestnem središču (saj krajinske ureditve območja ceste nikakor ne gre enačiti s krajinsko ureditvijo trga).

Ponudnik je sicer k ponudbi priložil še drugo izjavo o izpolnjevanju tehnične in kadrovske sposobnosti na obrazcu Obr_7, podpisano in žigosano s strani partnerja RC PLANIRANJE d.o.o. Celje, ki ni pooblaščen za podpis ponudbe. V navedeni izjavi je kot vodja projekta imenovana druga oseba, in sicer univ. dipl. inž. kraj. arh., vpisan v imenik ZAPS z ident. št. PKA PPN ZAPS 0834. V zvezi s tem naročnik izpostavlja, da mora biti vodja projekta v eni osebi oziroma je vodja projekta, skladno z zahtevami razpisne dokumentacije lahko samo ena oseba in to nikakor ne moreta biti dve, ali morebiti celo več, oseb. Naročnik je, kot predhodno že izpostavljeno, upošteval Obr_7, podpisan s strani vodilnega partnerja, ki je s podpisanim in torej veljavnim pooblastilom partnerja edini pooblaščen in pristojen za podpis ponudbe pri predmetnem javnem naročilu. Obrazec Obr_7, podpisan s strani soponudnika, bi moral potrditi tudi vodilni partner, da bi bil le-ta za naročnika upošteven in pravno formalno veljaven. Vendar pa bi v tem primeru prišlo do situacije, ko bi ponudnik imel za vodjo projekta imenovani dve osebi, kar pa je, kot predhodno že navedeno, nedopustno. Medtem ko je nedopustno tudi kakršnokoli spreminjanje ali dopolnjevanje ponudbe v tem delu, saj spreminjanje kadrovske strukture predstavlja novo ponudbo. Zamenjava kadrovske strukture oziroma nominacija nove osebe namesto prvotno nominirane ni dopustna sprememba glede na peti odstavek 89. člena ZJN-3 in prakso DKOM, kar je DKOM že pojasnila v več svojih odločitvah (št. 018-042/2018-7, 018-084/2020-25 in 018-085/2020-25). V odločitvi št. 018-166/2021-4 je DKOM pojasnila, da sprememba zasedbe delovne skupine presega okvirje dopustnih posegov v ponudbo, kot jih opredeljuje določba petega odstavka 89. člena ZJN-3. Takšna sprememba se namreč nanaša na elemente ponudb, katerih obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev ponudb, ni mogoče objektivno preveriti. Kandidat je z imenovanjem strokovnega kadra predstavil svojo poslovno odločitev oziroma voljo, katere osebe bodo sodelovale pri izvedbi javnega naročila, kot tudi s katerimi izmed tistih strokovnjakov, ki jih lahko uporabi, bo izvedel javno naročilo. Takšna poslovna odločitev pa ne predstavlja nekega objektivnega dejstva ali podatka, katerega obstoj bi bilo mogoče naknadno preveriti pred iztekom roka, določenega za predložitev ponudb.

Ker upoštevaje vse predhodno izpostavljeno v ponudbi imenovani strokovni kader - vodja projekta ne izpolnjuje zahteve glede strokovne usposobljenosti skladno s podtočko 5.3.3.3. Navodil ponudnikom za izdelavo ponudb, se ponudba ponudnika PROJEKTIVA NVG d.o.o. v skupni ponudbi z RC PLANIRANJE d.o.o. Celje izkaže za nedopustno in je kot takšna primerna za zavrnitev, kot to izhaja iz točke 2. izreka te odločitve. V posledici zavrnitve ponudbe kot nedopustne naročnik ponudbe navedenega ponudnika ni razvrščal po merilih za izbor ekonomsko najugodnejše ponudbe.

IV./2. Razvrstitev ponudb ponudnikov LUZ, d.d., ARK ARHITEKTURA KRUŠEC d.o.o. in STYRIA

ARHITEKTURA, d.o.o. po merilih

Naročnik je med merili za izbiro ekonomsko najugodnejše ponudbe v točki 7. Navodil ponudnikom za izdelavo ponudb določil naslednja merila:
- cena - 70 točk,
- usposobljenost strokovnega kadra (dodatne reference vodje projekta) - 20 točk in
- strokovno osebje - 10 točk,

pri čemer znaša najvišje število točk, ki jih lahko prejme posamezni ponudnik, 100 točk.

Po merilu »*cena*« je največje možno število točk, to je 70, prejela ponudba ponudnika LUZ, d.d., ki je po zavrnitvi ponudbe ponudnika PROJEKTIVA NVG d.o.o. v skupni ponudbi z RC PLANIRANJE d.o.o. Celje ponudil najnižjo ceno. Medtem ko je preostali dve ponudbi naročnik razvrstil oziroma ocenil na podlagi naslednje formule: (najnižja skupna končna vrednost ponudbe z DDV / ponudnikova končna skupna vrednost ponudbe z DDV) x 70. Po izračunu na podlagi navedene formule je ponudba ponudnika ARK ARHITEKTURA KRUŠEC d.o.o. prejela 68,21 točk, ponudba ponudnika STYRIA ARHITEKTURA, d.o.o. pa 46,26 točk.

Po merilu »*usposobljenost strokovnega kadra*« je naročnik upošteval dodatne reference v ponudbi imenovanega vodje projekta, v kolikor imenovani vodja projekta razpolaga z njimi poleg referenc, s katerimi ponudnik izkazuje pogoje za sodelovanje. Za vsako dodatno referenco nominiranega vodje projekta ponudnik prejme 10 točk, medtem ko lahko posamezni ponudnik za predložene dodatne reference nominiranega vodje projekta prejme skupaj največ 20 točk. Upoštevaje navedeno merilo sta ponudbi ponudnikov LUZ, d.d. in ARK ARHITEKTURA KRUŠEC d.o.o. prejeli vsaka po 20 točk, in sicer je ponudnik LUZ, d.d. točke prejel za naslednja referenčna posla: Projektiranje krajinsko arhitekturnega urejanja levega brega reke Rinže v Kočevju ter Izdelava IZP in PZI za ureditev odprtih javnih površin na območju šolskega kareja v Novi Gorici, ponudnik ARK ARHITEKTURA KRUŠEC d.o.o. pa je točke prejel za naslednja referenčna posla: Ureditev Glavnega trga v Vipavi ter Dograditev infekcijske klinike UKC Ljubljana z ureditvijo vhodnega trga površine 1.780 m2. Medtem ko ponudba ponudnika STYRIA ARHITEKTURA, d.o.o. po navedenem merilu ni prejela točk, saj so bila vse za potrebe izpolnjevanja navedenega merila predložene reference neustrezne (referenca »Ureditev pešcem in kolesarjem prijazne ulice v mestnem središču Slovenj Gradec« je bila predložena in upoštevana kot pogoj in torej ne more biti upoštevana ponovno (torej še enkrat) kot merilo; referenca »Ureditev vaškega jedra Petrovč« je neustrezna glede za zahtevano referenčno obdobje zadnjih desetih let pred objavo predmetnega javnega naročila na PJN, saj je bil referenčni projekt, kot je to razvidno iz razpoložljive dokumentacije, zaključen v letu 2014; preostali referenčni projekti - »Večstanovanjski objekti S2-ol in D1-ol v Lukovici«, »Nacionalni inštitut za biologijo«, »OŠ Lavrica« in »SVZ Hrastovec - Dom Lenart« - pa predstavljajo projekte za izdelavo projektne dokumentacije za visokogradnje in so kot takšni neustrezni).

Po merilu »*strokovno osebje*«, po katerem lahko ponudnik prejme največ 10 točk, je naročnik skladno z določili razpisne dokumentacije upošteval naslednje strokovno osebje: krajinski arhitekt, če je vodja projekta arhitekt, ALI arhitekt, če je vodja projekta krajinski arhitekt, pri čemer mora imeti navedeni strokovnjak izkušnje s sodelovanjem v funkciji, v kateri nastopa pri predmetnem javnem naročilu, in sicer, da je v zadnjih desetih letih pred objavo predmetnega javnega naročila na Portalu javnih naročil v funkciji, v kateri kandidira tudi pri predmetnem javnem naročilu, sodeloval pri uspešni izdelavi vsaj ene idejne zasnove ali vsaj ene projektne dokumentacije PZI, ki vključuje izdelavo načrta krajinske arhitekture ter prometno in vsebinsko zasnovo trga ali ulice v mestnem središču, vsako za območje v skupni površini vsaj 1.500 m2. Po navedenem merilu so ponudbe vseh treh ponudnikov, torej LUZ, d.d., ARK ARHITEKTURA KRUŠEC d.o.o. in STYRIA ARHITEKTURA, d.o.o., prejele 10 točk, saj je bilo ugotovljeno, da vsi ponudniki razpolagajo z navedenim »dodatnim« strokovnim kadrom.

Po razvrstitvi ponudb ponudnikov LUZ, d.d., ARK ARHITEKTURA KRUŠEC d.o.o. in STYRIA ARHITEKTURA, d.o.o. po navedenih merilih so bile le-te ocenjene s skupnim številom točk, kot je to razvidno iz tabele pod točko III. obrazložitve te odločitve.

IV./3. Glede ponudbe ponudnika LUZ, d.d.

Upoštevaje ugotovitve, izpostavljene pod točkama IV./1. in IV./2. obrazložitve te odločitve, je ponudba ponudnika LUZ, d.d. ocenjena kot ekonomsko neugodnejša ponudba. V zvezi s ponudbo navedenega ponudnika, ki je ponudbo oddal skupaj s podizvajalci REMCOLA-REMCHEM, d.o.o., PIRING Vojko Pirjevec s.p., HIDROPROJEKT d.o.o. in LESPRO d.o.o. Ljubljana, je naročnik ugotovil naslednje:

- ponudnik in osebe, ki so člani upravnega, vodstvenega ali nadzornega organa ponudnika oziroma pooblaščenci ter podizvajalci in osebe, ki so člani upravnega, vodstvenega ali nadzornega organa pri podizvajalcih oziroma pooblaščenci niso bili kaznovani za kazniva dejanja iz prvega odstavka 75. člena ZJN-3, kar je bilo ugotovljeno na podlagi k ponudbi predloženih potrdil iz kazenske evidence Ministrstva za pravosodje z dne 9. 7. 2025 za ponudnika, vse štiri njegove zakonite zastopnike in za oba člana organa nadzora; ter iz poizvedb e-Dosje (poizvedbe, opravljene pri Ministrstvu za pravosodje, Kazenska evidenca), št. 1973763 z dne 12. 9. 2025 za podizvajalca REMCOLA-REMCHEM, d.o.o. in oba njegova zakonita zastopnika, št. 197385 z dne 12. 9. 2025 za podizvajalca PIRING Vojko Pirjevec in njegovega ustanovitelja, št. 197390 z dne 12. 9. 2025 za podizvajalca HIDROPROJEKT d.o.o. in vse tri njegove zakonite zastopnike ter št. 197393 z dne 12. 9. 2025 za podizvajalca LESPRO d.o.o. Ljubljana in njegovega zakonitega zastopnika;
- ponudnik in podizvajalci do roka za oddajo ponudb (to je do 21. 8. 2025) niso imeli 50 eurov ali več zapadlih, neplačanih obveznih dajatev in drugih denarnih nedavčnih obveznosti skladno z zakonom, ki ureja finančno upravo, ki jih pobira Finančna uprava RS, in imajo predložene vse obračune davčnih odtegljajev za dohodke iz delovnega razmerja za zadnjih pet let (drugi odstavek 75. člena ZJN-3), kot to izhaja iz rezultata poizvedbe e-Dosje št. 197366 z dne 12. 9. 2025 za ponudnika ter iz rezultatov poizvedb e-Dosje št. 1973763, 197385, 197390 ter št. 197393, vse z dne 12. 9. 2025 za vse štiri podizvajalce;
- ponudnik in podizvajalci na zadnji dan roka za oddajo ponudb (to je 21. 8. 2025) niso bili uvrščeni v evidenco gospodarskih subjektov z izrečenimi stranskimi sankcijami izločitve iz postopkov javnega naročanja, kot to izhaja iz rezultata poizvedbe e-Dosje št. 197366 z dne 12. 9. 2025 za ponudnika ter iz rezultatov poizvedb e-Dosje št. 1973763, 197385, 197390 ter št. 197393, vse z dne 12. 9. 2025 za podizvajalce;
- ponudniku in podizvajalcem zadnja tri leta pred potekom roka za oddajo ponudb ni bila s pravnomočno odločbo pristojnega organa RS ali druge državne članice ali tretje države dvakrat izrečena globa zaradi prekrška v zvezi s plačilom za delo, delovnim časom, počitki, opravljanjem dela na podlagi pogodb civilnega prava kljub obstoju elementov delovnega razmerja ali v zvezi z zaposlovanjem na črno, za kateri jim je bila s pravnomočno odločitvijo ali več pravnomočnimi odločitvami izrečena globa za prekršek, kot to izhaja iz rezultata poizvedbe e-Dosje št. 197366 z dne 12. 9. 2025 za ponudnika ter iz rezultatov poizvedb e-Dosje št. 1973763, 197385, 197390 ter št. 197393, vse z dne 12. 9. 2025 za podizvajalce;
- ponudnik in podizvajalci na dan roka za oddajo ponudb niso bili v postopku insolventnosti, prisilnega prenehanja, v postopku likvidacije, njihovih sredstev ali poslovanja niso upravljali upravitelj ali sodišče, prav tako njihove poslovne dejavnosti niso bile začasno ustavljene oziroma nad njimi ni bil začet kak drug postopek z enakimi pravnimi posledicami, kot to izhaja iz vpogleda na spletni portal Ajpes (eobjave/Vpogled v Vpisnik zadev v postopkih zaradi insolventnosti VS RS - eINSOLV; vpogledi opravljeni 12. 9. 2025);
- ponudnik in podizvajalci imajo registrirano dejavnost, ki je skladna s predmetom javnega naročila, kar je bilo ugotovljeno z vpogledi v register gospodarskih subjektov Ajpes;
- ponudnik in podizvajalci so izkazali doseganje zahtevane ekonomske ravni (neblokada vseh bančnih računov v zadnjih 3 mesecih pred objavo predmetnega javnega naročila na Portalu javnih naročil, kar izhaja iz predloženega bonitetnega poročila S.BON-1/P z dne 11. 7. 2025 in potrdila banke NLB d.d. za ponudnika ter iz podatkov EBONITETE.SI za podizvajalce (vpogled opravljen 12. 9. 2025);
- ponudnik je izkazal ustrezne tehnične in strokovne sposobnosti s predložitvijo zahtevanih dokazil; in sicer je ponudnik izkazal ustrezno znanje ter izkušnje za primerljiva dela s predložitvijo zahtevanih referenčnih potrdil (referenčno potrdilo Mestne občine Celje za Izdelavo IZP in PZI za Obnovo dela starega mestnega jedra Celje na območju Razlagove ulice - območje v izmeri 3.203 m2); prav tako je ponudnik izkazal tudi izpolnjevanje pogoja glede

zahtevanega strokovnega osebja - vodja projekta ter je zanj v izkaz izpolnjevanja pogoja glede referenčnega posla predložil tudi ustrezno referenčno potrdilo (ponudnik je za vodjo projekta imenoval pooblaščeno krajinsko arhitektko, vpisano v imenik ZAPS z ident. št. ZAPS 1671 PKA, zaposleno pri ponudniku, ter je zanjo predložil referenčno potrdilo referenčnega naročnika Občina Ormož za Izdelavo DPP in PZI za preureditev Kerenčičevega trga v Ormožu - območje v izmeri 7.930,70 m2);
- ponudnik je predložil ustrezno parafiran obrazec vzorca finančnega zavarovanja za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti;
- ponudnik in podizvajalci imajo oziroma bodo najkasneje v trenutku sklenitve pogodbe za izvedbo predmetnega javnega naročila imeli zavarovano odgovornost za dejavnost, ki je predmet javnega naročila;
- ponudnik je predložil izpolnjen, parafiran in žigosan vzorec pogodbe ter druge zahtevane obrazce oziroma dokazila;
- ponudnik in podizvajalci niso uvrščeni v evidenco poslovnih subjektov iz 35. člena Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (Uradni list RS, št. 69/11 - uradno prečiščeno besedilo, 158/20, 3/22 - ZDeb in 16/23 - ZZPri; v nadaljnjem besedilu: ZIntPK) in jim na podlagi tega člena ni prepovedano poslovanje z naročnikom ter ni ovir za podpis pogodbe in izvršitev javnega naročila glede na 35. in 36. člen ZintPK;
- pri ponudniku in podizvajalcih se pri kakšni prejšnji pogodbi o izvedbi javnega naročila ali koncesijski pogodbi, sklenjeni z naročnikom, niso pokazale precejšnje ali stalne pomanjkljivosti pri izpolnjevanju ključne obveznosti, zaradi česar bi naročnik predčasno odstopil od prejšnjega naročila oziroma pogodbe ali uveljavljal odškodnino ali so bile izvedene druge primerljive sankcije;
- ponudbena cena 114.990,00 EUR brez DDV oziroma 140.287,80 EUR z DDV ne presega naročnikovih zagotovljenih sredstev v ta namen.

Upoštevaje izpostavljene ugotovitve naročnik zaključuje, da ponudnik LUZ, d.d. izpolnjuje vse razpisne pogoje ter je oddal dopustno ponudbo v smislu 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3.

Glede na navedeno se za izvedbo predmetnega javnega naročila izbere ponudba ponudnika **LUZ, d.d., št. ponudbe 01_1_01906_25 z dne 20. 8. 2025**, za ponudbeno ceno **114.990,00 EUR brez DDV** oziroma **140.287,80 EUR z DDV**, ter se izbranemu ponudniku odda javno naročilo, kot to izhaja iz točke 1. izreka te odločitve.

Pogodba z izbranim ponudnikom se sklene po pravnomočnosti predmetne odločitve.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU:

Zahtevek za revizijo lahko v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 - ZTP-D, 63/13, 90/14 - ZDU-1l, 95/14 - ZIPRS1415-C, 96/15 - ZIPRS1617, 80/16 - ZIPRS1718, 60/17, 72/19; v nadaljnjem besedilu: ZPVPJN) vloži vsaka oseba, ki ima ali je imela interes za dodelitev javnega naročila in ji je ali bi ji lahko z domnevno kršitvijo nastala škoda. Zahtevek za revizijo se vloži v **petih (5)** delovnih dneh od prejema odločitve. Zahtevek za revizijo lahko vloži tudi zagovornik javnega interesa, ki je oproščen plačila takse.

Zahtevek za revizijo se vloži preko portala eRevizija. Ob vložitvi zahtevka mora vlagatelj zahtevka plačati takso v višini **2.805,76 EUR**, in sicer na TRR št. SI56 0110 0100 0358 802 odprt pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, SWIFT KODA: BS LJ SI 2X, IBAN: SI56011001000358802, Referenca 11 16110-7111290-**00583225**.

MESTNA OBČINA CELJE
OBČINSKA UPRAVA
ODDELEK ZA OKOLJE IN PROSTOR TER KOMUNALO

Aleksandra Rezar
Vodja OOPK
odgovorna oseba naročnika