



Številka dokumenta: 1-11-130/2025

Datum: 14. 10. 2025

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F; odslej: ZJN-3) naročnik **Dom upokoencev Nova Gorica, Gregorčičeva ulica 16, 5000 Nova Gorica** (odslej: naročnik), izdaja naslednjo

ODLOČITEV V ZVEZI Z ODDAJO JAVNEGA NAROČILA

Predmet naročila:

»Storitve inženirja po pogodbenih določilih FIDIC in nadzornika po Gradbenem zakonu ter svetovanje pri izvedbi projekta »Gradnja objekta Doma starejših občanov »Jezerca«, Bovec«

Objava javnega naročila:

- Portal javnih naročil, št. JN007389/2025-SL1/01, z dne 19. 9. 2025 (popravek št. 1, JN007389/2025-SL1/01-P01, z dne 24. 9. 2025)

Vrsta postopka: postopek naročila male vrednosti skladno s 47. členom ZJN-3

V postopku javnega naročila z naslovom **»Storitve inženirja po pogodbenih določilih FIDIC in nadzornika po Gradbenem zakonu ter svetovanje pri izvedbi projekta »Gradnja objekta Doma starejših občanov »Jezerca«, Bovec«**, objavljenega na Portalu javnih naročil, št. JN007389/2025-SL1/01, z dne 19. 9. 2025, se javno naročilo odda ponudniku:

PROJEKT D.D. NOVA GORICA Podjetje za inženiring, geodezijo, urbanizem in projektiranje, Kidričeva ulica 009A, 5000 Nova Gorica,

za ponudbeno ceno 138.000,00 EUR brez DDV oz. 168.360,00 EUR z DDV.

Utemeljitev izbire ponudnika:

Naročnik je po pregledu in oceni ponudbe izbranega ponudnika ugotovil, da je ta edina dopustna ponudba, kar je razlog za izbiro ponudbe izbranega ponudnika.

Razlog, da naročnik javnega naročila ni oddal ostalim ponudnikom, ki so v okviru javnega naročila oddali ponudbe, je dejstvo, da so te ponudbe nedopustne v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3.



OBRAZLOŽITEV:

Do roka za oddajo ponudb (2. 10.2025 do 9. ure) je naročnik na podlagi povabila k oddaji ponudb prejel prek e-JN 4 pravočasne ponudbe, kot izhaja iz spodnje tabele:

Naziv in naslov ponudnika	Datum in ura oddaje ponudbe (prek e-JN)
LOKAINŽENIRING d.o.o., Kapucinski trg 7, 4220 Škofja Loka	2.10.2025 ob 8:20
EDIL INŽENIRING Investicijski inženiring d.o.o. Nova Gorica, Erjavčeva ulica 002, 5000 Nova Gorica	2.10.2025 ob 8:27
PROJEKT D.D. NOVA GORICA Podjetje za inženiring, geodezijo, urbanizem in projektiranje, Kidričeva ulica 009A, 5000 Nova Gorica	2.10.2025 ob 8:03
LEAN.ING, vodenje investicijskih projektov, d.o.o., Markova pot 012, Šempeter-Vrtojba, 5290 Šempeter pri Gorici	29.9.2025 ob 9:14

Naročnik je prejete ponudbe najprej razvrstil na podlagi postavljenih meril v razpisni dokumentaciji, kot izhaja iz spodnje tabele.

RAZVRSTITEV PONUDB GLEDE NA MERILO:

Naziv in naslov ponudnika	Ponudbena cena v EUR brez DDV	Dodatne kvalifikacije vodje nadzora	Urna postavka v primeru dodatnih del	Razvrstitev
LOKAINŽENIRING d.o.o., Kapucinski trg 7, 4220 Škofja Loka	98.000,00 EUR 80 točk	A. H. , 11 let 5 točk	70,00 EUR 4 točke	1. 89 točk
EDIL INŽENIRING Investicijski inženiring d.o.o. Nova Gorica, Erjavčeva ulica 002, 5000 Nova Gorica	146.000,00 EUR 53,70 točk	E. M., 38 let 10 točk	28,00 EUR 10 točk	2. 73,70 točk
PROJEKT D.D. NOVA GORICA Podjetje za inženiring, geodezijo, urbanizem in projektiranje, Kidričeva ulica 009A, 5000 Nova Gorica	138.000,00 EUR 56,81 točk	U. K., 26 let 10 točk	65,00 EUR 4,31 točk	3. 71,12 točk
LEAN.ING, vodenje investicijskih projektov, d.o.o., Markova pot 012, Šempeter-Vrtojba, 5290 Šempeter pri Gorici	153.380,00 EUR 51,11 točk	S. K., 8 let 5 točk	120,00 EUR 2,33 točk	4. 58,44 točk

Skladno z zgornjo razvrstitvijo ponudb je naročnik nadaljeval s pregledom dopustnosti prejetih ponudb.

UTEMELJITEV ODLOČITVE O IZBIRI PONUDNIKA:

1. Ponudba ponudnika **LEAN.ING, vodenje investicijskih projektov, d.o.o., Markova pot 012, Šempeter-Vrtojba, 5290 Šempeter pri Gorici**, je nedopustna ponudba, skladno z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3, ker ponudbena cena presega naročnikova zagotovljena sredstva, skladno z določeno višino v Sklepu o začetku postopka oddaje javnega naročila, št. 1-10-51/325, z dne 19.9.2025.
2. Ponudba ponudnika **EDIL INŽENIRING Investicijski inženiring d.o.o. Nova Gorica, Erjavčeva ulica 002, 5000 Nova Gorica**, je nedopustna ponudba, skladno z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3, ker ponudbena cena presega naročnikova zagotovljena sredstva, skladno z določeno višino v Sklepu o začetku postopka oddaje javnega naročila, št. 1-10-51/325, z dne 19.9.2025.
3. Ponudba ponudnika **LOKAINŽENIRING d.o.o., Kapucinski trg 7, 4220 Škofja Loka**, je nedopustna ponudba, skladno z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3, ker ne izpolnjuje pogoje za sodelovanje v skladu z zahtevami naročnika v razpisni dokumentaciji.

Naročnik je izvedel pregled dopustnosti celotne prejete ponudbe navedenega ponudnika in ugotovil, da ponudnik ne izpolnjuje pogoja št. 2 v poglavju Tehnična in strokovna sposobnost (Reference ponudnika za javna naročila). V razpisni dokumentaciji (in z objavo odgovora na vprašanja ponudnikov na Portalu javnih naročil, z dne 25.9.2025 ob 10:32) je naročnik v okviru navedenega pogoja 2 zapisal: *»Gospodarski subjekt mora izkazati, da ima v petih (5) letih, šteto do dneva objave obvestila o tem naročilu na Portalu javnih naročil: vsaj dve (2) uspešno zaključeni storitvi svetovanja pri izvedbi postopkov javnih naročil za izbor izvajalca gradnje zahtevnega objekta v investicijski vrednosti najmanj 5 milijonov EUR (z DDV). Priznane bodo le reference, kjer je svetovanje pri izvedbi postopka javnega naročila vključevalo najmanj: pripravo vse potrebne dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, sodelovanje pri objavi naročila in vseh drugih potrebnih obvestil na Portalu javnih naročil, pomoč naročniku pri pregledu prejetih ponudb.«*

Ponudnik je namreč predložil in navedel dve referenci, pri čemer je, tudi po dopolnitvi ponudbe v skladu s pozivom naročnika, kot ustrezno izkazal le eno referenco referenčnega naročnika Mestna občina Ljubljana. Pri navedeni referenci je naročnik tudi sam naknadno preveril, tako pri referenčnem naročniku, kot na Portalu javnih naročil, ustreznost navedene reference, tako vsebine kot tudi referenčnega obdobja, zato je naročnik predmetno referenco upošteval kot ustrezno.

Druge reference referenčnega naročnika Občina Žiri, ki jo je ponudnik navedel v okviru pogoja 2, pa naročnik po pregledu in dopolnitvi ponudbe ponudnika, ni priznal. Ponudnik je v okviru navedene reference navedel, da je bil čas izvedbe storitve od avgusta 2018 do maja 2020, pri čemer je dodatno navedel, da je bilo uporabno dovoljenje za objekt pridobljeno 16.8.2021. Naročnik pri tem pojasnjuje, da je v okviru pogoja 2 jasno zahteval, da mora gospodarski subjekt izkazati, da ima v petih (5) letih, šteto do dneva objave obvestila o tem naročilu na Portalu javnih naročil **vsaj dve (2) uspešno zaključeni storitvi svetovanja pri izvedbi postopkov javnih naročil za izbor izvajalca gradnje...** Pridobitev uporabnega dovoljenja ni in ne more biti relevanten podatek o zaključku storitve svetovanja pri izvedbi postopkov javnih naročil za izbor izvajalca gradnje, saj iz pogoja jasno izhaja, da mora ponudnik izkazati, da ima v petih (5) letih, šteto do dneva objave obvestila o tem naročilu na Portalu javnih naročil vsaj dve (2) uspešno zaključeni storitvi svetovanja pri izvedbi postopkov javnih naročil...(in ne uspešno zaključeno gradnjo ali storitev nadzora pri gradnji). Pridobitev uporabnega dovoljenja je bil namreč relevanten podatek pri pogoju 1 (Reference ponudnika za gradbeni nadzor), kjer je bilo v razpisni dokumentaciji tudi tako navedeno. Pri pogoju 2 v razpisni dokumentaciji naročnik ni nikjer kot relevanten podatek zahteval, kdaj je bilo pridobljeno uporabno dovoljenje oz. ni bilo navezave, da se kot uspešno zaključena storitev svetovanja pri izvedbi postopkov javnih naročil šteje pridobitev uporabnega dovoljenja. Tudi iz obrazca št. 8 »Referenčna lista ponudnika« izhaja razlika pri zahtevanem podatku za pogoj 1 (kjer je zahtevano za referenco nadzora tako čas izvedbe del kot datum pridobitve uporabnega dovoljenja ali podpisa primopredajnega zapisnika) in za pogoj 2 (kjer pa je zahteva zgolj podatek o času izvedbe storitve, ne pa tudi o datumu pridobitve uporabnega dovoljenja ali podpisa primopredajnega zapisnika). Res, da je bil pripravljen enoten obrazec referenčnega potrdila (obr. št. 9 v razpisni dokumentaciji), kjer je bil med drugimi zahtevan tudi podatek pridobitve uporabnega dovoljenja ali podpisa primopredajnega zapisnika, vendar ta podatek ni bil npr. relevanten za izpolnitev pri pogoju 2, bil pa je relevanten pri pogoju 1. Da so bila določila glede pogojev jasna, kaže tudi na to, da so drugi ponudniki upoštevali pri storitvah javnih naročil obdobje izvedbe javnega naročila in ne obdobje izvajanja gradbenega nadzora ali zaključka goi del ali celo pridobitev uporabnega dovoljenja (le pri enem ponudniku so bili podatki v tem delu glede pogoja tudi nejasni in nepopolni, ker ni bilo predloženih vseh dokazil, vendar pa se ponudba ni dopolnjevala, ker je ponudba v drugem delu nedopustna).

Prav tako je v okviru pogoja 2 naročnik v razpisni dokumentaciji navedel, da bo priznal le reference, ki bodo vsebovale najmanj pripravo vse potrebne dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, sodelovanje pri objavi naročila in vseh drugih potrebnih obvestil na Portalu javnih naročil, in pomoč naročniku pri pregledu prejetih ponudb. Nikjer ni navedeno, da se pri referencah za javna naročila upošteva morebitno naknadne storitve nadzora (kar je bila zahteva v ločenem referenčnem pogoju 1) ali celo svetovanja do zaključka gradnje oz. pridobitve uporabnega dovoljenja, saj to nima nobene vsebinske veze z npr. uspešno izvedeno referenčno storitvijo svetovanja pri izvedbi postopka javnega naročila.

Ponudnik je bil namreč pozvan v dopolnitvi ponudbe, naj med drugim izkaže ustrezno obdobje izvedbe storitve svetovanja pri izvedbi postopka javnega naročila za izbor izvajalca gradnje pri referenčnem naročniku Občina Žiri, česar pa ni izkazal, niti ni glede na poziv naročnika predložil kakšno drugo ustrezno referenco.

Naročnikova zahteva v pogoju 2, da je potrebno izkazati vsaj dve (2) uspešno zaključeni storitvi svetovanja pri izvedbi postopkov javnih naročil za izbor izvajalca gradnje zahtevnega objekta v investicijski vrednosti najmanj 5 milijonov EUR (z DDV), ni v ničemer nejasna določba glede zahteve, kdaj bi moralo biti upoštevno, da je takšna storitev uspešno zaključena. Vsekakor pa pridobitev uporabnega dovoljenja ni relevanten podatek o uspešno zaključeni storitvi svetovanja pri izvedbi postopkov javnih naročil za izbor izvajalca gradnje, saj je izvedba postopka javnega naročila in izvedba gradnje (ali gradbenega nadzora) povsem ločena storitev, četudi je oz. bi lahko bilo lahko vse predmet pogodbenih obveznosti enega izvajalca (tako kot v konkretnem primeru navedenega ponudnika).

Ker torej ponudnik vsaj pri eni od dveh referenc ni izkazal v okviru pogoja 2 zahtevano referenčno obdobje, tj. da je v petih (5) letih, šteto do dneva objave obvestila o tem naročilu na Portalu javnih naročil, izvedel vsaj dve (2) uspešno zaključeni storitvi svetovanja pri izvedbi postopkov javnih naročil za izbor izvajalca gradnje zahtevnega objekta v investicijski vrednosti najmanj 5 milijonov EUR (z DDV), saj za referenco referenčnega naročnika Občina Žiri ni izkazal zaključka storitve v zadnjih petih letih do dneva objave obvestila o predmetnem javnem naročilu na PJN (tako v obrazcu 8 kot v referenčnem potrdilu je bilo navedeno obdobje izvedbe od avgusta 2018 do maja 2020, pa še to obdobje se je v priloženem (lastnem) referenčnem potrdilu navezovalo na izvedbo goi del in ne na izvedbo storitev svetovanja pri izvedbi postopkov javnih naročil za izbor izvajalca gradnje), je ponudba nedopustna. V okviru dopolnitve ponudbe pa ponudnik tudi ni predložil nobene druge reference, ki bi izkazovala izpolnjevanje pogoja 2.

4. Ponudba ponudnika PROJEKT D.D. NOVA GORICA Podjetje za inženiring, geodezijo, urbanizem in projektiranje, Kidričeva ulica 009A, 5000 Nova Gorica, je dopustna ponudba v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3, saj:

- za ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev in ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje,
- ponudba je prispela pravočasno,
- njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila,
- pri ponudbi ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija,
- naročnik ponudbe ni ocenil za neobičajno nizko in
- ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Ponudnik je bil tudi pozvan k dopolnitvi ponudbe za predložitev referenčnega potrdila v okviru ene od referenc, kar je ponudnik pravočasno in ustrezno predložil v dopolnitvi.

Ker je naročnik preveril vse ponudbe in ugotovil dopustnost le ene ponudbe in nedopustnost 3 ostalih prejetih ponudb, ni izpolnjen pogoj za preverjanje neobičajno nizke ponudbe.

Ponudba ponudnika PROJEKT D.D. NOVA GORICA Podjetje za inženiring, geodezijo, urbanizem in projektiranje, Kidričeva ulica 009A, 5000 Nova Gorica, je tako edina dopustna ponudba, zato se izbere v predmetnem postopku javnega naročila.

S tem se šteje odločitev naročnika iz izreka te odločitve za utemeljeno.

PRAVNI POUK:

Po objavi odločitve o oddaji javnega naročila je rok za vložitev zahtevka za revizijo pet (5) delovnih dni od objave odločitve na Portalu javnih naročil. Zahtevek za revizijo se vloži pisno neposredno prek portala eRevizija (<https://www.portalerrevizija.si/>).



Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse obvezne sestavine, kot jih določa 15. člen Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (ZPVPJN; Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-11, 60/17 in 72/19). Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse iz 71. člena ZPVPJN.

Taksa se plača na ustrezen podračun, ki je v skladu s predpisom, ki ureja podračune ter način plačevanja obveznih dajatev in drugih javnofinančnih prihodkov, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek. Natančne informacije o načinu plačila takse so dostopne na spletni strani: <https://ejn.gov.si/sistem/pravno-varstvo.html>

TAKSA ZA REVIZIJSKI POSTOPEK: 3.367,20 EUR

Dom upokojencev Nova Gorica

Dragica Pavšič Gerenčer
direktorica

VROČITI:

- prek Portala javnih naročil RS (www.enarocanje.si),
- v spis.

