Štev.: 313/2025-SPZJN-000166/2025
Povezava:

-

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Ur. l. RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F, v nadaljevanju ZJN-3) je Uprava Družbe za avtoceste Republike Slovenije d. d., Ulica XIV. divizije 4, 3000 Celje (v nadaljevanju: naročnik) dne 16-10-2025 sprejela naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Javno naročilo »Izdelava izvedbenega načrta za preplastitev vozišče konstrukcije na odsekih AC A1 0071 / 0671 Dragučova—MB (Ptujska cesta), 0066 / 0666 MB (Ptujska cesta)—Slivnica ter priključkih 0163 Zrkovci in 0162 MB Center (Ptujska cesta)« se odda ponudniku J. V. TNT d. o. o., Ljubljana + STRABAG d. o. o., Ljubljana, za vrednost 203.638,60 EUR brez DDV oz. 248.439,09 EUR z DDV

Obrazložitev:

I.

Predmetni postopek oddaje javnega naročila je bil izveden po odprtem postopku na podlagi 40. člena ZJN-3.

Na javno naročilo, objavljeno dne 1. 8. 2025 na Portalu javnih naročil, pod št. objave JN006087/2025-EUe16/01 in portalu TED pod št. 504077-2025, sta bili pravočasno, to je do 4. 9. 2025 do 12. ure, na portal e-JN oddani sledeči ponudbi:

Zap. št.	Ponudnik	Ponudbena vrednost brez DDV (v EUR)	Ponudbena vrednost z DDV (v EUR)
1.	J. V. TNT d. o. o., Ljubljana + STRABAG d. o. o., Ljubljana	203.638,60	248.439,09
2.	LINEAL d. o. o., Maribor	228.959,50	279.330,59

II.

Izvedena je bila računska kontrola ponudbenega predračuna obeh ponudnikov, kjer ni bilo ugotovljenih računskih napak.

III.

V Navodilih ponudniku za izdelavo ponudbe (v nadaljevanju: Navodila) je v 23. členu - Pregled in ocenjevanje ponudb - navedeno: *»Naročnik bo pravočasne ponudbe, razen ponudb, ki bodo pred razvrstitvijo glede na merilo ocenjene kot nedopustne, ker presegajo najvišjo dopustno vrednost ponudb ali ker ne izpolnjujejo zahtev glede finančnega zavarovanja za resnost ponudbe, razvrstil glede na merila in preveril ali je ponudba, ki je glede na merilo prvo uvrščena, dopustna. V kolikor bo ugotovil, da je prvo uvrščena ponudba glede na merila nedopustna, bo preveril dopustnost naslednje ponudbe v skladu z razvrstitvijo po merilih. Naročnik lahko preveri in oceni vse pravočasne ponudbe.«*

V podčlenu 3.1 Navodil - Najvišja dopustna vrednost ponudb - je navedeno: »Ponudba, katere višina bo brez DDV presegala vrednost 229.000,00 EUR, bo pred razvrstitvijo ponudb glede na merila ocenjena kot nedopustna in je naročnik ne bo upošteval v postopku ugotavljanja najugodnejšega ponudnika.«

Ugotovljeno je bilo, da ponudbi ponudnikov ne presegata najvišje dopustne vrednosti ponudb iz podčlena 3.1 Navodil.

Ugotovljeno je bilo, da sta ponudnika v ponudbi predložila garancijo za resnost ponudbe v zahtevani veljavnosti do vključno dne 3. 3. 2026 in v zahtevani višini 6.800,00 EUR in da sta ponudnika v ponudbi predložila garancijo za resnost ponudbe, ki je skladna z vzorcem garancije za resnost ponudbe iz Poglavja 3 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

V podčlenu 4.3 Navodil (Merilo za izbiro ponudbe) je navedeno, da je merilo za izbiro ponudbe ekonomsko najugodnejša ponudba. Merilo je sestavljeno iz:

- ponudbene cene (v EUR brez DDV, kot je razvidna iz obrazca ponudbe),
- dodatne reference ključnega strokovnjaka: pooblaščeni inženir s strokovnega področja gradbeništva – za izdelavo načrta s področja gradbeništva (za cestni del).

Skupno število doseženih točk se izračuna, kot sledi: $P = P_C + P_R$.

V skladu z navedenim merilom sta bili ponudbi točkovani, kot sledi:

Uvrstite v glede na merilo	**Ponudnik**	**Točke za ponudbeno ceno brez DDV (P_C)**	**Točke za dodatne reference za pooblaščenega inženirja s strokovnega področja gradbeništva – za izdelavo načrta s področja gradbeništva (za cestni del) (P_R)**	**Skupne točke (P)**
1.	J. V. TNT d. o. o., Ljubljana + STRABAG d. o. o., Ljubljana	90,00	10,00	100,00
2.	LINEAL d. o. o., Maribor	80,05	0,00	80,05

Ponudnik J. V. TNT d. o. o., Ljubljana + STRABAG d. o. o., Ljubljana je v obrazec (PRILOGA št. 3-MERILO) navedel eno dodatno referenčno delo za pooblaščenega inženirja s strokovnega področja gradbeništva – za izdelavo načrta s področja gradbeništva (za cestni del) in priložil potrdilo o referenčnem delu za strokovni kader za merilo. Dodatno referenčno delo je bilo ocenjeno kot ustrezno. Upoštevaje navedeno je bilo ponudniku na podlagi izračuna točk za dodatne reference pooblaščenega inženirja s

strokovnega področja gradbeništva – za izdelavo načrta s področja gradbeništva (za cestni del) (P_R) dodeljenih 10,00 točk.

Ponudnik LINEAL d. o. o., Maribor v ponudbi ni predložil obrazca (PRILOGA št. 3-MERILO) z navedbo dodatnega referenčnega dela za pooblaščenega inženirja s strokovnega področja gradbeništva – za izdelavo načrta s področja gradbeništva (za cestni del). Upoštevaje navedeno je bilo ponudniku na podlagi izračuna točk za dodatne reference pooblaščenega inženirja s strokovnega področja gradbeništva – za izdelavo načrta s področja gradbeništva (za cestni del) (P_R) dodeljenih 0,00 točk.

Iz navedenega izhaja, da je prvo uvrščena ponudba ponudnika J. V. TNT d. o. o., Ljubljana + STRABAG d. o. o., Ljubljana.

V skladu s 23. členom Navodil in 89. členom ZJN-3 je bil izveden pregled in ocenjevanje ponudbe ponudnika J. V. TNT d. o. o., Ljubljana + STRABAG d. o. o., Ljubljana.

Ugotovljeno je bilo, da pri ponudbi ponudnika niso podani razlogi za izključitev, kot so podani v podčlenih 4.1 (a) do 4.1 (h) Navodil.

Pri preveritvi, ali so izpolnjeni pogoji za sodelovanje, kot so podani v podčlenih 4.2 (a) do 4.2 (e) Navodil, je bilo ugotovljeno, da ponudnik izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje.

IV.

Po zaključenem pregledu ponudbe in preveritvi podatkov iz ponudbe ponudnika J. V. TNT d. o. o., Ljubljana + STRABAG d. o. o., Ljubljana je bilo ugotovljeno, da pri ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev, da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni ocenjena za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zato jo je naročnik v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ocenil kot dopustno.

Pravni pouk:

Na podlagi 25. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19; dalje ZPVPJN) je rok za vložitev zahtevka za revizijo glede odločitve o oddaji javnega naročila osem (8) delovnih dni od prejema te odločitve. Skladno z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 se odločitev šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

V skladu s prvim odstavkom 24. člena ZPVPJN se zahtevek za revizijo vloži prek portala eRevizija. Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse obvezne sestavine iz 15. člena ZPVPJN.

Vlagatelj mora zahtevku priložiti potrdilo o plačilu takse v znesku 4.968,78 EUR.

Taksa se v skladu s petim odstavkom 71. člena ZPVPJN nakaže na podračun, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek, štev. TRR SI56 0110 0100 0358 802 – taksa za postopek revizije javnega naročanja, sklic: 11 16110-7111290-00608725.

Vlagatelj lahko kadar koli med predrevizijskim in revizijskim postopkom pisno umakne svoj zahtevek za revizijo.

Če vlagatelj zahtevek za revizijo umakne po prejemu naročnikove odločitve, s katero je bil zavrnjen njegov zahtevek za revizijo, in preden sprejme Državna revizijska komisija odločitev iz prvega odstavka

39. člena tega zakona, je upravičen do povračila polovice plačane takse (drugi odstavek 72. člena ZPVPJN). Zahtevek za vračilo takse vlagatelj naslovi na Državno revizijsko komisijo, in sicer v treh delovnih dneh od prejema naročnikove odločitve o zavrnitvi zahtevka za revizijo (tretji odstavek 72. člena ZPVPJN).

UPRAVA DARS, d. d.

Alenka Muhič
članica uprave

mag. Andrej Ribič
predsednik uprave

OBJAVITI NA PORTALU JAVNIH NAROČIL!