Številka: 401-31/2025-22

V skladu z 90. členom Zakona o javnem naročanju (Ur. l. RS, št. 91/15, s sprem., v nadaljevanju: ZJN-3) naročnik sprejema

ODLOČITEV
O (NE)ODDAJI JAVNEGA NAROČILA
»Dobava in montaža medicinske in laboratorijske opreme za Kampus Vrazov trg«

1. Javno naročilo se **v 1. sklopu (»Endoskopska oprema«)** odda izbranemu ponudniku **OLYMPUS CZECH GROUP, Podružnica Ljubljana**, po ponudbeni ceni **249.439,77 EUR brez DDV oz. 304.316,52 z DDV.**

2. Javno naročilo se v:

- **2. sklopu (»LAF komore«),**
- **3. sklopu (»Zamrzovalne skrinje -80 °C«) in**
- **4. sklopu (»Oprema za nastavitev in oskrbo živali«)**

ne odda, saj naročnik v nobenem od navedenih sklopov ni prejel dopustne ponudbe.

Obrazložitev:

Naročnik je v skladu s sklepom o začetku postopka št. 401-31/2025-1 z dne 7. 8. 2025 pričel oddajo javnega naročila po odprtem postopku v skladu s 40. členom ZJN-3 za javno naročilo »Dobava in montaža medicinske in laboratorijske opreme za Kampus Vrazov trg«. Dne 13. 8. 2025 je bilo javno naročilo objavljeno na Portalu javnih naročil pod št. objave JN006385/2025-EUe16/01.

Do izteka roka za oddajo ponudb, to je do dne 26. 9. 2025 do 10:00, so ponudbe oddali naslednji ponudniki:

SKLOP	PONUDNIK	PONUDBENA CENA BREZ DDV V EUR	PONUDBENA CENA Z DDV V EUR
Sklop 1 - Endoskopska oprema	OLYMPUS CZECH GROUP Podružnica Ljubljana	249.439,77	304.316,52

Sklop 2 - LAF komore	MIKRO+POLO, družba za inženiring, proizvodnjo in trgovino, d.o.o.	446.822,93	545.123,98
	ISKRA PIO proizvodnja industrijske opreme, Šentjernej d.o.o,	514.678,00	627.907,16
Sklop 3 - Zamrzovalne skrinje -80 °C	KEMOMED, d.o.o., svetovanje, trgovina in trženje	471.267,38	574.946,20
Sklop 4 - Oprema za nastavitev in oskrbo živali	SANOLABOR, podjetje za prodajo medicinskih, laboratorijskih in farmacevtskih proizvodov, d.d.	550.433,71	671.529,13

Odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN dne 26. 9. 2025 ob 11. uri na spletnem naslovu https://ejn.gov.si.

Komisija naročnika je po pregledu ponudb ugotovila sledeče:

A) <u>Sklop 1 - Endoskopska oprema:</u>

1. Ponudba ponudnika OLYMPUS CZECH GROUP, Podružnica Ljubljana:

Ponudbo je predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, komisija naročnika je ni ocenila za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Glede na navedeno <u>je ponudba dopustna.</u> Prednosti ponudbe v tem sklopu so torej:

1. **edina prejeta ponudba in**
2. **ponudba je hkrati dopustna.**

B) <u>Sklop 2 - LAF komore:</u>

1. Ponudba ponudnika MIKRO+POLO, družba za inženiring, proizvodnjo in trgovino, d.o.o.:

Naročnik je v razpisni dokumentaciji, in sicer v postavki Laf10 popisa, določil, da mora biti pri zaščitni LAF KOMORI »LAF-10« odsesni modul izven same komore in povezan s fleksibilno cevjo (»*Fleksibilna povezava med komoro in odsesnim modulom*« ter »*Odsesni modul lociran direktno pod komoro*«). Komisija naročnika je pri pregledu ponudbe ugotovila, da je ponudnik v ponudbi predložil dokument »Ponudba 20237148 LAF10«, iz katerega izhaja (str. 1. navedenega dokumenta), da je odsesni modul vgrajen v sami komori (»built-in low noise fan«) in ni izven same komore ter povezan s fleksibilno cevjo, kar pomeni, da ponudba **ni skladna s tehničnimi specifikacijami naročnika.**

Nadalje je komisija naročnika pri pregledu ponudbe ugotovila, da je ponudnik v dokument – »Ponudba 20237062 LAF02« navedel, da »*cena ponudbe ne vključuje vnosa blaga/aparata v objekt do mesta namestitve, če so na poti od vhodnih vrat objekta do mesta namestitve blaga/aparata naslednje ovire:*

- ni dvigala ali je premajhno dvigalo,

- dostop po stopnišču,

- premajhni oziroma preozki prehodi/vhodi do mesta namestitve,

- druge ovire, ki otežujejo vnos do mesta namestitve.

Strošek vnosa blaga/aparata do mesta namestitve v takih primerih nosi kupec in je predmet posebnega dogovora. V kolikor kupec ovir na poti do mesta namestitve blaga/aparata ne sporoči pravočasno (s pravočasno vrnitvijo popolno izpolnjenega »Inštalacijskega vprašalnika«) in prodajalec ob dobavi naleti na ovire, s katerimi ni bil pravočasno seznanjen, lahko nastanejo tudi dodatni stroški (dodatna pot, material,#), katere vam bomo zaračunali po našem ceniku. Cena ne vključuje predpriprave priklopov na mestu namestitve blaga/aparata. V kolikor se ob namestitvi ugotovi, da prostor in priklopi niso pripravljeni v skladu z inštalacijskim načrtom, lahko nastanejo dodatni stroški (dodatna pot, material,#), katere vam bomo zaračunali po našem ceniku. Stroške prestavitve priklopov na mesto namestitve blaga/aparata nosi kupec.«

Iz navedenega izhaja, da ponudnik vnos blaga/aparata po ponudbeni ceni pogojuje z določenimi pogoji (npr. velikost dvigala, dimenzije vhodov v prostore, druge ovire, ki otežujejo vnos itd…), kar ni skladno z zahtevami naročnika iz razpisne dokumentacije. Naročnik je namreč v 5. točki dokumenta »Splošni pogoji za LAF KOMORE« zapisal, da mora ponudnik v ceni upoštevati med drugim tudi izmere na objektu, transport do objekta, transporte izven in znotraj objekta, montažo, priklop na hišne instalacijske sisteme, zagon in nastavitve delovanja ter meritve delovanja, ...

V skladu z navedenim ponudba tudi iz tega razloga **ni dopustna**, saj ni skladna s potrebami in zahtevami naročnika, določenimi v 5. točki dokumenta »Splošni pogoji za LAF KOMORE« razpisne dokumentacije.

Glede na vse predhodno navedeno ponudba <u>ni dopustna</u>.

2. **Ponudba ponudnika ISKRA PIO proizvodnja industrijske opreme, Šentjernej d.o.o.:**

Naročnik je v 5. točki dokumenta »Splošni pogoji za LAF KOMORE«, ki je bil objavljen skupaj z razpisno dokumentacijo med drugim izrecno določil, kaj vse mora biti vključeno v ponudbeno ceno, in sicer med drugim tudi priklop na hišne instalacijske sisteme.

Ponudnik je v svoji ponudbi predložil dokument »Ponudba« v katerem je podrobneje predstavil predmet ponudbe, pri čemer je na strani 55 v opombi izrecno navedel, da izvedba priključkov od komore do zidnih inštalacij ni vključena v ceno in se na željo kupca (naročnika) izvede in obračuna glede na dejanske stroške izvedbe.

Glede na navedeno predmet ponudbe ni skladen z naročnikovimi zahtevami, navedenimi v 5. točki dokumenta »Splošni pogoji za LAF KOMORE«, ponudba pa zato **ni dopustna.**

Glede na vse predhodno navedeno ponudba ni dopustna.

C) Sklop 3 - Zamrzovalne skrinje -80 °C:

1. Ponudba ponudnika KEMOMED, d.o.o., svetovanje, trgovina in trženje:

Naročnik je v razpisni dokumentaciji (poglavje: »3*. Podatki o ponudniku, skupna ponudba, ponudba s podizvajalci in uporaba zmogljivosti drugih subjektov*«) določil, da mora biti iz ponudbe razviden seznam vseh podizvajalcev in podatki o podizvajalcih. Nadalje je naročnik izrecno zapisal, mora ponudnik v primeru, da nastopa s podizvajalci, za vsakega podizvajalca predložiti tudi izpolnjen obrazec »Seznam vseh podizvajalcev in podatki o podizvajalcih« oz. »Razpisni obrazec št. 1a«, **vključno s podatki o delih, ki jih bo izvajal podizvajalec.**

Naročnik je od ponudnikov, ki nastopajo s podizvajalci, v razpisni dokumentaciji torej izrecno zahteval, da predstavijo tudi podatke o delih, ki jih bo izvajal posamezni podizvajalec.

Komisija naročnika je pri pregledu ponudbe ugotovila, da je ponudnik v ponudbi predložila dva Razpisna obrazca št. 1a, ki sta vsebovala različne podatke o vrednosti del, ki naj bi jih ponudnik nameraval oddati v podizvajanje istemu podizvajalcu. V enem obrazcu je bil naveden znesek »6.936,00«, v drugem pa »11.040,00+DDV«. Glede na navedeno komisija naročnika ni mogla razbrati kakšen delež javnega naročila ponudnik oddaja v podizvajanje. Ponudba tako ni skladna z zahtevami naročnika in zato **ni dopustna**. Dopolnjevanje/pojasnjevanje ponudbe v tem delu glede na vsebino petega odstavka 89. člena ZJN-3 tudi ni dopustno, saj volja ponudnika po naravi stvari ni objektivno preverljiva.

Komisija naročnika je pri pregledu ponudbe prav tako ugotovila, da **ponudbena cena presega zagotovljena sredstva naročnika in tudi zato ni dopustna.** Naročnik v skladu s četrtim odstavkom 90. člena ZJN-3 zagotovljenih sredstev v tem sklopu ne bo razkril, saj bo naročnik v tem sklopu ponovil postopek javnega naročanja, razkritje podatka o zagotovljenih sredstvih pa bi škodilo upravičenim poslovnim interesom naročnika in vplivalo na pošteno konkurenco med gospodarskimi subjekti.

Glede na vse predhodno navedeno ponudba ni dopustna.

D) Sklop 4 - Oprema za nastavitev in oskrbo živali:

1. Ponudba ponudnika SANOLABOR, podjetje za prodajo medicinskih, laboratorijskih in farmacevtskih proizvodov, d.d.:

Komisija naročnika je pri pregledu ponudbe ugotovila, da jo je predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano

nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko, **vendar pa cena presega zagotovljena sredstva naročnika in zato ni dopustna.**

Naročnik v skladu s četrtim odstavkom 90. člena ZJN-3 zagotovljenih sredstev v tem sklopu ne bo razkril, saj bo naročnik v tem sklopu ponovil postopek javnega naročanja, razkritje podatka o zagotovljenih sredstvih pa bi škodilo upravičenim poslovnim interesom naročnika in vplivalo na pošteno konkurenco med gospodarskimi subjekti.

Glede na vse predhodno navedeno ponudba ni dopustna.

***

Upoštevaje navedeno se javno naročilo **v 1. sklopu (»Endoskopska oprema«)** odda izbranemu ponudniku **OLYMPUS CZECH GROUP, Podružnica Ljubljana**, po ponudbeni ceni **249.439,77 EUR brez DDV oz. 304.316,52 z DDV,** kot izhaja iz izreka te odločitve.

Javno naročilo se **v 2., 3. in 4. sklopu ne odda**, saj naročnik ni prejel nobene dopustne ponudbe.

Glede na navedeno je odločitev naročnika utemeljena.

Univerza v Ljubljani
prof. dr. Gregor Majdič, rektor

Univerza v Ljubljani
Podpisnik: Rektor UL
Izdajatelj: SIGEN-CA G2
Številka certifikata: 00BD5344D4000000005727BE0D
Potek veljavnosti: 06. 10. 2026
Čas podpisa: 21. 10. 2025 16:18

PRAVNI POUK:

Ponudnik lahko v skladu s 25. členom Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (ZPVPJN) v roku 8 delovnih dni od dneva prejema odločitve o oddaji naročila pri naročniku uveljavlja pravno varstvo zoper odločitev o oddaji naročila.

Kot datum prejema odločitve naročnika se v skladu z 10. odstavkom 90. člena ZJN-3 šteje dan, ko je odločitev objavljena na portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo se vloži preko portala eRevizija.

Ponudnik mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse, plačane najkasneje ob vložitvi zahtevka za revizijo postopka oddaje javnega naročila v skladu z 71. členom ZPVPJN.
Ponudnik mora vplačati takso za postopek v višini:

- za 1. sklop: 6.086,33 EUR
- za 2. sklop: 1.000,00 EUR
- za 3. sklop: 1.000,00 EUR
- za 4. sklop: 1.000,00 EUR

Taksa se plača na transakcijski račun pri Ministrstvu za finance, št. SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, sklic: 11 16110-7111290-00638525.

Vročiti:
- ponudnikom (preko portala javnih naročil)
- arhiv