ELEKTRO MARIBOR

podjetje za distribucijo električne energije, d.d.

Vetrinjska ulica 2, 2000 Maribor
Slovenija

> **T:** +386 (0)2 22-00-000 **(h.c.)**
> **F:** +386 (0)2 22-00-107
> **P.P.:** 1244
> **E:** info@elektro-maribor.si
> **www**.elektro-maribor.si
> **TRR/IBAN:** SI56 0451 5000 0570 965
> **SWIFT CODA:** KBMASI2X

Portal javnih naročil

Vaš znak: _____ Naš znak: 2201-30/2025-19 Maribor, dne: 21.10.2025

V skladu s petim odstavkom 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/2015 s spremembami; v nadaljevanju ZJN-3) izdaja družba Elektro Maribor d.d., Vetrinjska ulica 2, 2000 Maribor (v nadaljevanju: naročnik) v zvezi z javnim naročilom **»IZGRADNJA EEO«, v sklopu 4: OE Slovenska Bistrica,** naslednjo

ODLOČITEV O ZAVRNITVI VSEH PONUDB

1. V predmetnem postopku naročnik v skladu s petim odstavkom 90. člena ZJN-3, zavrača vse ponudbe.
2. Naročnik javnega naročila ne bo ponovil.

O B R A Z L O Ž I T E V :

Naročnik ELEKTRO MARIBOR, podjetje za distribucijo električne energije, d.d., Vetrinjska ul. 2, 2000 MARIBOR, je objavil predmetno javno naročilo na Portalu javnih naročil pod številka objave JN005966/2025-EUe17/01.

V postopku oddaje javnega naročila je naročnik za sklop 4: OE Slovenska Bistrica prejel štiri ponudbe.

Po odpiranju ponudb je Inšpektorat RS za okolje in energijo, Inšpekcija za energijo, pri naročniku opravil redna inšpekcijska pregleda na dveh elektroenergetskih objektih, ki sta predmet vzdrževanja in rekonstrukcije v okviru sklopa 4: OE Slovenska Bistrica.
Opravljena sta bila pregleda:

- EENN omrežje 0,4 kV TP Konjiška vas (Zapisnik št. 06162-315/2025-1, z dne 8. 10. 2025)
- EENN vodi 0,4 kV TP Zgornja Polskava, izvod I-11 Levarje (Zapisnik št. 06162-317/2025-1, z dne 14. 10. 2025)

Inšpekcijska pregleda sta ugotovila kritične pomanjkljivosti na obeh lokacijah, ki neposredno vplivajo na varnost in zanesljivost obratovanja distribucijskega omrežja. Na obeh lokacijah so bila oporišča (podpore) na več mestih ugotovljena kot dotrajana, z neustrezno mehansko trdnostjo. Za TP Konjiška vas je bilo ugotovljeno, da je dotrajanost posameznih oporišč znana že od leta 2023 ter da odklon napetosti na odjemnem mestu ni skladen s standardom kakovosti (SIST EN 50160). Na obeh lokacijah je bilo ugotovljeno pomanjkanje ključne dokumentacije, vključno z dokazili o stanju odvodnikov prenapetosti in meritvah ozemljitve ter obratovalnimi navodili. Zaradi navedenih ugotovitev je inšpekcijski organ naročniku izdal ureditveni odločbi z rokom za odpravo nepravilnosti (do 1. 3. 2026 za TP Zg. Polskava in do 1. 10. 2026 za TP Konjiška vas). Ključnega pomena pa je določilo v obeh inšpekcijskih zapisnikih, ki navaja, da odrejen rok "ne odvezuje zavezanca, da mora okvare, katerih posledica je nezanesljivo obratovanje distribucijskega omrežja, ogroženo življenje in zdravje ali ogroženo okolje, odpraviti takoj v okviru takojšnjega popravljalnega vzdrževanja."
Glede na ugotovljeno dotrajanost oporišč z neustrezno mehansko trdnostjo in neustrezno kakovost napetosti, naročnik ocenjuje, da stanje na terenu predstavlja nezanesljivo obratovanje in potencialno nevarnost, ki zahteva takojšnje ukrepanje.
Nadaljnje čakanje na zaključek postopka javnega naročila za izbiro zunanjega izvajalca za sklop 4 bi pomenilo nespoštovanje inšpekcijskih zahtev po takojšnjem ukrepanju na kritičnih mestih.

Zaradi navedenih izrednih okoliščin in ugotovljene nujnosti takojšnjega popravljalnega vzdrževanja za zagotovitev varnosti in zanesljivosti obratovanja, kar je bilo potrjeno s strani pristojnega inšpekcijskega organa, je naročnik v skladu z drugim odstavkom 90. člena ZJN-3 sprejel odločitev, da za sklop 4: OE Slovenska Bistrica zavrne vse ponudbe.

Naročnik postopka javnega naročila za ta sklop ne bo ponovil. Objekte, ki so predmet sklopa 4 in na katere se nanašata inšpekcijska zapisnika, bo naročnik zaradi nujnosti in zagotavljanja varnosti izvedel z lastnimi izvajalskimi skupinami v okviru takojšnjega popravljalnega vzdrževanja.

Naročnik je predmetni sklep sprejel na podlagi petega odstavka 90. člena ZJN-3, ki mu omogoča, da po izteku roka za odpiranje ponudb zavrne vse ponudbe, ki so prispele v postopku javnega naročanja. V skladu s splošno sprejetim stališčem takšna odločitev naročnika ni zgolj njegova izjemna možnost, temveč ena od legitimnih možnosti zaključka postopka, ki je ostalim načinom povsem enakovredna in prirejena.
Takšno stališče izhaja tudi iz sodne prakse Sodišča Evropske Unije. Sodišče Evropske Unije je pri razlagi skupnostnega prava navedlo, da naročniki ob sprejemu odločitve o zaključku postopka oddaje javnega naročila brez izbire najugodnejše ponudbe ali začetku novega postopka uživajo širok preudarek, pri čemer evropsko pravo javnih naročil ne zahteva, da bi naročniki takšno odločitev smeli sprejeti le v izjemnih primerih ali na podlagi posebej upravičenih razlogov.[1] Naročnik tudi ni obvezan oddati javnega naročila edinemu ustreznemu ponudniku. Zavrnitev vseh ponudb torej ni izjemna situacija, ki bi jo naročniki lahko uporabili zgolj v izjemnih primerih, temveč legitimna možnost zaključka postopka. Niti predpisi javnega naročanja niti sodna praksa ne določajo posebnih kriterijev oziroma meril, po katerih bi bilo mogoče presojati utemeljenost/dopustnost razlogov za zaključek postopka oddaje javnega naročila brez oddaje naročila. To posledično pomeni, da ni mogoče kot neskladne s predpisi o javnem naročanju opredeliti pravzaprav nobenega sklepa o zavrnitvi ponudb, pri sprejemu katerega so bila spoštovana temeljna pravila skupnostnega prava o javnem naročanju.

Presoja zakonitosti naročnikovega sklepa o zavrnitvi ponudb v revizijskem postopku ne more obsegati preverjanja (ne)utemeljenosti posameznih razlogov za sprejem sklepa o zavrnitvi vseh ponudb, temveč zgolj preverjanje, ali je naročnik pri sprejemu sklepa ravnal v skladu s temeljnimi pravili skupnostnega prava o javnem naročanju,[2] zlasti v skladu z načelom enake obravnave ponudnikov.
Iz sodne prakse Sodišča Evropske unije celo izhaja, da naročnik lahko zavrne vse ponudbe zaradi razlogov na njegovi strani, in sicer celo zaradi njegove lastne napake pri pripravi razpisne dokumentacije oz. izvedbi postopka javnega naročanja.

Vse zgoraj navedeno velja tudi za predmetni postopek javnega naročanja, v katerem naročnik izdaja odločitev o zavrnitvi vseh ponudb.

S tem je odločitev naročnika v celoti obrazložena.

Pravni pouk:
Zoper to odločitev o oddaji javnega naročila lahko neizbrani ponudnik v osmih delovnih dneh po prejemu te odločitve vloži zahtevek za revizijo.
Zahtevek za revizijo mora vsebovati:
1. ime in naslov vlagatelja zahtevka ter kontaktno osebo,
2. ime naročnika,
3. oznako javnega naročila ali odločitve o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti,
4. predmet javnega naročila,
5. pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem,
6. potrdilo o plačilu takse iz prvega, drugega, tretjega ali četrtega odstavka 71. člena ZPVPJN.

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti očitane kršitve ter dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo.

Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse v višini 1.000,00 €.

Zahtevek za revizijo se vloži pisno neposredno pri naročniku ali po pošti priporočeno s povratnico. Vlagatelj mora kopijo zahtevka za revizijo hkrati posredovati ministrstvu, pristojnemu za javna naročila.
Takso je potrebno vplačati na podračun, odprt pri Banki Slovenije (BSLJSI2X) za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek, številka SI56 01100-1000358802 – izvrševanje proračuna RS. Pri tem mora vlagatelj na plačilnem nalogu vpisati naslednje podatke v predpolje in polje sklicevanja na številko odobritve: 11 16110-7111290-XXXXXXLL (oznaka X pomeni št. objave javnega naročila, oznaka L pa pomeni označbo leta. V kolikor je št. objave javnega naročila krajših šestih znakov se na manjkajoča mesta spredaj vpiše 0).

Odgovorna oseba

Predsednica uprave
Tatjana Vogrinec Burgar, univ. dipl. prav.

PREDSEDNIK UPRAVE DRUŽBE, po pooblastilu
Podpisnik: DAMJAN BERGHAUS MAJNIK
Čas podpisa: 22.10.2025 12:28
Izdajatelj: SIGEN-CA G2
Veljaven do: 16.08.2027 13:15
ID: 5C382F0F0000000005729268A
Št. Dokumenta: 2201-30/2025-19

Objavljeno na Portalu javnih naročil
Original odložen v Službi za nabavo

[1] Sodba Sodišča Evropske unije z dne 16. septembra 1999 v zadevi Fracasso in Leitschutz, C-27/98.
[2] Sklep Državne revizijske komisije št. 018-123/2013-3 z dne 8. 5. 2013.