

Interna številka naročila: 845080118-113-25

ODLOČITEV O ZAVRNITVI VSEH PONUDB

Predmet naročila:	»Storitve NOTRANJE REVIZIJE«
Naročnik:	Univerzitetni klinični center Ljubljana, Zaloška cesta 2, 1000 Ljubljana Naročnik izvaja naročilo v svojem imenu in za svoj račun.
Vrsta postopka:	Postopek naročila male vrednosti na podlagi 47. člena ZJN-3
Objava naročila:	Portal javnih naročil
Datum:	20.10.2025

Naročnik Univerzitetni klinični center Ljubljana, Zaloška cesta 2, 1000 Ljubljana na podlagi petega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 in ostale spremembe) sprejema naslednjo

ODLOČITEV O ZAVRNITVI VSEH PONUDB

Vse ponudbe, prispele na javno naročilo »Storitve NOTRANJE REVIZIJE«, ki je bilo objavljeno na portalu javnih naročil pod št. objave JN007334/2025-SL1/01 z dne 18. 9. 2025, se zavrnejo.

Obrazložitev:

Naročnik je izvajal postopek javnega naročila »Storitve NOTRANJE REVIZIJE« po postopku naročila male vrednosti, ki je bilo objavljeno na portalu javnih naročil pod številko objave JN007334/2025-SL1/01 dne 18. 9. 2025. Dne 24. 9. 2025 je naročnik objavil popravek pod številko objave JN007334/2025-SL1/01-P01.

Do roka za oddajo ponudb, ki je bil določen za dne 3. 10. 2025 do 8.00 ure je naročnik prejel dve ponudbi, in sicer:

Zap. št. ponudbe	Naziv ponudnika	Datum in ura prejema ponudbe	Ponudbena vrednost brez DDV
1.	ERNST & YOUNG SVETOVANJE, davčno svetovanje, d.o.o., Dunajska cesta 111, 1000 Ljubljana	2. 10. 2025 ob 16: 58	39.816,00 EUR
2.	LORIS računovodstvo in storitve d.o.o., Trg 4. julija 067, 2370 Dravograd	1. 10. 2025 ob 9:56	61.992,00 EUR

Naročnik je po roku za prejem ponudb v fazi pregledovanja in ocenjevanja ponudb ugotovil, da dokumentacija v zvezi z oddajo javnega naročila potrebuje spremembe, saj se je izkazalo, da razpisna dokumentacija ni bila jasna in nedvoumna glede izpolnjevanja naročnikovih zahtev in pogojev.

Predmet javnega naročila je izvajanje postopkov dajanja zagotovil in svetovanja v skladu z Usmeritvami za državno notranje revidiranje, ki določa, da odgovornost notranjega revizorja vključuje tudi pripravo oziroma pregled strategije notranje revizije, ki se običajno izvede enkrat letno ob pripravi letnega notranje revizijskega načrta. Naročnik ugotavlja, da je zaradi jasnosti potrebno v razpisni dokumentaciji izrecno navesti tudi to izvajalčevo obveznost, ki lahko vpliva na ponudbeno vrednost.

Naročnik je obenem ugotovil, da je vzorec pogodbe o izvedbi javnega naročila pomanjkljiv in ne vsebuje za naročnika bistvenih pogodbenih določil, ki bi slednjega ščitile kasneje, v izvedbeni fazi. Vzorec pogodbe ne odraža delitve vlog pri nadzoru, izrecno ni predvidena vloga organa nadzora pri odobritvi ključnih dokumentov oziroma pridobivanju njegove predhodne odobritve, kar lahko vpliva na samo izvedbo storitev.

Ker je torej naročnik razpisno dokumentacijo, vključno z osnutkom pogodbe o izvedbi javnega naročila oblikoval na način, da ni jasna, saj izrecno ne zajema vsega potrebnega za uspešno in kakovostno izvedbo predmeta javnega naročila, in ker taka razpisna dokumentacija ne odraža resničnih potreb in zahtev naročnika, slednjemu pa posledično onemogoča prejem ponudb, ki bi bile skladne z njegovimi resničnimi potrebami in zahtevam, saj ponudnik ni bil vnaprej jasno seznanjen z njimi (in mu je bilo tudi onemogočeno, da bi jih lahko upošteval v ponudbi), je naročnik primoran prejeti ponudbi zavrniti.

Na navedeno odločitev naročnika dodatno vpliva tudi dejstvo, da je rok za oddajo ponudb že potekel, naročnik pa po poteku slednjega nima (ni imel) več možnosti popraviti ali spremeniti dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, saj je spreminjanje ali dopolnjevanje slednje, vključno z osnutkom pogodbe o izvedbi javnega naročila, ki je njen sestavni del (drugi odstavek 67. člena ZJN-3), izrecno prepovedano z določbo 67. člena ZJN-3, kot tudi z načelom transparentnosti.

Upošteva vse navedeno, naročnik na podlagi petega odstavka 90. člena ZJN-3 zavrača prejeti ponudbi. Naročnik bo izvedel nov postopek oddaje javnega naročila, v katerem bo izrecno jasno zapisal zahteve, navedel dolžnost ponudnika v zvezi s strategijo notranje revizije in prilagodil pogodbeno določila.

Naročnik bo po pravnomočnosti predmetne odločitve izvedel nov postopek oddaje javnega naročila, v katerem bo odpravil nezakolitost in neustreznost razpisne dokumentacije.

Naročnik je predmetno odločitev sprejel na podlagi petega odstavka 90. člena ZJN-3, ki naročniku omogoča, da lahko po izteku roka za odpiranje ponudb zavrne vse ponudbe, ki so prispele v postopku javnega naročanja. V skladu s splošno sprejetim stališčem takšna odločitev naročnika ni zgolj njegova izjemna možnost, temveč ena od legitimnih možnosti zaključka postopka.

Takšno stališče izhaja tako iz prakse Državne revizijske komisije (odločitev št. 018-242/2016, 018-258/2017 itd.) kot tudi iz sodne prakse Sodišča Evropske Unije. Sodišče Evropske Unije je v več sodnih primerih potrdilo, da imajo naročniki možnost zaključiti postopek oddaje javnega naročila brez izbire najugodnejše ponudbe in začeti nov postopek (T-203/96, C-27/98, C-92/00, C-244/02). Sodišče Evropske Unije je pri tem izrecno navedlo, da naročniki ob sprejemu takšne odločitve uživajo širok preudarek, pri čemer pravo EU o oddaji javnih naročil ne zahteva, da bi jo smeli sprejeti le v izjemnih primerih in/ali na podlagi posebej upravičenih razlogov (C-27/98 - tč. 23 in 25; C-244/02 - tč. 29). Zavrnitev vseh ponudb torej ni izjemna situacija, ki bi jo naročniki lahko uporabili zgolj v izjemnih primerih, temveč legitimna možnost zaključka postopka. Niti predpisi javnega naročanja niti sodna praksa ne določajo posebnih kriterijev oziroma meril, po katerih bi bilo mogoče presoati utemeljenost/dopustnost razlogov za zaključek postopka oddaje javnega naročila brez oddaje naročila. To posledično pomeni, da ni mogoče kot neskladne s predpisi o javnem naročanju opredeliti pravzaprav nobenega sklepa o zavrnitvi ponudb, pri sprejemu katerega so bila spoštovana temeljna pravila skupnostnega prava o javnem naročanju. Naročnik torej lahko vedno zaključi postopek brez izbire najugodnejšega ponudnika - celo v primeru, če je do nemožnosti izbire prišlo zaradi njegove napake - vendar le pod pogojem, da je takšna odločitev sprejeta ob spoštovanju temeljnih pravil skupnostnega prava o javnem naročanju, zlasti načela enake obravnave (C-244/02 - tč. 36).

S tem je naročnikova odločitev, kot je razvidno iz izreka, utemeljena.

Pravni pouk:

Ponudnik, ki ni bil izbran, lahko vloži zahtevek za revizijo v petih (5) delovnih dneh od objave sklepa o ustavitvi postopka javnega naročanja v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (ZPVPJN, Uradni list RS, št. 43/11 in ostale spremembe). Ponudnik mora vložiti zahtevek za revizijo pri naročniku, in sicer preko portala e-Revizija (<https://www.portalerevizija.si/>). Zahtevek za revizijo se vroči preko portala e-Revizija (<https://www.portalerevizija.si/>). Vlagatelj zahtevka za revizijo mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse v višini 1.000,00 EUR na račun MF št. 01100-1000358802, sklic 11 16110-7111290-00686425.

UNIVERZITETNI KLINIČNI CENTER LJUBLJANA
generálni direktor
Doc. dr. Marko Jug, dr. med.



Vročiti:

- Objaviti na portalu javnih naročil
- Arhiv naročnika