REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA NARAVNE VIRE IN PROSTOR
DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA VODE

Podpisnik:Karmen Škufca
Izdajatelj:Republika Slovenija
Št.certifikata:4d c7 43 d3 00 00 00 00 56 7e ab 32
Čas podpisa:12:19, 23.10.2025
Ref.št. dokumenta:43006 - 26 / 2025 - 9

Št. zadeve: 43006-26/2025-9
Datum: 20. 10. 2025

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F; v nadaljevanju: ZJN-3) ter na podlagi pregleda in ocenjevanja prispelih ponudb izdaja naročnik, Republika Slovenija, Ministrstvo za naravne vire in prostor, Direkcija Republike Slovenije za vode, Mariborska cesta 88, 3000 Celje naslednjo

ODLOČITEV O NEODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Javno naročilo, katerega predmet je »Strokovna podpora Direkciji RS za vode v obliki izdelave strokovnih ocen pri aktivnostih sanacije, preselitev in nadomestnih gradenj – Sklop 7: Sektor območja Mure« **se ne odda**.

Obrazložitev:

Naročnik je javno naročilo vodil po 46. členu ZJN-3 Postopek s pogajanji brez predhodne objave.

Naročnik je predhodno izvedel odprti postopek, ki je bil objavljen na Portalu javnih naročil, 27. 6. 2025, št. objave JN005014/2025-EUe16/01 in v Uradnem listu EU, dne 27. 6. 2025 št. objave 416915-2025 ter popravek št. 1 na Portalu javnih naročil dne 25. 7. 2025, št. objave JN005014/2025-EUe16/01-P01 in v Uradnem listu EU, dne 25. 7. 2025 št. objave 487751-2025 (v nadaljevanju: odprti postopek). Naročnik za SKLOP 7: Sektor območja Mure do roka za oddajo ponudb ni prejel nobene ponudbe.

Skladno s točko a) prvega odstavka 46. člena ZJN-3 naročnik uporabi postopek s pogajanji brez predhodne objave za javno naročilo gradenj, blaga ali storitev če za javno naročilo na splošnem področju v odprtem postopku ni oddana nobena ponudba, pod pogojem, da se prvotni pogoji javnega naročila bistveno ne spremenijo in da naročnik Evropski komisiji pošlje poročilo, če komisija to zahteva. Pri tem se ponudba šteje za neustrezno, če ni relevantna za javno naročilo, ker brez bistvenih sprememb očitno ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, ki so določene v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

Na podlagi šestega odstavka 46. člena ZJN-3 je naročnik pred začetkom postopka s pogajanji brez predhodne objave zagovornikom javnega interesa posredoval namero o izvedbi in obrazložitev razlogov za uvedbo tega postopka. Naročnik je namero poslal prek elektronske pošte dne 18. 9. 2025 naslednjim zagovornikom javnega interesa: Računsko sodišče Republike Slovenije, Agencija RS za varstvo konkurence in Komisija za preprečevanje korupcije

Naročnik je k oddaji ponudbe preko sistema eJN, dne 19. 9. 2025 povabil ponudnika DHD modeliranje, projektiranje in meritve v hidrotehniki d.o.o., Praprotnikova ulica 037, 2000 Maribor, z rokom za oddajo ponudbe do 29. 9. 2025 do 10:00.

Povabljeni ponudnik je ponudbo predložil pravočasno in sicer 29. 9. 2025 do 11:00 z naslednjo ponudbeno vrednostjo:

Zap. št.	Ponudnik	Ponudbena vrednost v EUR brez DDV	Ponudbena vrednost v EUR z DDV
1.	DHD modeliranje, projektiranje in meritve v hidrotehniki d.o.o., Praprotnikova ulica 037, 2000 Maribor	102.900,00	125.538,00

Naročnik pri ponudbi ni ugotovil računskih napak.

Naročnik je nato v skladu z 89. členom ZJN-3 pregledal in preveril izpolnjevanje zahtev in pogojev prejete ponudbe.

Po pregledu dokumentacije je naročnik ugotovil, da ponudnik ni predložil zavarovanja za resnost ponudbe, kot je bilo zahtevano v točki 2.10.1 Navodil ponudnikom k izdelavi ponudbe. V kolikor zavarovanje za resnost ponudbe ni predloženo se lahko šteje, da je ponudba nepopolna, saj je to zavarovanje obvezni del razpisne dokumentacije.

Državna revizijska komisija že večkrat zapisala (npr. v zadevah št. 018-183/2015, 018-149/2016, 018-196/2016 in 018-062/2017), da je namen finančnega zavarovanja za resnost ponudbe ta, da ga naročnik unovči v primeru, če ponudnik umakne svojo ponudbo po preteku roka za predložitev ponudb. Iz določbe tretjega odstavka 88. člena ZJN-3 je razvidno, da zavarovanje za resnost ponudbe predstavlja poseben del ponudbe, ki se ne nanaša na izkazovanje ponudnikove ustreznosti oz. usposobljenosti za izvedbo naročila in ki tudi ni povezan s tehničnimi specifikacijami ponudbe, ceno ali drugimi elementi, ki vplivajo na razvrstitev ponudb, je pa tesno povezan s samo ponudbo in je namenjen resnosti izkazovanja ponudbene volje. Naročniku prejeto zavarovanje za resnost ponudbe zagotavlja, da po razkritju ponudbenih cen in ostalih elementov meril na javnem odpiranju ponudb ne pride do dogovarjanj med ponudniki oz. do takšnih ravnanj, ko bi najugodnejši ponudniki umaknili svoje ponudbe v korist manj ugodnemu (dražjemu) ponudniku oz. ko z naročnikom ne bi več hoteli sodelovati v postopku pregledovanja in ocenjevanja ponudb. Glede na jasen namen in vlogo zavarovanja za resnost ponudbe je zato treba zavzeti stališče, da gre za tisti del ponudbe, katerega pomanjkljivosti, ki vplivajo na zmožnost unovčenja garancije v obsegu, kot ga je zahteval naročnik, praviloma ni mogoče odpravljati s spreminjanjem ali dopolnjevanjem neustreznega zavarovanja ali s predložitvijo manjkajočega zavarovanja. V nasprotnem primeru bi bili namreč naročniki izpostavljeni zlorabam, saj bi ponudniki lahko namenoma predložili neustrezno zavarovanje za resnost ponudbe ali pa ga sploh ne bi predložili, pričakujoč, da bodo napake lahko odpravljali kasneje, če jim bo to glede na podatke, pridobljene na javnem odpiranju ponudb, sploh še v interesu. Naročniki bi bili v tem primeru odvisni od volje ponudnikov, zavarovanje za resnost ponudbe pa bi v celoti izgubilo svoj namen. Zato je treba ugotoviti, da zavarovanje za resnost ponudbe predstavlja tisti element, ki mora biti v vsakem primeru predložen ob sami ponudbi (na kar so bili ponudniki v predmetnem postopku oddaje javnega naročila tudi izrecno opozorjeni) in v taki vsebini, kot je zahteval naročnik v razpisni dokumentaciji, morebitnih napak pa ni dopustno naknadno odpravljati, temveč predstavljajo podlago za zavrnitev ponudbe kot nedopustne. Iz odločitve Dkom št. 018-087/2018-7, www.dkom.si

Skladno z navedenim je naročnik ugotovil, da ponudba ponudnika DHD modeliranje, projektiranje in meritve v hidrotehniki d.o.o., Praprotnikova ulica 037, 2000 Maribor ni skladna z zahtevami iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila ter da ponudnik ne izpolnjuje pogojev za sodelovanje.

Zaradi navedenih razlogov naročnik ni nadaljeval s preverjanjem ponudbe z vidika izpolnjevanja naslednjih pogojev:

a) skladnost ponudbe z ostalimi zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila;

b) neobstoj razlogov za izključitev ponudnika v skladu s 75. členom Zakona o javnem naročanju (ZJN-3) ter izpolnjevanje pogojev za sodelovanje.

V skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ponudba ni dopustna, zaradi česar se javno naročilo ne odda.

Na podlagi zgoraj navedenega je naročnikova odločitev, kot je razvidna iz izreka, utemeljena.

Pravni pouk:
Zoper to odločitev o oddaji javnega naročila je možno vložiti zahtevek za revizijo najkasneje v osmih (8) delovnih dneh od prejema te odločitve. Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave na Portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo se vloži preko portala eRevizija. Informacija, da je bil vložen zahtevek za revizijo, se nemudoma preko portala eRevizija samodejno objavi v dosjeju javnega naročila na Portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo mora biti sestavljen v skladu z določili 15. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19; v nadaljevanju ZPVPJN). Zahtevek za revizijo mora vsebovati:

- ime in naslov vlagatelja zahtevka ter kontaktno osebo,
- ime naročnika,
- oznako javnega naročila ali odločitve o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti,
- predmet javnega naročila,
- pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem,
- potrdilo o plačilu takse iz prvega, drugega, tretjega ali četrtega odstavka 71. člena tega zakona.

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti očitane kršitve ter dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo.

Ob vložitvi zahtevka je vlagatelj v skladu z 71. členom ZPVPJN dolžan plačati takso v višini 1.000,00 EUR na transakcijski račun št. SI56 0110 0100 0358 802, sklic 11 6110-7111290-00001725 in potrdilo o plačilu takse priložiti zahtevku za revizijo.

Urška Hočevar
direktorica

Objaviti:

- Portal javnih naročil