Štev.: 313/2025-PK-000140/2025
Povezava: D11250511014

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Ur. l. RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F, v nadaljevanju ZJN-3) je Uprava Družbe za avtoceste Republike Slovenije d.d., Ulica XIV. divizije 4, 3000 Celje (v nadaljevanju: naročnik) dne 21-10-2025 sprejela naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Javno naročilo »Dobava in montaža jeklenih varnostnih ograj«

I. Javno naročilo se v sklopu 1 odda ponudniku JV LIKO, d.d. Liboje + KVEDER d.o.o. + PETRIČ d.o.o. v vrednosti 65.987,50 EUR brez DDV oz. 80.504,75 EUR z DDV.
II. Javno naročilo se v sklopu 9 odda ponudniku DELTABLOC d.o.o. v vrednosti 182.486,40 EUR brez DDV oz. 222.633,41 EUR z DDV.
III. Javno naročilo se v sklopih 2, 3, 4, 5, 6, 7 in 8 ne odda.
IV. Ponudba ponudnika JV LIKO, d.d. Liboje + KVEDER d.o.o. + PETRIČ d.o.o. je v sklopih 3, 4, 5, 6 in 7 nedopustna.
V. Ponudba ponudnika DELTABLOC d.o.o. je v sklopih 5, 6 in 7 nedopustna.
VI. Ponudba ponudnika SIGNALINEA d.o.o. je v sklopu 8 nedopustna.

Obrazložitev:

I.

Predmetni postopek oddaje javnega naročila je bil izveden po odprtem postopku na podlagi 40. člena ZJN-3.

Na javno naročilo, objavljeno na Portalu javnih naročil dne 07.07.2025, pod št. objave JN005240/2025-EUe16/01 in na TED dne 07.07.2025, pod št. objave 440308-2025, so bile na portal e-JN oddane sledeče ponudbe:

Zap. št.	Ponudnik	ponudbena vrednost brez DDV (v EUR)
SKLOP 1: JVO sistem IMEVA, tip H1W3, bankina	JV LIKO, d.d. Liboje + KVEDER d.o.o. + PETRIČ d.o.o.	65.987,50
SKLOP 3: JVO sistem K-Light	JV LIKO, d.d. Liboje + KVEDER d.o.o. + PETRIČ d.o.o.	491.542,45
SKLOP 4: JVO sistem Krems barrier – Voestalpine	JV LIKO, d.d. Liboje + KVEDER d.o.o. + PETRIČ d.o.o.	223.324,04

Zap. št.	Ponudnik	ponudbena vrednost brez DDV (v EUR)
SKLOP 5: JVO sistemi pred uvedbo SIST EN 1317	JV LIKO, d.d. Liboje + KVEDER d.o.o. + PETRIČ d.o.o.	857.862,75
	DELTABLOC d.o.o.	599.055,00
SKLOP 6: JVO sistemi v skladu s SIST EN 1317	JV LIKO, d.d. Liboje + KVEDER d.o.o. + PETRIČ d.o.o.	906.978,65
	DELTABLOC d.o.o.	461.174,00
SKLOP 7: JVO sistemi v skladu s SIST EN 1317	JV LIKO, d.d. Liboje + KVEDER d.o.o. + PETRIČ d.o.o.	499.512,48
	DELTABLOC d.o.o.	365.567,30
SKLOP 8: JVO sistem Saferoad – Megarail	SIGNALINEA d.o.o.	183.401,85
SKLOP 9: JVO sistem PRODIGY	DELTABLOC d.o.o.	182.486,40

Za sklop 2 ni bilo prejetih ponudb.

II.

Ugotovljene so bile računske napake pri ponudbi JV LIKO, d.d. Liboje + KVEDER d.o.o. + PETRIČ d.o.o. v sklopu 7. Upoštevaje vrednosti po odpravi računskih napak je znesek celotnega sklopa: SKUPAJ SKLOP 7: 499.513,55 EUR brez DDV. Ponudnik je bil s pozivom 313/23-000140/2025-PK-2 pozvan na soglasje k odpravi računskih napak, skupaj s pozivom na dopolnitev ponudbe.

Preverjeno je bilo, ali ponudbe presegajo naročnikova zagotovljena sredstva, ki v dokumentaciji za oddajo naročila sicer niso bila razkrita, bila pa so določena s sklepom uprave o pričetku postopka z dne 28. 5. 2025 oz. v dopolnilnem sklepu uprave z dne 17. 6. 2025 in so sledeča:

Sklop	Najvišja dopustna vrednost (EUR brez DDV)
SKLOP 1: JVO sistem IMEVA, tip H1W3, bankina	66.066,00
SKLOP 3: JVO sistem K-Light	443.181,90
SKLOP 4: JVO sistem Krems barrier – Voestalpine	218.244,34
SKLOP 5: JVO sistemi pred uvedbo SIST EN 1317	780.877,97
SKLOP 6: JVO sistemi v skladu s SIST EN 1317	849.592,80
SKLOP 7: JVO sistemi v skladu s SIST EN 1317	499.736,90
SKLOP 8: JVO sistem Saferoad – Megarail	182.634,74
SKLOP 9: JVO sistem PRODIGY	222.893,00

Ugotovljeno je bilo, da ponudbi:
- JV LIKO, d.d. Liboje + KVEDER d.o.o. + PETRIČ d.o.o.v sklopu 3, v sklopu 4, v sklopu 5, v sklopu 6 in
- SIGNALINEA d.o.o. v sklopu 8

presegata zagotovljena sredstva naročnika v navedenih sklopih.

V sled navedenemu sta ponudbi JV LIKO, d.d. Liboje + KVEDER d.o.o. + PETRIČ d.o.o. v sklopu 3, v sklopu 4, v sklopu 5, v sklopu 6 in ponudba SIGNALINEA d.o.o. v sklopu 8 nedopustni in kot taki izločena iz nadaljnjega postopka izbire najugodnejšega ponudnika za naveden sklop.

III.
Z upoštevanjem vseh zgoraj ugotovljenih dejstev, so bile ponudbe razvrščene glede na merilo.

Merilo za izbor je ekonomsko najugodnejša ponudba (prvi odstavek 84. člena ZJN-3). Ekonomsko najugodnejša ponudba je tista ponudba, v kateri bo ponujena najnižja cena v EUR brez DDV. Glede na navedeno merilo je naročnik opravil razvrstitev ponudb samo pri sklopu 7. V ostalih sklopih je bila prejeta samo ena (1)ponudba, ki izpolnjuje pogoja ustrezno garancije za resnost ponudbe ter ne presega zagotovljenih sredstev naročnika. V sled navedenemu so bile razvrščene ponudbe v sklopu 7 in sicer je ekonomsko ugodnejša ponudba ponudnika DELTABLOC d.o.o.

Naročnik je pristopil k pregledu ponudbe DELTABLOC d.o.o. za Sklop 5, Sklop 6, Sklop 7 in Sklop 9 ter ponudbe JV Liko + Petrič + Kveder za Sklop 1 in Sklop 7.

I. Pregled ponudbe ponudnika DELTABLOC d.o.o. - Sklop 5, Sklop 6, Sklop 7 in Sklop 9

Naročnik je v 6. in 7. točki Tehničnih specifikacijah, Poglavju 2 razpisne dokumentacije navedel:

»Predmet tega razpisa je dobava elementov različnih tipov jeklenih varnostnih ograj, kateri so prvenstveno namenjeni zamenjavi oz. popravilu posameznih obstoječih elementov, poškodovanih v primeru prometnih nesreč ali drugih izrednih dogodkov. Dobavljeni elementi jeklenih varnostnih ograj morajo omogočati popravilo tako, da je brez predelav ohranjena oz. ponovno zagotovljena prvotna namembnost, funkcionalnost, varnost in izgled.

Oblike in dimenzije vseh posameznih elementov (odbojniki, nosilni stebri, distančniki, vodilne letve, zaključnice, vezni, spojni in pritrdilni material,...) uporabljenih različnih tipov jeklenih varnostnih ograj morajo biti takšne, da zagotavljajo kompatibilnost z obstoječimi že vgrajenimi elementi varnostnih ograj na odsekih avtocest in hitrih cest ter njihovih priključnih cest in da je omogočeno čim lažje in čim hitrejše popravilo poškodovanih varnostnih ograj v neprekinjeni liniji in da je omogočena navezava na obstoječo varnostno ograjo.

Vsi elementi varnostnih ograj v tem javnem naročilu služijo zamenjavi elementov že obstoječih varnostnih ograj, in sicer ograj, vgrajevanih do konca 2003 po JUS standardih, in ograj, vgrajevanih od leta 2004 na podlagi določanj karakteristik glede na standarde SIST EN 1317-1, SIST EN 1317-2 in SIST EN 1317-5.
Posamezni elementi oziroma zaključene skupine varnostne ograje posameznega nivoja zadrževanja morajo izpolnjevati vse zahteve veljavnih predpisov s področja cestne opreme, poleg tega pa morajo zadovoljiti tudi naslednjim kriterijem:

- ***odbojnik:***
  - *biti mora kompatibilen obstoječim odbojnikom vgrajenim na AC, HC in priključnim cestam tako, da je omogočeno popravilo oziroma nadomestitev poškodovanih odbojnikov (enaka oblika, enaka uporabna in dejanska dolžina, enak razpored lukenj, da je možna montaža brez adapterjev, enaka debelina materiala),*

Ponudnik je v ponudbi za izkazovanje zgoraj navedene ustreznosti blaga predložil dokumentacijo, kot jo je naročnik zahteval po točkah 5.2 d) in 5.2 e) Navodil, in sicer:

- podpisano in žigosano Izjavo 1,
- Poročila o nadzoru kontrole proizvodnje za štiri proizvodne obrate v angleškem jeziku,

- Certifikate o nespremenljivosti lastnosti proizvoda za štiri proizvodne obrate in za vse razpisane tipe JVO sistema PRODIGY v angleškem jeziku,

- Izjave o lastnostih za štiri razpisane tipe JVO Sistema PRODIGY v slovenskem jeziku.

Po podrobnem pregledu karakteristik in geometrije posameznih elementov ponujenih tipov JVO, kot to izhaja iz priloženih zgoraj navedenih dokazil je naročnik ugotovil, da le-ti ne izpolnjujejo razpisanih zahtev za vzdrževanje tipov ograj, ki so razpisani v sklopih 5, 6 in 7 in so posledično neustrezni, saj elementi ponujenih ograj niso kompatibilni z obstoječimi elementi ograj na AC.

V sled navedenemu je ponudba ponudnika DELTABLOC d.o.o. v sklopih 5, 6 in 7 nedopustna in izločena iz nadaljnjega postopka izbire najugodnejšega ponudnika za naveden sklop.

Ponudnik je bil v skladu s prvo alinejo točke 5.2 e) Navodil ponudnikom za izdelavo ponudbe (v nadaljevanju: Navodila), ki določa, da je za za vsak (tip) ponujene varnostne ograje treba predložiti veljavno poročilo o nadzoru kontrole proizvodnje, za sklop 9: JVO sistem PRODIGY, pozvan na predložitev poročila, saj le tega v ponudbi ni predložil. Ponudnik je pravočasno in vsebinsko ustrezno dopolnil ponudbo. Nadalje je bil ponudnik pozvan še na predložitev prevedene tehnične dokumentacije v slovenski jezik, kar je pravočasno predložil.

Po 29. točki prvega odstavka 2. člena ZJN-3 je dopustna ponudba tista ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

V sled navedenemu je ponudba ponudnika DELTABLOC d.o.o. v sklopu 9 dopustna.

II. *Pregled ponudbe ponudnika JV LIKO, d.d. Liboje + KVEDER d.o.o. + PETRIČ d.o.o. - Sklop 1 in Sklop 7*

Ponudnik je v ponudbi za izkazovanje tehnične ustreznosti predložil tehnično dokumentacijo. Naročnik je pri pregledu ponudbe ugotovil, da je ponudnik v sklopu 1 predložil Izjavo o lastnostih, vendar ne v slovenskem jeziku. V skladu s točko 12. Navodil ponudnikom za izdelavo ponudbe (v nadaljevanju: Navodila) mora biti vsa dokumentacija v slovenskem jeziku. Če je v tujem jeziku, mora biti priložen prevod v slovenski jezik. Ponudnik je bil pozvan na predložitev prevoda dokumenta Izjava o lastnostih.

Nadalje je naročnik ugotovil, da je ponudnik v ponudbi za izkazovanje tehnične ustreznosti predložil tehnično dokumentacijo, kot je bilo zahtevano v točki 5.2. e) Navodil. Naročnik je pri pregledu ponudbe ugotovil, da je ponudnik v sklopu 7 predložil sledeče dokumente:

- za JVO tip L1H1W3 – objekt: Certifikat o skladnosti kontrole proizvodnje, Certifikat o nespremenljivosti lastnosti, Izjavo o lastnostih, Potrdilo o nespremenljivosti lastnosti, Poročilo o izidu ocenjevanja in preverjanja nespremenljivosti lastnosti izdelka; vsa dokumentacija je v SLO jeziku,

- za JVO tip L1H1W3 – bankina: Certifikat o skladnosti kontrole proizvodnje, Izjava o lastnostih; oba dokumenta sta v SLO jeziku,

- za JVO tip L1H2W4 – objekt: Certifikat o skladnosti kontrole proizvodnje, Certifikat o nespremenljivosti lastnosti, Izjavo o lastnostih; vsi dokumenti so v SLO jeziku,

- za JVO tip L1H2W4 – bankina: Certifikat o skladnosti kontrole proizvodnje, Izjava o lastnostih; oba dokumenta sta v SLO jeziku,

- za JVO tip DU H2W4 – objekt: Certifikat o nespremenljivosti lastnosti, Izjavo o lastnostih; oba dokumenta sta v SLO jeziku,

- za JVO tip DU H2W4 – bankina: Certifikat o nespremenljivosti lastnosti v ANG jeziku, Izjavo o lastnostih; dokument je v SLO jeziku,

- za JVO tip H2W5 – bankina: Certifikat o nespremenljivosti lastnosti, Izjavo o lastnostih; oba dokumenta sta v SLO jeziku; definirati, na kateri razpisani tip JVO se ta dokumentacija nanaša!
- za JVO tip Fracasso H2W5 – objekt in bankina je ponudnik dostavil dokumentacijo, ki se NE nanaša na razpisana tipa ograj; vsa dokumentacija je v tujih jezikih. Ponudnik je dostavil Certifikata o nespremenljivosti lastnosti in Izjavi o lastnostih za tipa JVO H2W4 - bankina in H3W5 – objekt, ki pa NISTA bila razpisana!

Iz predložene dokumentacije naročnik ni mogel razbrati, na kateri tip ograje, skladno s poimenovanji v ponudbenem predračunu, se posamezno dokazilo nanaša. Ponudnik je bil pozvan, da za sklop 7 pojasni oziroma predloži dokumentacijo iz točke 5.2 e) Navodil: *- za JVO tip L1H1W3 – bankina: Certifikat o nespremenljivosti lastnosti v SLO jeziku,*
- za JVO tip L1H2W4 – bankina: Certifikat o nespremenljivosti lastnosti v SLO jeziku,
- za JVO sistem Duero: Certifikat o skladnosti kontrole proizvodnje,
- za JVO tip Fracasso H2W5 – objekt (3n24335): Certifikat o skladnosti kontrole proizvodnje, Certifikat o nespremenljivosti lastnosti, Izjavo o lastnostih,
- za JVO tip Fracasso H2W5 – bankina (3n24872): Certifikat o skladnosti kontrole proizvodnje, Certifikat o nespremenljivosti lastnosti, Izjavo o lastnostih, s pozivom, da mora biti priložen prevod v slovenski jezik.

Nadalje je bil ponudnik pozvan tudi na soglasje k odpravi računske napake, kot izhaja iz prvega odstavka II. točke te odločitve.

Ponudnik je pravočasno predložil soglasje k odpravi računskih napak ter dokumente v zvezi z dopolnitvijo.

Naročnik je po pregledu dokumentov v zvezi z dopolnitvijo ugotovil, da je ponudnik v sklopu 1 predložil vse zahtevane dokumente.

Po 29. točki prvega odstavka 2. člena ZJN-3 je dopustna ponudba tista ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

V sled navedenemu je ponudba ponudnika JV LIKO, d.d. Liboje + KVEDER d.o.o. + PETRIČ d.o.o. v sklopu 1 dopustna.

Naročnik je ugotovil, da ponudnik ni sledil pozivu naročnika in za sklop 7 ni dostavil:
- Certifikata o kontroli proizvodnje za JVO sistem »Duero«,
- Certifikata o nespremenljivosti lastnosti za tip ograje »JVO – kot npr. FRACASSO sistem H2W5, objekt«.

V sled navedenemu je ponudba ponudnika JV LIKO, d.d. Liboje + KVEDER d.o.o. + PETRIČ d.o.o. v sklopu 7 nedopustna.

Pravni pouk:
Na podlagi 25. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19; dalje ZPVPJN) je rok za vložitev zahtevka za revizijo glede odločitve o oddaji javnega naročila osem (8) delovnih dni od prejema te odločitve. Skladno z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 se odločitev šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

V skladu s prvim odstavkom 24. člena ZPVPJN se zahtevek za revizijo vloži prek portala eRevizija. Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse obvezne sestavine iz 15. člena ZPVPJN.

Vlagatelj mora zahtevku priložiti potrdilo o plačilu takse v znesku
SKLOP 1: 1.610,10 EUR,
SKLOP 3 – SKLOP 8: 1.000,00 EUR,
SKLOP 9: 4.452,67 EUR.

Taksa se v skladu s petim odstavkom 71. člena ZPVPJN nakaže na podračun, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek, štev. TRR SI56 0110 0100 0358 802 – taksa za postopek revizije javnega naročanja, sklic: 11 16110-7111290-00524025.

Vlagatelj lahko kadar koli med predrevizijskim in revizijskim postopkom pisno umakne svoj zahtevek za revizijo.

Če vlagatelj zahtevek za revizijo umakne po prejemu naročnikove odločitve, s katero je bil zavrnjen njegov zahtevek za revizijo, in preden sprejme Državna revizijska komisija odločitev iz prvega odstavka 39. člena tega zakona, je upravičen do povračila polovice plačane takse (2. odst. 72. člena ZPVPJN). Zahtevek za vračilo takse vlagatelj naslovi na Državno revizijsko komisijo in sicer v treh delovnih dneh od prejema naročnikove odločitve o zavrnitvi zahtevka za revizijo (3. odst. 72. člena ZPVPJN).

UPRAVA DARS d.d.

mag. Andrej Ribič
predsednik uprave

mag. David Skornšek
član uprave

OBJAVITI NA PORTALU JAVNIH NAROČIL!