NEK
Nuklearna elektrarna Krško, d.o.o.
Vrbina 12, 8270 Krško
Slovenija

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju ZJN-3 (Uradni list RS št. 91/15 z vsemi spremembami; v nadaljevanju ZJN-3) naročnik, Nuklearna elektrarna Krško d.o.o., Vrbina 12, 8270 Krško, ki jo zastopata predsednik uprave Gorazd Pfeifer in član uprave Saša Medaković, sprejema naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA
št. 124 in 164/25

Kot najugodnejši ponudnik na javnem razpisu za oddajo javnega naročila »*Revizija projektov PZI in kontrola izvajanja del gradnje objektov na zunanjem skladišču*« se izbere ponudnik Inštitut za metalne konstrukcije, Mencingerjeva 7, 1000 Ljubljana.

Obrazložitev:

Javni razpis »***Revizija projektov PZI in kontrola izvajanja del gradnje objektov na zunanjem skladišču***« je bil izveden po odprtem postopku v skladu s 40. členom ZJN-3 in je bil objavljen na Portalu javnih naročil Republike Slovenije pod št. JN006805/2025-EUe17/01, datum objave 29. 8. 2025.

Do roka za oddajo ponudb, ki je bil določen na dan 26. 9. 2025 do 9. ure, so prispele ponudbe ponudnikov:

- **Zavod za gradbeništvo Slovenije**, Dimičeva ulica 12, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju ZAG),
- **Inštitut za metalne konstrukcije**, Mencingerjeva 7, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju IMK).

Postopek e-odpiranja ponudb je bil izveden dne 26. 9. 2025 ob 10:02.

Podatki o prejetih ponudbah glede na merilo a) cena (70 % merila za izbor najugodnejšega ponudnika) sledeč:

Zap. št.	Naziv ponudnika	Datum in ura prejema ponudbe	Številka ponudbe	Vrednost ponudbe (brez DDV)
1.	**Zavod za gradbeništvo Slovenije,** Dimičeva ulica 12, 1000 Ljubljana	25.09.2025; 14:24	NEK 1/2025	**261.715,00 EUR**
2.	**Inštitut za metalne konstrukcije,** Mencingerjeva 7, 1000 Ljubljana	25.09.2025; 18:35	86/T-2025	**277.214,00 EUR**

1. Preverjanje dopustnosti ponudbe

V skladu z ZJN je naročnik preveril dopustnost pravočasnih ponudb in na osnovi pregleda ponudb ugotovil, da je **ponudba IMK dopustna** (razvidno iz Zapisnika o pregledu ponudb po dopolnitvah in pojasnitvah z dne 21. 10. 2025). Ponudba ponudnika **ZAG je nedopustna** (razvidno iz Zapisnika o pregledu ponudb po dopolnitvah in pojasnitvah z dne 21. 10. 2025), in sicer skladno z spodaj podanimi obrazložitvami:

- **Neizpolnjevanje pogoja iz tč. 38.4**:
  - Naročnik je ponudnika ZAG pozval k **dopolnitvi pojasnitvi/potrditvi**, da referenčna dela izpolnjujejo pogoje, zahtevane v razpisni dokumentaciji, **tč. 38.3 glede razpona in materiala** (jeklena konstrukcija na betonski temeljni konstrukciji) **v primeru pogoja za revizijo projekta,** in glede **razpona, materiala in ocenjene vrednosti objekta**, za katerega se je **izvajala super-kontrola** (500.000 EUR brez DDV). **Ponudnik ZAG je v tem delu ustrezno pojasnil ponudbo.**
  - Naročnik je ponudnika ZAG pozval k **dopolnitvi ponudbe z referenčnim delom za vodjo revizije**, in sicer v delu **vodenja super-kontrole** (glej RD, tč. 38.4, 4. odstavek »Referenčni projekt za vodjo«). **Ponudnik ZAG je v tem delu ponudbe ni dopolnil.**
- **Neizpolnjevanje pogoja iz 3. dela RD, Tehnična specifikacija, tč. 1 in tč. 6 Priloge 25-20:**
  - Naročnik je nadalje ugotovil, da **ponudnik ZAG v okviru JN006805/2025** (*Revizija projektov PZI in kontrola izvajanja del gradnje objektov na zunanjem skladišču*) **nastopa ZAG kot ponudnik**, hkrati pa **sodeluje kot podizvajalec izvajalca pri izvedbi** »*Gradnje Centra za usposabljanje NEK*« kot izvajalec »*kontrole betona in betonskih del ter modula stisljivosti zemljine*« **v okviru JN003025/2025**. Ker gre v obeh primerih JN za dela na istem objektu (Center za usposabljanje NEK), bi **ZAG v vlogi super nadzora izvedbe betonskih in jeklenih konstrukcij v smislu strokovne podpore nadzora po GZ izvajal nadzorne naloge za investitorja nad deli, pri katerih sam (posredno) sodeluje kot podizvajalec**. Takšen položaj pomeni nasprotje interesov po osmem odstavku 15. člena GZ-1 in 91. členu ZJN-3, saj **ne zagotavlja neodvisnosti in nepristranskosti investitorja s podporo ZAG, ki se zahteva od nadzornega organa**. Ponudnik ZAG bi pri oddaji ponudbe slednje **moral upoštevati**, kar je naročnik navedel tudi v **tč. 6 Priloge 25-20** k TS SP-ES606, Rev. 2. Skladno z GZ-1 in zgoraj podanih okoliščin ZAG ne more opravljati podpornih nadzornih nalog

za investitorja, ki nastopa v vlogi glavnega nadzornika gradbenega nadzora po JN006805/25.

2. Izvedba pogajanj

Pogajanja za »***Revizijo projektov PZI in kontrolo izvajanja del gradnje objektov na zunanjem skladišču***« se niso izvedla, saj se je javno naročilo izvajalo po odprtem postopku, zato so **oddane ponudbe tudi končne**.

3. Razvrstitev ponudnikov glede na merila

Na osnovi ocenjevanja dopustnih ponudb po merilih za javno naročilo »***Revizija projektov PZI in kontrola izvajanja del gradnje objektov na zunanjem skladišču***« je ugotovljeno (glej preglednico »Skupna ocena ponudb po posameznem merilu«), da je **ponudba IMK ocenjena s skupnim št. točk 90**.

Ponudnik/ Ponudba	Skupna ocena dopustnih ponudb po posameznem merilu			
	a) Cena	b) Št. referenc kvalif. profila osebja	c) ISO standard 9001	SKUPAJ
IMK	70	10	10	90

3.1 Pri kriteriju a) Cena je naročnik predvidel rezultat 70 točk, glede na ponudbene cene oddanih ponudb je ponudnik:

- **IMK** dobil **70 točk**, in sicer po izračunu 277.214,00 €/277.214,00 € X 70 = 70.

3.2 Pri kriteriju b) Št. referenc kvalificiranega profila osebja (Izpolnjen Obr. 3 in 3a) je naročnik predvidel sledeče ocenjevanje za »vodjo revizije projekta«:

Št. predloženih ustreznih referenc	Rezultat (%)
1 (min)	0
2	10
3 ali več	20

- Ponudnik, ki je oddal dopustno ponudbo, je za nominiranega »vodjo revizije projekta« priložil po 2 ustrezni referenci za t.i. »revizijo objekta« in »superkontrolo«. Navedeno pomeni, da ponudnik **IMK dobi po merilu b) 10 točk.**

3.3 Po kriteriju c) ISO standard 9001 je naročnik predvidel ocenjevanje 10% za priloženo kopijo certifikata ISO 9001.

- Ponudnik, ki je oddal dopustno ponudbo, je priložil kopijo certifikata za ISO standard 9001. Navedeno pomeni, da ponudnik **IMK dobi po merilu c) 10 točk**

Strokovna komisija je ugotovila, da je **ponudba** za **»*Revizija projektov PZI in kontrola izvajanja del gradnje objektov na zunanjem skladišču*«** podjetja **Inštitut za metalne konstrukcije, Mencingerjeva 7, 1000 Ljubljana**, z dne 25. 10. 2025, v **pogodbeni vrednosti 277.214,00 EUR** (brez DDV) **dopustna in ekonomsko najugodnejša.**

Zaradi zgoraj navedenega se je naročnik odločil, da **javno naročilo za »*Revizija projektov PZI in kontrola izvajanja del gradnje objektov na zunanjem skladišču*« odda ponudniku Inštitut za metalne konstrukcije, Mencingerjeva 7, 1000 Ljubljana.**

S tem je odločitev naročnika v celoti obrazložena.

Pravni pouk:

Zoper to odločitev o oddaji javnega naročila je možno vložiti zahtevek za revizijo postopka oddaje predmetnega javnega naročila v roku osem delovnih dni od vročitve te odločitve. Šteje se, da je odločitev vročena z dnem, ko je objavljena na Portalu javnih naročil. Zahtevek za revizijo se vloži preko portala eRevizija. Takso v višini 6.764,02 EUR mora vlagatelj plačati na transakcijski račun Ministrstva za finance št. SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, SWIFT koda: BSLJSI2X, IBAN: SI56011001000358802, referenca 11 16110-7111290-00680525.

Krško, 23 -10- 2025

Nuklearna elektrarna Krško d.o.o.
Predsednik uprave
Gorazd Pfeifer

Član uprave
Saša Medaković

NUKLEARNA ELEKTRARNA KRŠKO, d.o.o. 12

VROČITI:
- z objavo na PJN
- arhiv NEK