Štev.: 313/2025-PK-000161/2025
Povezava: D11250512376

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Ur. l. RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F, v nadaljevanju ZJN-3) je Uprava Družbe za avtoceste Republike Slovenije d.d., Ulica XIV. divizije 4, 3000 Celje (v nadaljevanju: naročnik) dne 21-10-2025 sprejela naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

I. Javno naročilo za sklenitev okvirnega sporazuma v maksimalni vrednosti **160.000,00 EUR brez DDV** se odda naslednjim ponudnikom:
   - **A1 Slovenija, d. d., Ameriška ulica 4, 1000 Ljubljana**
   - **TELEKOM SLOVENIJE, d.d., Cigaletova ulica 15, 1000 Ljubljana**
   - **PRO.ASTEC d.o.o., Dunajska cesta 158, 1000 Ljubljana**
   - **VIRIS d.o.o., Ljubljanska ulica 42, 2000 Maribor**
   - **CARBONSEC d.o.o., Hacquetova ulica 8, 1000 Ljubljana**
   - **TELPROM d.o.o., Ameriška ulica 2, 1000 Ljubljana + ICS, LJUBLJANA, Cesta Andreja Bitenca 68, 1000 Ljubljana**

II. Ponudba ponudnika **GO-LIX d.o.o., Cesta Goriške fronte 46, 5290 Šempeter pri Gorici** za sklenitev okvirnega sporazuma v maksimalni vrednosti 160.000,00 EUR brez DDV se zavrne kot nedopustna.

III. Ponudba ponudnika **VITALIT d.o.o., Jakčeva ulica 12, 1000 Ljubljana + Črt Uršič, CyberSafe, s.p., Zgornje Stranje 3C, 1242 Stahovica + Izid, Damjan Praznik s.p., Lavrica, Ogrinova ulica 15, 1291 Škofljica** za sklenitev okvirnega sporazuma v maksimalni vrednosti 160.000,00 EUR brez DDV se zavrne kot nedopustna.

Obrazložitev:

I.

Predmetni postopek oddaje javnega naročila je bil izveden po postopku naročila male vrednosti na podlagi 47. člena ZJN-3.

Na javno naročilo, objavljeno na Portalu javnih naročil dne 10.07.2025, pod št. objave JN005360/2025-SL1/01, so bile pravočasno na portal e-JN oddane sledeče ponudbe:

- A1 Slovenija, d. d.
- TELEKOM SLOVENIJE, d.d.
- PRO.ASTEC d.o.o.
- VIRIS d.o.o.
- CARBONSEC d.o.o.
- TELPROM d.o.o. + ICS, LJUBLJANA

SIQ ISO 9001 Q-1886 ISO 50001 En-018 ISO 22301 IN-005 ISO/IEC 27001 I-086
IQNet

- GO-LIX d.o.o.
- VITALIT d.o.o. + Črt Uršič, CyberSafe, s.p. + Izid, Damjan Praznik s.p.

II. Finančno zavarovanje za resnost ponudbe ni bilo zahtevano.

Merilo za izbor ponudbe, oz. za sklenitev okvirnega sporazuma, določeno v točki 5.3 Poglavja 1, se glasi: »Naročnik bo sklenil okvirni sporazum v vrednosti iz točke 4. teh Navodil za obdobje 48 mesecev z vsemi ponudniki, ki bodo oddali dopustno ponudbo.«

Skladno s 24. točko Poglavja 1 in 89. členom ZJN-3 je bil izveden pregled in ocenjevanje edine prejetih ponudb.

Ponudba ponudnika A1 Slovenija, d. d.

Ponudnik je bil pozvan na predložitev dokazil o neobstoju izključitvenega razloga, kot ga določa prvi odstavek 75. člena ZJN-3 za osebe, ki so članice upravnega, vodstvenega ali nadzornega organa tega gospodarskega subjekta ali ki imajo pooblastila za njegovo zastopanje ali odločanje ali nadzor v njem (predsednika uprave D. T., predsednika nadzornega sveta A. D. P, namestnika predsednika T. A. ter članice S. W.) ter na predložitev dokazila o izpolnjevanju pogoja iz točke 5.2 b) Poglavja 1 tj. da račun ni bil blokiran več kot 15 dni (skupno število dni blokade na posameznem računu) v zadnjih 6 mesecih pred skrajnim rokom za oddajo ponudbe. Ponudnik je pravočasno predložil ustrezna dokazila.

Ugotovljeno je bilo, da ponudba ponudnika A1 Slovenija, d. d. izpolnjuje vse pogoje naročnika določene v razpisni dokumentaciji, pri ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3, ponudba je pravočasna, ustreza potrebam in zahtevam naročnika, ni ocenjena za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zato je v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ocenjena kot **dopustna**.

Ponudba ponudnika TELEKOM SLOVENIJE, d.d.

S preverbo v EBONITET-ah in pozivom na predložitev dokazila o izpolnjevanju pogoja iz točke 5.2 b) Poglavja 1 tj. da račun ni bil blokiran več kot 15 dni (skupno število dni blokade na posameznem računu) v zadnjih 6 mesecih pred skrajnim rokom za oddajo ponudbe, na kar je ponudnik pravočasno predložil ustrezna dokazila, je bilo ugotovljeno, da ponudnik izpolnjuje pogoj iz točke 5.2 b) Poglavja 1.

Ugotovljeno je bilo, da ponudba ponudnika TELEKOM SLOVENIJE, d.d. izpolnjuje vse pogoje naročnika določene v razpisni dokumentaciji, pri ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3, ponudba je pravočasna, ustreza potrebam in zahtevam naročnika, ni ocenjena za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zato je v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ocenjena kot **dopustna**.

Ponudba ponudnika PRO.ASTEC d.o.o.

Ponudnik je bil pozvan, da za podizvajalca Unistar LC d.o.o. Ljubljana predloži manjkajočo izjavo 5.1 g) in dokazilo o izpolnjevanju pogoja iz točke 5.2 b) Poglavja 1. Ponudnik je pravočasno predložil ustrezna dokazila in izjavo 5.1 g).

Ugotovljeno je bilo, da ponudba ponudnika PRO.ASTEC d.o.o. izpolnjuje vse pogoje naročnika določene v razpisni dokumentaciji, pri ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3, ponudba je pravočasna, ustreza potrebam in zahtevam naročnika, ni ocenjena za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zato je v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ocenjena kot **dopustna**.

Ponudba ponudnika VIRIS d.o.o.

S preverbo v EBONITET-ah in pozivom na predložitev dokazila o izpolnjevanju pogoja iz točke 5.2 b) Poglavja 1 tj. da račun ni bil blokiran več kot 15 dni (skupno število dni blokade na posameznem računu) v zadnjih 6 mesecih pred skrajnim rokom za oddajo ponudbe, na kar je ponudnik pravočasno predložil ustrezna dokazila, je bilo ugotovljeno, da ponudnik izpolnjuje pogoj iz točke 5.2 b) Poglavja 1.

Ugotovljeno je bilo, da ponudba ponudnika VIRIS d.o.o. izpolnjuje vse pogoje naročnika določene v razpisni dokumentaciji, pri ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3, ponudba je pravočasna, ustreza potrebam in zahtevam naročnika, ni ocenjena za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zato je v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ocenjena kot **dopustna**.

Ponudba ponudnika CARBONSEC d.o.o.

Ponudnik nastopa s podizvajalcem PILCOM GOSTOVANJE, računalniške storitve, Andrej Gornik s.p.

Ponudnik je bil pozvan, da za podizvajalca PILCOM GOSTOVANJE, računalniške storitve, Andrej Gornik s.p. predloži manjkajočo izjavo 5.1 g). Ponudnik je izjavo 5.1 g) predložil pravočasno.

Ugotovljeno je bilo, da ponudba ponudnika CARBONSEC d.o.o. izpolnjuje vse pogoje naročnika določene v razpisni dokumentaciji, pri ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3, ponudba je pravočasna, ustreza potrebam in zahtevam naročnika, ni ocenjena za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zato je v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ocenjena kot **dopustna**.

Ponudba ponudnika TELPROM d.o.o. + ICS, LJUBLJANA

Ugotovljeno je bilo, da ponudba ponudnika TELPROM d.o.o. + ICS, LJUBLJANA izpolnjuje vse pogoje naročnika določene v razpisni dokumentaciji, pri ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3, ponudba je pravočasna, ustreza potrebam in zahtevam naročnika, ni ocenjena za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zato je v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ocenjena kot **dopustna**.

Ponudba ponudnika GO-LIX d.o.o.

Ponudnik nastopa s podizvajalcem FORVIS MAZARS IT, družba za informacijske storitve, d.o.o.

Ponudnik je bil preverjen v sistemu e-Dosje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da pri ponudniku GO-LIX d.o.o. obstaja razlog za izključitev iz drugega odstavka 75. člena ZJN-3 oziroma iz točke 5.1 b) Poglavja 1. Pravilnost pridobljenih podatkov iz sistema e-Dosje je naknadno potrdil tudi pristojni organ FURS. Ponudba je iz navedenega razloga ocenjena kot **nedopustna** in se jo izključi iz nadaljnje obravnave.

Ponudba ponudnika VITALIT d.o.o. + Črt Uršič, CyberSafe, s.p. + Izid, Damjan Praznik s.p.

V točki 5.2. c) Poglavja 1 je bilo zahtevano, da mora ponudnik izkazati vsaj tri (3) reference različnih naročnikov, s katerimi dokaže uspešno izvedbo varnostnih pregledov in penetracijskih testov v obdobju zadnjih treh let od objave predmetnega javnega naročila. Reference se morajo nanašati na izvedbo varnostnega pregleda in penetracijskega testa v primerljivih okoljih (izvajalci bistvenih storitev ali kritična infrastruktura).

Za izpolnjevanje pogoja 5.2 c) je ponudnik na seznam referenc navedel sledeča referenčna dela naročnikov:

- eduLAB Pty Ltd,
- Urad RS za intelektualno lastnino,
- Zdravstveni dom Brežice.

Ponudnik je bil pozvan, da:

a) za priglašeni referenčni deli naročnikov eduLAB Pty Ltd in Urad RS za intelektualno lastnino predloži dokazila, iz katerih bo razvidno, da se nanašata na izvedbo varnostnega pregleda in penetracijskega testa v primerljivih okoljih (izvajalci bistvenih storitev ali kritična infrastruktura)

ALI

b) seznam referenc dopolni s še (vsaj) dvema (2) novima referencama za izpolnjevanje pogoja pod točko 5.2 c) Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe, ter predloži dokazila kot je določeno v načinu dokazovanja v točki 5.2. c) Navodil ponudnikom za izdelavo ponudbe.

Nadalje je bilo v točki 5.2 d) Poglavja 1 zahtevano, da mora ponudnik imeti redno zaposlena vsaj dva (2) strokovnjaka z ustreznimi mednarodno priznanimi in preverljivimi certifikati s področja etičnega »hacking-a« in penetracijskega testiranja, ki so na seznamu certifikatov za kibernetsko varnost na strani GZS - Sekcija za kibernetsko varnost (https://www.gzs.si/sekv/Certifikati) in mora vsak od strokovnjakov imeti enega od spodaj navedenih certifikatov, skupaj pa morajo imeti vse štiri spodaj navedene certifikate:

- iz področja penetracijskega testiranja:
  - dva certifikata nivo zahtevnosti: Zelo zahtevni nivo
  - dva certifikata nivo zahtevnosti: Zahtevni nivo ali višji nivo

Za dokazovanje izpolnjevanja pogojev so morali ponudniki izpolniti in podpisati seznam 5.2 (d) – Seznam kadrov v poglavju 6 – Sposobnost in priložiti kopijo certifikatov.

Ponudnik je na seznam kadrov navedel naslednje osebe in certifikate:

G. V. CEH
VMware VCP8
Microsoft Security Architect
Microsoft Certified Trainer
Microsoft Certified Windows Server
Hybrid Administrator Associate
MSCA: Windows Server 2016
MC: Cybersecurity Architect Expert
MC: Identity and Access Administrator Associate
MC: Security Operations Analyst Associate
MC: Windows Server Hybrid Administrator Associate
Microsoft Specialist: Configuring Windows Devices
Microsoft Certified Solutions Associate: Win server 16

D. P. CIS Information Security manager
CIS Information Security Auditor

Č. U. CEH Master
CEH Practical

Ugotovljeno je bilo, da nobeden od certifikatov, navedenih za osebo G. V., ni na seznamu seznamu certifikatov za kibernetsko varnost na strani GZS - Sekcija za kibernetsko varnost (https://www.gzs.si/sekv/Certifikati) iz področja penetracijskega testiranja.

Nadalje je bilo ugotovljeno, da certifikata CIS Information Security manager in CIS Information Security Auditor na seznamu certifikatov za kibernetsko varnost na strani GZS - Sekcija za kibernetsko varnost (https://www.gzs.si/sekv/Certifikati) nista navedena na področju penetracijskega testiranja, kot je bilo zahtevano, ampak sta na seznamu navedena na področju »Security audit« oz. »Security and risk management«.

Ponudnik je bil pozvan, da za kader, priglašen v ponudbi, predloži dva (2) certifikata, ki sta na seznamu certifikatov za kibernetsko varnost na strani GZS - Sekcija za kibernetsko varnost (https://www.gzs.si/sekv/Certifikati) iz področja penetracijskega testiranja: nivo zahtevnosti: zahtevni nivo ali višji nivo.

Ponudnik je bil z istim pozivom pozvan tudi na predložitev Pooblastila vodilnemu partnerju za sklenitev pogodbe iz Poglavja 4 partnerjev Črt Uršič, CyberSafe, s.p. in Izid, Damjan Praznik s.p. ter na predložitev dokazila partnerja Črt Uršič, CyberSafe, s.p o izpolnjevanju pogoja iz točke 5.2 b) Poglavja 1 tj. da račun ni bil blokiran več kot 15 dni (skupno število dni blokade na posameznem računu) v zadnjih 6 mesecih pred skrajnim rokom za oddajo ponudbe.

Ponudnik do roka predložitev dokazil ni poslal zahtevane dopolnitve. Ponudba je iz navedenega razloga ocenjena kot nedopustna in se jo izključi iz nadaljnje obravnave.

Pravni pouk:
Na podlagi 25. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19; dalje ZPVPJN) je rok za vložitev zahtevka za revizijo glede odločitve o oddaji javnega naročila pet (5) delovnih dni od prejema te odločitve. Skladno z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 se odločitev šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

V skladu s prvim odstavkom 24. člena ZPVPJN se zahtevek za revizijo vloži prek portala eRevizija. Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse obvezne sestavine iz 15. člena ZPVPJN.

Vlagatelj mora zahtevku priložiti potrdilo o plačilu takse v znesku 2.000,00 EUR.

Taksa se v skladu s petim odstavkom 71. člena ZPVPJN nakaže na podračun, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek, štev. TRR SI56 0110 0100 0358 802 – taksa za postopek revizije javnega naročanja, sklic: 11 16110-7111290-00536025.

Vlagatelj lahko kadar koli med predrevizijskim in revizijskim postopkom pisno umakne svoj zahtevek za revizijo.

Če vlagatelj zahtevek za revizijo umakne po prejemu naročnikove odločitve, s katero je bil zavrnjen njegov zahtevek za revizijo, in preden sprejme Državna revizijska komisija odločitev iz prvega odstavka 39. člena tega zakona, je upravičen do povračila polovice plačane takse (2. odst. 72. člena ZPVPJN). Zahtevek za vračilo takse vlagatelj naslovi na Državno revizijsko komisijo in sicer v treh delovnih dneh od prejema naročnikove odločitve o zavrnitvi zahtevka za revizijo (3. odst. 72. člena ZPVPJN).

UPRAVA DARS d.d.

mag. David Skornšek
član uprave

mag. Andrej Ribič
predsednik uprave

OBJAVITI NA PORTALU JAVNIH NAROČIL!